

In the Court of the Principal District and Sessions Judge, Dindigul

MCOP.No.101/2020

Deposition of Witness: RW.2

Name: Velsamy

Calling:

Father Name:

Religion:

Village:

Caste:

Taluk:

Age:

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Indian Evidence Act X of 1873 on the day of 12.03.2026.

முதல் விசாரணை பிரமாண வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்கிறேன். அதை படித்துப்பார்த்து கையெழுத்து செய்தேன்.

விபத்து வாகனத்தின் ஆர்சி காப்பி எமதசாஆ.4

விபத்து வாகனத்தின் பாலிசி காப்பி எமதசாஆ.5

மனு தள்ளுபடியாகனும்

மனுதாரர் தர்ப்பு குறுக்கு விசாரணை :-

TN59-M-0699 மகேந்திரா மேக்ஸ் வாகனம் விபத்து சமயத்தில் 3 ம் தர்ப்பினருக்கு காப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது என்றால் சரிதான். இம்மனுவின் மனுதாரர் 3 ம் தர்ப்பினர் என்றால் சரிதான். எமசா.1 ஆக விசாரணை செய்யப்பட்டுள்ள வட்டார போக்குவரத்து அலுவலர் விபத்து சமயத்தில் 1 ம் எதிர்மனுதாரர் வாகன ஓட்டுநருக்கு இலகுரக வாகனத்தை ஓட்டுவதற்கு உரிய உரிமம் உள்ளதாக சொல்லியுள்ளார் என்றால் சரிதான். மகேந்திரா மேக்ஸ் வாகனம் இலகுரக வாகனம் என்றால் எனக்குத் தெரியாது. இது பயணிகள் வாகனம். மேற்படி வாகனத்தின் எடை 3330 கிலோ. 7500 கிலோவிற்கு குறைவாக எடையுள்ள வாகனம் அனைத்தும் இலகுரக வாகனம் என்றால் சரிதான். அதனால் மனுதாரர்களுக்குரிய இழப்பீட்டு தொகையை எங்கள் நிறுவனம் செலுத்தவேண்டும் என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை இல்லை

Principal District Judge,  
Dindigul.