

ம.சா :1

பெயர் : திருமதி. கல்யாணி

க/பெ : திரு. சுரேஷ்

வயது : 72

சாட்சி மீண்டும் வரவழைக்கப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி:**முதல் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை**

நான் B.A வரை படித்துள்ளேன். எனது பெயரின் Spelling எப்படி எழுதுவேன் Kalyani என்று எழுதுவேன். நான் விபத்தை நேரில் பார்த்தேன். விபத்து நடந்த தேதி 09.10.2019 அன்று மாலை சுமார் 6.30 மணிக்கு விபத்து ஏற்பட்டது. நானும், எனது கணவரும் விபத்து அன்று எங்கள் வீட்டிலிருந்து நடைபயிற்சி செய்து கொண்டிருந்தோம். நடைபயிற்சி செய்தபோது தான் விபத்து ஏற்பட்டது. புகார் நான் கொடுக்கவில்லை. விபத்திற்கு சம்பந்தப்பட்ட இடத்தை பொறுத்து சம்பந்தப்பட்ட மாதிரி வரைப்படம் மற்றும் பார்வை மகஜார் ஆகியவற்றை ஒப்படைக்கவில்லை என்றால் சரிதான். நான் மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்ட சிகிச்சை பெற்றபோது என்னை விசாரித்த விசாரணை அதிகாரியின் பெயர் எனக்கு நியாபகம் இல்லை. விபத்து குறித்த புகாரை எனது உறவினர் கொடுத்தார், அவர் விபத்து நடந்த இடத்தில் இல்லை. எனது கணவர் கோவில் பூசாரியாக பணிபுரிந்து வந்தார். அவர் பணிபுரிந்து கோவில் கூடுவாஞ்சேரில் உள்ள பெருமாள் கோவில் ஆகும். அந்த கோவில் தனியார் கோவில் என்றால் சரிதான். அந்த கோவிலின் நிர்வாகி தான் எனது கணவருக்கு மாத சம்பளமாக ரூ.25,000/- கொடுத்து வந்தார். எனது கணவருக்கு விபத்து நடந்தபோது கோவில் நிர்வாகம் ரூ.25,000/- கொடுத்து வந்தார்கள் என்பதை பொறுத்து அவரிடம் சான்றிதழ் பெற்று நீதிமன்றத்தில் ஒப்படைக்கவில்லை. நான் எனது முதல் விசாரணையில் சொல்லியதுபோல் எனது கணவர் இறக்கும்போது ரூ.25,000/- சம்பளம் பெறவில்லை என்றாலும், இழப்பீடு அதிகம் பெற வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் ரூ.25,000/- பெற்று வந்தார் என்று தவறாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. எனது கணவருக்கு விபத்தின்போது வயது 69 ஆகும். புகாரில் எனது கணவரின் வயது 71 என்று காட்டப்பட்டுள்ளது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. மனுவில் நான் தான் கையொப்பம் செய்தேன். மனுவில் என்ன விவரங்கள் சொல்லப்பட்டுள்ளது என்ற விவரங்கள் தெரியாமாலும், எதற்காக கையொப்பம் செய்தேன் என்று தெரியாமலும், கையெழுத்து போட்டதாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. செங்கல்பட்டிலிருந்து எனது கணவரை வடபழனியிலுள்ள SIMS மருத்துவமனைக்கு

உறவினர் சொன்னதால் மாற்றினேன். எனது கணவர் மருத்து காப்பீடு ரூ.3,00,000/- செய்திருந்தார். எந்த கம்பெனியில் அவர் மருத்துவ காப்பீடு எடுத்திருந்தார் என்றால் அது எனக்கு நியாயகம் இல்லை. எனது கணவர் ரூ.25,000/- கொடுத்து வந்தார் எந்த நிறுவனத்தில் எடுத்திருந்தார் என்ற விவரத்தை காட்டுவதற்கு ஆவணம் தாக்கல் செய்துள்ளீர்களா என்றால் செய்துள்ளேன். அது மசாஆ 6 ஆகும். எனது கணவருக்கு மருத்துவ செலவாக ரூ.30,00,000/- செலவானது. மருத்துவ காப்பீட்டு மூலமாக ரூ.2,10,000/- தான் reimbursement செய்யப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள மருத்துவ செலவுத்தொகைகளை அவ்வப்போது ரொக்கமாக கொடுத்து வந்தோம். எனது கணவர் விபத்து ஏற்பட்டு 5 வாராங்கள் ICU-ல் சிகிச்சை பெற்று வந்தார். மருத்துவ செலவாக ரூ.30,00,000/- செலவானது என்பதற்கான மருத்துவ பில்களை நீதிமன்றத்தில் ஒப்படைத்துள்ளேனா என்றால் ஒப்படைத்துள்ளேன். நானும், எனது கணவரும் கவனக்குறைவாக சென்று கொண்டிருந்ததால் தான் முதலாம் எதிர்மனுதாரரின் ஓட்டுநர் திடீரென்று பிரேக் போட நேரிட்டது என்றால் சரியல்ல. முதலாம் எதிர்மனுதாரரின் வாகனமானது சர்வீஸ் சாலையில் அதிவேகமாக வந்தது என்று புகாரில் சொல்லியுள்ள சங்கதி தவறான என்றால் சரியல். மருத்துவமனைக்கு அழைத்து சென்ற வகையில் போக்குவரத்து செலவாக ரூ.50,000/- காட்டுவதற்கு ஆவணம் தாக்கல் செய்யவில்லை. மசாஆ 5 ஆவணத்தின்படி எனது கணவரின் வயது 71 என்று காட்டப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் அவ்வாறு தான் காட்டப்பட்டுள்ளது. இந்த விபத்தில் முதல் எதிர்மனுதாரரின் வாகனம் ஈடுபடவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. வேறு ஏதோ ஒரு வகையில் விபத்து ஏற்பட்டுள்ளது என்றும், அதற்கு மருத்துவ காப்பீடு திட்டத்தின் மூலம் தொகை பெற வேண்டும் என்ற திட்டத்துடனும், இழப்பீடு பெற வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடனும், இந்த விபத்திற்கு சம்பந்தப்பட்டாத முதலாம் எதிர்மனுதாரரின் வாகனத்தை மனுவில் சேர்த்து, சட்ட விரோதமான ஆவணங்களை சமர்பித்து முதலாம் எதிர்மனுதாரரின் நிறுவனத்திற்கு கேடு விளைவிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் இந்த மனுவை தாக்கல் செய்து நடத்தி வருகிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை.

X

சாட்சி சொல்ல சொல்ல கணிப்பொறியில் பதிவு செய்யப்பட்டு வாசித்துக் காண்பித்து அவர் சரி என்று ஒப்புக்கொண்ட பின்பு அவருடைய கையொப்பம் பெறப்பட்டது.