

எம்.சி.ஓ.பி எண்: 4804/2022

தேதி: 07.04.2026

எ.மசா. : 2

பெயர் : சந்தியாலட்சுமி

த/பெ. : குருஹரிராஜ்

வயது : 35

சத்திய பிரமாண செய்விக்கப்படுகிறார்
முதல் விசாரணை

நான் என்னுடைய முதல் விசாரணை சாட்சியத்திற்காக சத்திய பிரமாண வாக்குமூலம் ஏற்கனவே தாக்கல்செய்துள்ளேன். மேலும் என்னுடைய சாட்சியத்திற்கு ஆதரவாக சான்று ஆவணங்கள் எ.மசாஆ 5,6 மட்டும் தாக்கல் செய்கிறேன்.

1ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

என்னுடைய பிரமாணவாக்குமூலத்தில் பாரா 2 ல் குறிப்பிட்டுள்ள பதிவெண் இருசக்கரவாகனத்திற்குரியது. நான் 4 சக்கரவாகனத்தின் உரிய பதிவெண் என்று பிரமாணவாக்குமூலத்தில் கூறியது தவறு. எங்கள் நிறுவன பாலீசி கங்காதரன் என்பவருக்கு வழங்கப்படவில்லை என்று நான் கூறியுள்ளது தவறு என்றால் சரியல்ல. என்னுடைய பிரமாணவாக்குமூலத்தில் பாரா 3 ல் எங்கள் நிறுவன பாலீசி காருக்கு வழங்கப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது தவறு. அது இருசக்கர வாகனத்திற்குதான் வழங்கப்பட்டுள்ளது. 2010 க்கு பிறகு அந்த பாலீசி புதுப்பிக்கப்படவில்லை. அந்த பாலீசியை 2010 க்கு பிறகு நாங்கள் புதுப்பித்தோம் என்று சொன்னால் தவறு. அந்த பாலீசி 07.04.2021 முதல் 06.04.2022 வரை எங்கள் நிறுவனத்தால் இந்த பாலீசி புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் சரியல்ல. 4ம் மனுதாரர் விபத்தில் ஈடுபட்ட அவருடைய இருசக்கரவாகனத்தை ஓட்டிவந்தார் என்றால் சரி. மனுவில் 4வது மனுதாரரின் வயது என்ன என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் எனக்கு தெரியாது. அந்த மனுவில் அவருடைய வயது 15 என்று உள்ளது என்றால் எனக்கு தெரியாது. இந்த மனுவை படித்து பார்க்காமல் நான் சாட்சி அளிக்கிறேன் என்றால் பிரமாணவாக்குமூலத்தில் தாக்கல் செய்திருக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. HDFC எர்கோ நிறுவனம் 27.04.2022 முதல் 26.04.2023 வரை 1ம் எதிர்மனுதாரர் இருசக்கரவாகனத்திற்கு பாலீசி வழங்கியது பற்றி எனக்கு தெரியுமா என்றால் அந்த பாலீசியில் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் அந்த பாலீசியை படித்து பார்க்காமல் நான் சாட்சி சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. தற்பொழுது என்னிடம் காட்டப்பட்ட HDFC எர்கோ நிறுவனம் வழங்கிய 27.04.2022 முதல் 26.04.2023 வரை உள்ள பாலீசியில் எங்களது நிறுவனம் வழங்கிய பாலீசி

07.04.2021 முதல் 06.04.2022 வரை நிலுவையில் இருந்தது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. விபத்து நடந்த தேதி 02.04.2022. இந்த தேதியில் நாங்கள் வழங்கிய பாலீசி நடைமுறையில் இருந்தது என்று சொன்னால் சரியல்ல. விபத்து நடந்த நாளில் எங்களுடைய பாலீசி நடைமுறையில் இருந்தது என்றாலும் அதனால் நாங்கள்தான் இழப்பீடு தரவேண்டும் என்று சொன்னால் சரியல்ல. இந்த வழக்கில் இழப்பீடு செலுத்தும் பொறுப்பு எங்களுக்கு மட்டுமே உள்ளது என்றால் சரியல்ல.

மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

நான் புலன் விசாரணை அதிகாரி இல்லை. பாதிக்கப்பட்ட நபரை நேரில் சென்று நான் விசாரிக்கவில்லை. விபத்தில் ஈடுபட்ட 1ம் எதிர்மனுதாரர் வாகனத்தின் பதிவெண் TN-19-Z-5087. விபத்து நடந்த தேதி 02.04.2022. இந்த மனுவை தாக்கல் செய்த போது மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள HDFC பாலீசியை பற்றி தெரியுமா என்றால் தெரியும். இந்த பாலீசி 27.04.2022 முதல் 26.04.2023 வரை உள்ளது. இந்த பாலீசியில் இப்போ டோக்கியோ இன்சூரன்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் வழங்கிய பாலீசி 07.04.2021 முதல் 06.04.2022 வரை நிலுவையில் இருந்ததாக இதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள எங்கள் நிறுவன பாலீசி விவரம் சரியானது என்று சொன்னால் தவறு. அதன் காரணமாக 2,3 எதிர்மனுதாரர்கள்தான் இழப்பீடு தரவேண்டும் என்று சொன்னால் சரியல்ல. ஒரு காப்பீட்டு நிறுவனம் அவர்கள் வழங்கும் பாலீசியில் வேண்டும் என்றே மற்றொரு காப்பீடு நிறுவனம் வழங்கிய பாலீசியை பற்றி குறிப்பிடுவார்களா என்றால் எனக்கு தெரியாது. அவ்வாறு HDFC பாலீசியில் குறிப்பிட்டுள்ள விவரம் சரியானது என்று சொன்னால் தவறு. நான் 2ம் எதிர்மனுதாரரிடம் வேலை செய்வதால் அவருக்கு ஆதரவாக பொய் சாட்சி சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. HDFC பாலீசியை பற்றி எங்கள் புலன் ஆய்வு அலுவலர் விசாரித்துள்ளார். அதன் அறிக்கையை தாக்கல் செய்யவில்லை. இந்த பாலீசியை பற்றி முறையாக விசாரித்திருந்தால் எங்களுக்குதான் இழப்பீடு செலுத்த பொறுப்பு உள்ளது என்று தெரியவரும் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

X

மறுவிசாரணை இல்லை

சாட்சி திறந்த நீதிமன்றத்தில் சாட்சியம் சொல்ல சொல்ல கணிப்பொறியின் பதிவு செய்யப்பட்டு வாசித்துக் காண்பித்து அவர் சாி என்று ஒப்புக்கொண்ட பின்பு அவரிடம் கையொப்பம் பெறப்பட்டது.