

DATE: 11.03.2025

சாட்சி விசாரணை தொடங்கிய நேரம்: 02.58P.M

MCOP NO: 2556/2017

எ.ம.சா. 1

பெயர்: திரு. சரவணபவன்

த/பெ. திரு. சந்தானம்

வயது. 47

முதல் விசாரணை

முதல் விசாரணை வழக்கறிஞர் K.வினோத் என்பவர் விசாரணை செய்தார்.

நான் இந்த மனுவில் என்னுடைய முதல் விசாரணை சாட்சியத்திற்காக சத்திய பிரமாண வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்கிறேன். என்னுடைய சாட்சியத்திற்கு ஆதரவாக சான்று ஆவணங்கள் எ.மசாஆ 1 முதல் 5 வரை தாக்கல் செய்கிறேன்.

மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர் A.T.சௌந்தரபாண்டியன் என்பவர் குறுக்கு விசாரணை செய்தார்

ஒரு வாகனத்திற்கு பொதுவாக பாலிசி எடுக்கும் போது அவ்வாறு பாலிசி எடுக்கப்பட்ட விவரத்தை வேறு அரசு துறைக்கு தொலிவிக்கும் வழக்கம் உள்ளதா என்றால் இல்லை. ஒரு பாலிசி கொடுக்கப்பட்டதா அல்லது இல்லையா என்பது பற்றி நாங்களே முடிவு செய்ய முடியும் என்றால் சரியல்ல. இந்த வழக்கில் முதல் எதிர்மனுதாரரின் வாகனத்திற்கு காப்பீடு பாலிசி எங்கள் நிறுவனத்திடம் இருந்து வழக்கப்படவில்லை என்கிற விவரம் எப்போது தொலியவந்தது என்றால் எங்கள் நிறுவனத்தின் புலன்விசாரணை அதிகாரி விசாரணை அறிக்கையை எங்களிடம் தாக்கல் செய்த பிறகு தொலிய வந்தது. எங்களுடைய புலன்விசாரணை அதிகாரி எந்த ஆவணங்களின் அடிப்படையில் அறிக்கை சமர்பித்தார் என்றால் வாகனத்தின் ஆவணங்களையும், ஆர்.டி.ஓ அலுவலக ஆவணங்களையும் பார்வையிட்டு அறிக்கை வழங்கியுள்ளார். ஆர்.டி. ஓ வை நீதிமன்றத்திற்கு சாட்சியாக விசாரித்து அவர் எங்கள் நிறுவனம் தான் காப்பீடு செய்துள்ளது என்று சாட்சியம் அளித்தால் அதை ஒப்புக்கொள்வீர்களா என்றால் அந்த ஆவணங்களை பார்த்தால் தான் சொல்லமுடியும். என்னிடம் காட்டப்படும்

ஆவணம் எங்களது ஆவணம் இல்லை. முதல் எதிர்மனுதாரருக்கு நாங்கள் காப்பீடு பாலிசி எதுவும் வழங்கவில்லை என்று முதல் எதிர்மனுதாரருக்கு கடிதம் அனுப்பியிருக்கிறோமா என்றால் அனுப்பினோம். அதற்கான ஆதாரத்தை தாக்கல் செய்ய முடியுமா என்றால் இல்லை. எந்த கடிதமோ, நோட்டீஸோ அனுப்பவில்லை என்றும், அதனால் தான் அவற்றை தாக்கல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. முதல் எதிர்மனுதாரரை எங்கள் நிறுவனம் புலன் விசாரணை அதிகாரி நோடில் சென்று விசாரித்து அவரிடம் உள்ள காப்பீடு பாலிசியை நாங்கள் வழங்கியது இல்லை என்று தொரிவித்து முதல் எதிர்மனுதாரரிடம் அறிக்கை பெற்றுள்ளாரா என்றால் பெற்றுள்ளார். நாங்கள் விசாரித்தோம் அவர் முறையாக ஒத்துழைக்கவில்லை அதன் பிறகு காவல்துறையில் புகார் செய்தோம். காவல்துறையில் என்ன புகார் கொடுத்தோம் என்றால் எம்சாஆ 3 முதல் 5 வரை உள்ளது. சுமார் 4 வருட காலதாமதமாக புகார் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். முதலில் புகார் கொடுத்தோம். அதன் பிறகு 2021ல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. முதலில் கொடுக்கப்பட்ட புகார் எந்த தேதி என்றால் 2018 ல் கொடுத்தோம். அதற்கு ஆவணம் தாக்கல் செய்யவில்லை. 2021ம் ஆண்டிற்கு பிறகு 5 ஆண்டுகள் கடந்த பிறகு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதற்கும் நீதிமன்றம் மூலமாகவோ, காவல் உயர் அதிகாரியின் மூலமாகவோ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா என்றால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. அதற்கு நான் ஆவணம் தாக்கல் செய்யவில்லை. முதல் எதிர்மனுதாரருக்கு எங்கள் நிறுவனம் காப்பீடு பாலிசி வழங்கியதால் தான் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. எம்சாஆ 2 ஆவணம் எங்கள் நிறுவனத்தால் நசரத் என்பவரால் வழங்கப்பட்டது. எங்கள் நிறுவனத்தில் முதல் எதிர்மனுதாரருக்கு தவறுதலாக பாலிசி வழங்கப்பட்டிருந்தால் அதற்கு எங்கள் நிறுவனம் தான் பொறுப்பு என்றால் சரியல்ல. முதல் எதிர்மனுதாரருக்கு எங்கள் நிறுவனத்திடம் இருந்து காப்பீடு பாலிசி வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றும் எங்கள் நிறுவன ஊழியர்கள், அலுவலர்கள் தவறு செய்தார்கள் என்பதால் தான் எங்கள் நிறுவனம் பொறுப்பு இல்லை என்று சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை.

X

சாட்சி சொல்ல சொல்ல கணிப்பொறியில் பதிவு செய்யப்பட்டு வாசித்துக் காண்பித்து அவர் சாி என்று ஒப்புக்கொண்ட பின்பு அவருடைய கையொப்பம் பெறப்பட்டது.

சாட்சி விசாரணை முடியுற்ற நேரம் : 03.26P.M