

எம்.சி.ஓ.பி. எண்: 1161/2022

தேதி : 19.1.2024

ம.சா. : 1

பெயர் : திருமதி. செல்வமதி

த/பெ. : லேட் திரு. ராஜா (எ) பாக்யராஜ்

வயது : 37

சத்திய பிரமாண செய்விக்கப்படுகிறார்

2-ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

நான் தான் இந்த மனுவில் முதல் மனுதாரர் என்றால் சரிதான். இந்த விபத்து 23.12.2020 அன்று மாலை 5 மணிக்கு நடந்தது. இந்த விபத்தில் எனது கணவர் திரு. ராஜா (எ) பாக்யராஜ் இறந்து விட்டார். என் கணவர் மீது இடித்த வண்டி TVS XL என்ற இருசக்கர வாகனம் ஆகும். சம்பவத்தின்போது எனது கணவரும் இருசக்கர வாகனத்தில் தான் சென்று கொண்டிருந்தார் என்றால் சரிதான். இந்த விபத்தை நான் நேரடியாக பார்க்கவில்லை. எனது சாட்சியத்தின் முதல் ஆவணமாக மசாஆ 1-ஆன முதல் தகவல் அறிக்கையை தாக்கல் செய்துள்ளேன். எனது மாமனார் திரு.வேணுகோபால் என்பவர் தான் விபத்து குறித்த புகாரை கொடுத்துள்ளார். அந்த முதல் தகவல் அறிக்கையின்படி விபத்து சமயத்தில் உங்கள் கணவர் தான் எதிர் திசையில் வந்த இருசக்கர வாகனத்தின் மீது மோதி விபத்து ஏற்பட்டதாக சொல்லப்பட்டுள்ளது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. அந்த வழக்கு தொடர்பாக போலீசார் என்னை எதுவும் விசாரிக்கவில்லை. அந்த வழக்கின் நிலை குறித்தும் எனக்கு தெரியாது. இந்த விபத்து வழக்கை விசாரித்த காவல் துறையினர் உங்கள் கணவர் தான் மது போதையில் வாகனத்தை இயக்கிச் சென்று தானே விபத்தில் இறந்துள்ளதால் அந்த வழக்கை விசாரணை அதிகாரியே மேல் நடவடிக்கை கைவிடப்பட்டதாக காரணம் கூறி முடித்துள்ளார் என்றால் அது பற்றியும் எனக்கு தெரியாது. மசாஆ 2-ஆன உங்கள் கணவர் மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டபோது கொடுக்கப்பட்ட விபத்து பதிவேட்டின்படி அவரது மூச்சுக்காற்றை மது அருந்தியதற்கான வாடை இருந்ததாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்ற விவரம் எனக்கு தெரியாது. இந்த விபத்து உங்கள் கணவர் மது போதையில் இருசக்கர வாகனத்தை ஓட்டிச் சென்று தானே ஏற்படுத்திக் கொண்டதால் இந்த விபத்திற்கு அவரின் கவனக்குறையும், அஜாக்கிரதையும் காரணம் என்றால் சரியல்ல. மேற்சொன்ன காரணங்களின் அடிப்படையில் 2-ம் எதிர்மனுதாரர் காப்பீட்டு நிறுவனம் உங்கள் கணவரின் இறப்பிற்கு கோரும் விபத்து இழப்பீட்டை செலுத்த கடமைப்பட்டவரல்ல என்றால் சரியல்ல. இந்த விபத்து நடந்த போது எனது கணவரின் வயது 38 இருக்கும், அதற்கான ஆதாரமாக அவரின் ஓட்டுநர் உரிமத்தை தாக்கல் செய்துள்ளேன். எனது கணவர் விபத்து நடந்த காலகட்டத்தில் டாடாஏசு என்ற வாகனம் சொந்தமான எடுத்து இயக்கி வந்தார். அதனை மெய்பிப்பதற்கான ஆவணம் எதையும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். அதிக இழப்பீடு பெற வேண்டும் என்பதற்காக உங்கள்

கணவரின் தொழில், வருமானம் குறித்து மிகைப்படுத்திய சாட்சியம் அளிக்கிறீர்கள் என்றால் சரியல்ல. மேலும், மேற்சொன்ன வகையில் உங்கள் கணவர் வாகனம் வைத்து தொழில் செய்து வந்தார் என்ற விவரத்தையும் உங்களது பிரமாண வாக்குமூல சாட்சியத்தில் குறிப்பிட்டு சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். உங்கள் கணவர் மாதம் ரூ.25,000/- வரை சம்பாதித்து வந்தார் என்பதற்கான ஆவணத்தையும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். உங்கள் கணவர் வருமான வரி எதுவும் செலுத்துபவர் அல்ல. பல்வேறு தலைப்புகளில் கோரியுள்ள இழப்பீடு தொகை மிக அதிகம் அவை முழுவதும் கிடைக்கத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல. அதனால் 2 ம் எதிர்மனுதாரர் இழப்பீடு கொடுக்க கடமைப்பட்டவர் அல்ல என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை இல்லை

x

சாட்சி சொல்ல சொல்ல கணிப்பொறியில் பதிவு செய்யப்பட்டு வாசித்துக் காண்பித்து அவர் சரி என்று ஒப்புக்கொண்ட பின்பு அவருடைய கையொப்பம் பெறப்பட்டது.