

IN THE COURT OF ADHOC – (II)
CITY CIVIL COURT, CHENNAI –104

OS. NO: 5329/2023

Deposition of: PW1

DATE: 16.09.2025

NAME: M.Rajkumar

AGE: 56 Years

சாட்சி சத்தியபிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டார்:

2 ம் பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

வா.சா.ஆ.1 முதல் வா.சா.ஆ.10 வரையிலான ஆவணங்கள் அசல் ஆவணங்கள் இல்லை என்றும், இந்த வழக்கிற்காக தயார் செய்யப்பட்டது என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.12 முதல் வா.சா.ஆ.15 வரையிலான ஆவணங்கள் அசல் ஆவணங்கள் இல்லை என்றும், இந்த வழக்கிற்காக தயார் செய்யப்பட்டது என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.1 ஆவணத்தில் Top over name not reflected in mail conversation is provely false mail என்ற மெயில் வாதியினுடைய Customer care employee D.Monicka என்பவர் மூலம் அனுப்பப்பட்டது என்றும், இதற்கும் பிரதிவாதிக்கும் எந்த சம்மந்தமும் இல்லை என்றும், பிரதிவாதி நேரடியாக எந்த conversation மும் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல, அந்த மெயிலில் பிரதிவாதியும் உள்ளார். வா.சா.ஆ.2 ஆவணத்தில் shipment booking date 27.01.2023 என்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. வா.சா.ஆ.2 ஆவணத்தில் shipment value சம்மந்தமாக எந்தவித குறிப்பும் இல்லை என்றால் சரி தான். அந்த விவரம் customer டம் தான் இருக்கும். வாதி நிறுவனமும், 3 ம் பிரதிவாதி நிறுவனமும், Top Over Company யும் ஒரே தொழில் செய்து வருகிறார்கள் என்றால் சரி தான். வாதி நிறுவனத்தின் ஏஜெண்டும், 3 ம் பிரதிவாதி நிறுவனத்தின் ஏஜெண்டும் ஒரே நிறுவனம்

என்றால் சரியல்ல, இந்த வழக்கு சம்மந்தப்பட்ட பிரச்சனை நடந்த பிறகு இரண்டு நிறுவனத்திற்கும் ஒரே ஏஜெண்ட் நிறுவனம் ஆகும். வா.சா.ஆ.3 ஆவணத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள Vitrus Pro என்ற நிறுவனத்தின் தொழிலும், வாதி நிறுவனத்தின் தொழிலும் ஒரே தொழில் என்றால் சரி தான். Vitrus Pro நிறுவனம் யாருக்கு வேண்டுமானாலும் தொழிலை கொடுப்பதற்கு உரிமை உடையது என்றால் சரி தான். Vitrus Pro நிறுவனம் 3 ம் பிரதிவாதி நிறுவனத்திற்கும், வேறு நிறுவனங்களுக்கும் business கொடுப்பதற்கு உரிமை உள்ளது, அந்த வகையில் Vitrus Pro நிறுவனம் 3 ம் பிரதிவாதி நிறுவனத்திற்கு business கொடுத்துள்ளார்கள் என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.4 ஆவணத்தில் Seasky நிறுவனம் வாதி நிறுவனத்திற்கு shipment கொடுத்துள்ளார்கள் பிறகு வாதி நிறுவனம் Top Over நிறுவனத்திற்கு shipment கொடுத்துள்ளார்கள், இதில் விற்பனை பிரதிநிதி பிரதிவாதிகள் இல்லை என்று சொன்னால் தெரியவில்லை. வா.சா.ஆ.5 ஆவணத்தில் Shanghai Wecan என்ற நிறுவனம் தவறுதலாக பிரதிவாதிகளின் மெயில் ஐடியை குறிப்பிட்டுள்ளார்கள் என்றால் சரியல்ல. அந்த மெயில் ஐடி Null and Void என்றால் சரியல்ல. இந்த மெயில் ஐடியில் சொல்லப்பட்டுள்ள Shanghai Wecan என்ற நிறுவனத்திற்கும், வாதி நிறுவனத்திற்கும் எந்த ஒரு தொடர்பும் இல்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.6 ஆவணம் ஜெராக்ஸ் நகல் என்றால் அந்த விவரம் எனக்கு தெரியவில்லை. வா.சா.ஆ.7 ஆவணத்தில் legal notice பற்றி சொல்லப்படவில்லை என்றால் அந்த மெயிலுடன் attach செய்யப்பட்டுள்ளது, அந்த நோட்டீஸை வா.சா.ஆ.7 ஆவணத்துடன் இணைத்து தாக்கல் செய்யவில்லை. வா.சா.ஆ.8 ஆவணம் பொய்யாக சித்தரிக்கப்பட்டு பிரதிவாதிகளிடமிருந்து பணம் பெறுவதற்காக பொய்யாக புகார் கொடுத்துள்ளோம் என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.10 ஆவணம் ஒரு Profit and Loss statement ஆகும்.

வா.சா.ஆ.10 ஆவணம் இந்த வழக்கிற்காக தயார் செய்யப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. 2022-2023 ம் ஆண்டுக்கான ஆடிட்டர் தயார் செய்து வருமான வரித்துறையில் தாக்கல் செய்த வரவு செலவு கணக்கை இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ளோமா என்றால் அந்த விவரம் எனக்கு தெரியவில்லை. 2022-2023 ம் ஆண்டுக்கான IT Return தாக்கல் செய்தால் உண்மை விவரம் தெரிந்துவிடும் என்பதால் அதை தாக்கல் செய்யாமல் உள்ளோம் என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.9 ஆவணத்தில் 2ம் பிரதிவாதி வாதி நிறுவனத்தில் பணியில் சேர்ந்ததிலிருந்து 2ம் பிரதிவாதி தனது பணியை ராஜினாமா செய்தவரை அவர் வகித்த பதவி மீது எந்தவிதமான deviation and dereliction of duty from plaintiff company என்று சொல்லப்பட்டுள்ளதா என்றால் சரி தான். 2ம் பிரதிவாதி தனது பதவியை ராஜினாமா செய்த பிறகு 2ம் பிரதிவாதிக்கு சேர வேண்டிய சம்பளம் மற்றும் இதர பணப்பலன்களை கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்காக இந்த வழக்கு போடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. 2ம் பிரதிவாதி வாதி நிறுவனத்தில் பணியில் சேர்ந்ததிலிருந்து அவர் ராஜினாமா செய்தவரை 2ம் பிரதிவாதி எந்த குற்ற குறிப்பானையும் வழங்கப்படவில்லை என்றால் அந்த விவரம் எனக்கு தெரியாது. 2ம் பிரதிவாதி முறையாக ராஜினாமாவை மெயில் மூலம் அனுப்பியும், அதை வாதி நிறுவனம் முறையாக அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் அவர் மீது பொய்யான வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. பொய்யாக நஷ்டஈடு கேட்டு புனையப்பட்ட இந்த வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. 2ம் பிரதிவாதி வாதி நிறுவனத்தில் ராஜினாமா செய்த பிறகு 3ம் பிரதிவாதி நிறுவனத்திலிருந்து வழக்கு நிலுவையில் இருந்தபோது பாஸ்கர் என்ற நபரை எங்கள் நிறுவனத்தில் வேலைக்கு அமர்த்தினோம் என்றால் சரி தான். அந்த பாஸ்கர் என்பவரை தவிர வேறு யாரையும் எங்கள் நிறுவனத்தில் பணிக்கு

அமர்த்தவில்லை என்றால் சரி தான். வழக்கு நிலுவையில் உள்ளபோது 3 ம் பிரதிவாதி நிறுவனத்தில் வேலையில் இருந்த பாண்டியராஜ் என்பவரையும் எங்கள் நிறுவனத்தில் வேலைக்கு எடுத்துள்ளோம் என்றால் சரி தான். அந்த பாண்டியராஜ் தற்போதும் எங்கள் நிறுவனத்தில் தான் பணிபுரிந்து வருகிறார் என்றால் சரி தான். வாதி நிறுவனம் பிரதிவாதிகள் மீது பொய்யான வழக்கு தாக்கல் செய்து பிரதிவாதிகள் நிறுவனத்தில் வேலை செய்தவர்களை வாதி நிறுவனத்தில் பணியில் அமர்த்தியதால் தற்போது பிரதிவாதி நிறுவனம் செயல்படாமல் உள்ளது என்றால் சரியல்ல. அதுபோல் 1, 2 பிரதிவாதிகள் மீது பொய்யான வழக்கை தாக்கல் செய்ததால் 1, 2 பிரதிவாதிகள் 3 ம் பிரதிவாதி நிறுவனத்திடமிருந்து ராஜினாமா செய்துவிட்டார்கள் என்றால் சரியல்ல. வாதி நிறுவனம் பிரதிவாதிகள் மீது பொய்யான வழக்கு தாக்கல் செய்ததால் 1, 2 பிரதிவாதிகளும் வேலையை ராஜினாமா செய்துவிட்டு வேறு நிறுவனத்தில் சேர்ந்துள்ளதால், 3 ம் பிரதிவாதி நிறுவனம் செயல்படாமல் உள்ளதாலும், இதற்கு வாதியே பொறுப்பேற்று பிரதிவாதிகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. இந்த வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்றால் சரியல்ல.