

DEPOSITION OF WITNESS

(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure.)

IN THE COURT OF II ADDITIONAL CITY CIVIL COURT,

CHENNAI-600 104.

O.S.4093 of 2019

Deposition of witness

Name : O.S. Sundaravadivelu. D.W.1

Father Name : OMA Shanmugam

Age/Sex : 77 years

Address : No.22, Collectorate Colony Main Road, Collectorate Colony, Aminjikarai, Chennai-29.

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of Act X of 1873 of the 12th day of February 2025

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

தாவா சொத்தை நான் கிரயம் வாங்கும் போது அதன் அசல் உரிமையாளரையோ அவல் ஆவணங்களையோ நான் பார்க்கவில்லை சிவக்குமார் என்பவரை மட்டும் பார்த்தேன். அசல் ஆவணம் தற்போதும் என் வசம் இல்லை. சொத்து வாங்கும் பரிவர்த்தனை அனைத்தும் வழக்கறிஞர் தான் பார்த்துக்கொண்டார். நான் தாவா சொத்தை வாங்கும் போது காலி இடமாக தான் இருந்தது. தாவா சொத்து சம்பந்தமாக இன்றைய தேதி வரை உயர்நீதிமன்றத்தில் 2nd appeal நிலுவையில் உள்ள விபரம் எனக்கு தெரியும் ஆனால் அது settle ஆகிவிட்டது. இன்றைய தேதி வரை அந்த வழக்கு நிலுவையில் தான் உள்ளது என்றால் எனக்கு தெரிந்து அது நிலுவையில் இல்லை. தாவா சொத்து கிரயம் வாங்கும் போது நான் அந்த தொகையை சிவக்குமார் என்பவரிடம் தான் கொடுத்தேன். Ex.A.6 ஆவணத்தில் 08.07.2004 அன்று காசோலை உரிமையாளரிதாவா சொத்தை நான் கிரயம் வாங்கும் போது அதன் அசல் உரிமையாளரையோ அவல் ஆவணங்களையோ நான் பார்க்கவில்லை சிவக்குமார் என்பவரை மட்டும் பார்த்தேன். அசல் ஆவணம் தற்போதும் என் வசம் இல்லை. சொத்து வாங்கும் பரிவர்த்தனை அனைத்தும் வழக்கறிஞர் தான் பார்த்துக்கொண்டார். நான் தாவா சொத்தை வாங்கும் போது காலி இடமாக தான் இருந்தது. தாவா சொத்து சம்பந்தமாக இன்றைய தேதி வரை உயர்நீதிமன்றத்தில் 2nd appeal நிலுவையில் உள்ள விபரம் எனக்கு தெரியும் ஆனால் அது settle ஆகிவிட்டது. இன்றைய தேதி வரை அந்த வழக்கு நிலுவையில் தான் உள்ளது என்றால் எனக்கு தெரிந்து அது நிலுவையில் இல்லை. தாவா சொத்து கிரயம்

வாங்கும் போது நான் அந்த தொகையை சிவக்குமார் என்பவரிடம் தான் கொடுத்தேன். Ex.A.6 ஆவணத்தில் 08.07.2004 அன்று காசோலை உரிமையாளரிடம் வழங்கப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். Ex.A.7 ஆவணத்தில் Clearance வரவில்லை என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது அது Bearer Cheque என்பதால் அவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அந்த காசோலை வங்கியில் இருந்து Clearance ஆகவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல, வாதிகள் தான் வரவில்லை. அதற்கு உரிய ஆவணம் நான் வங்கியில் பெற்றுள்ளேன். Ex.B.4 ஆவணத்தில் சிவக்குமாருக்கு கொடுக்கப்பட்டதாக தான் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். 2009 ம் ஆண்டு Registrar, Co-operative societies க்கு ஒரு புகார் கொடுக்கப்பட்ட விபரம் எனக்கு தெரியும். அதில் நான் ஆஜர் ஆகவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. நான் கிரய பத்திரத்தில் கொடுத்த அனைத்து விபரங்களும் தவறானவை என்றாலும், உரிமையாளருக்கு எந்த பணமும் சென்றடையவில்லை தாவா சொத்தை நான் கிரயம் வாங்கும் போது அதன் அசல் உரிமையாளரையோ அவல் ஆவணங்களையோ நான் பார்க்கவில்லை சிவக்குமார் என்பவரை மட்டும் பார்த்தேன். அசல் ஆவணம் தற்போதும் என் வசம் இல்லை. சொத்து வாங்கும் பரிவர்த்தனை அனைத்தும் வழக்கறிஞர் தான் பார்த்துக்கொண்டார். நான் தாவா சொத்தை வாங்கும் போது காலி இடமாக தான் இருந்தது. தாவா சொத்து சம்பந்தமாக இன்றைய தேதி வரை உயர்நீதிமன்றத்தில் 2nd appeal நிலுவையில் உள்ள விபரம் எனக்கு தெரியும் ஆனால் அது settle ஆகிவிட்டது. இன்றைய தேதி வரை அந்த வழக்கு நிலுவையில் தான் உள்ளது என்றால் எனக்கு தெரிந்து அது நிலுவையில் இல்லை. தாவா சொத்து கிரயம் வாங்கும் போது நான் அந்த தொகையை சிவக்குமார் என்பவரிடம் தான் கொடுத்தேன். Ex.A.6 ஆவணத்தில் 08.07.2004 அன்று காசோலை உரிமையாளரிடம் வழங்கப்பட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். Ex.A.7 ஆவணத்தில் Clearance வரவில்லை என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது அது Bearer Cheque என்பதால் அவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அந்த காசோலை வங்கியில் இருந்து Clearance ஆகவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. அதற்கு உரிய ஆவணம் நான் வங்கியில் பெற்றுள்ளேன். Ex.B.4 ஆவணத்தில் சிவக்குமாருக்கு கொடுக்கப்பட்டதாக தான் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். 2009 ம் ஆண்டு Registrar, Co-operative societies க்கு ஒரு புகார் கொடுக்கப்பட்ட விபரம் எனக்கு தெரியும். அதில் நான் ஆஜர்

ஆகவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல, வாதிகள் தான் வரவில்லை. நான் கிரய பத்திரத்தில் கொடுத்த அனைத்து விபரங்களும் தவறானவை என்றாலும், உரிமையாளருக்கு எந்த பணமும் சென்றடையவில்லை என்றாலும் நான் power agent உடன் கூட்டு சேர்ந்து அசல் உரிமையாளரை ஏமாற்றிவிட்டேன் என்றால் சரியல்ல. அசல் உரிமையாளருக்கு எந்தவித பணமும் கொடுக்காமல் நான் தாவா சொத்தை கிரயம் வாங்கியதால் கிரயம் செல்லத்தக்கது அல்ல என்று சொன்னால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை

தாவா கிரயம் வாங்கும் போது என் வழக்கறிஞர் சொத்து ஆவணங்களை சரிபார்த்து என்னிடம் சொன்னார். தாவா சொத்து சம்பந்தமாக Secretariat மூலமாக குணசேகரன் என்பவர் புகார் மனு கொடுத்ததால் அந்த விசாரணை பத்து வருடங்களுக்கு மேல் நிலுவையில் இருந்ததால் என்னால் அசல் ஆவணங்கள் பெற இயலவில்லை.

குறுக்கு விசாரணை

தாவா சொத்து சம்பந்தமாக சிக்கல்கள் இருந்தது தெரிந்துகொண்டே அசல் உரிமையாளருக்கு பணம் கொடுக்காமல் நான் கிரயம் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல.

Typed to my dictation in my presence and hearing and under my personal dictation and superintendence and interpreted to the Witness in the presence of the accused and admitted and signed by the witness to be correct.

Dt.12.02.2025.

II Addl. District Judge.