

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம், செய்யூர்.

முன்னிலை:- திருமதி. C.M. அமராவதி, M.L.,

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல்

நடுவர், செய்யூர்.

2026 ம் ஆண்டு ஜீலை மாதம் 15- ம் நாள் புதன்கிழமை

ஸ்ரீபராபவ வருடம் ஆனி மாதம் 31- ம் நாள்

ஆண்டுப் பட்டிகை வழக்கெண்.426/2025

CNR NO -TNCG16-001939-2024

அரசுக்காக,

காவல் உதவி ஆய்வாளர்,

ஜி6 சித்தாமூர் காவல் நிலையம்,

குற்ற எண்.78/2019.

... குற்றமுறையிடுவர்..

//எதிர்//

1.	நடராஜன், த/பெ. சின்னதுரை, வயது. 35
2.	பூங்காவனம், த/பெ. பெருமாள், வயது. 60
3.	பூசம்மாள், க/பெ. சின்னதுரை, வயது. 54
4.	மஞ்சளா, க/பெ. மாரி, வயது. 44
5.	மலர்விழி (எ) மலர், க/பெ. அன்பழகன், வயது. 54
6.	முனியம்மாள், க/பெ. குப்புசாமி, வயது. 54
7.	சுஜித்தா, க/பெ. வேல்முருகன், வயது. 34
8.	விஜயலட்சுமி, க/பெ. நடராஜன், வயது. 30
9.	கமல், த/பெ. குப்புசாமி, வயது. 28
10.	பரமசிவம், த/பெ. குப்புசாமி, வயது. 38
11.	வேல்முருகன், த/பெ. குப்புசாமி, வயது. 35
12.	சின்னதுரை, த/பெ. ராகவன், வயது. 20
13.	சக்திவேல், த/பெ. மாரி, வயது. 20
14.	குப்புசாமி, த/பெ. ராகவன், வயது. 65

...எதிரிகள்....

Case Summary

Sl. No.	Particulars	Report
1	The Period of remand of the accused	(i) 1 to 13 th Accused Anticipatory bail on 01.07.2019 and released on bail 05.07.2019.

(iii) 14th Accused Anticipatory bail on 13.12.2019 and released on bail 10.01.2020.

2	The date of filing of the complaint/final report in the Court	Final Report filed on 12.09.2024. Taken cognizance on 12.11.2025.
3	The date of committal of the case to the Court of Session	Not Applicable
4	The date of questioning of the accused under Sections 251, 263, 269 and 274 of BNSS 2023, as the case may be	1 to 14 th Accused 1 st questioned On 18.05.2026.
5	Filing of all miscellaneous petitions and their results including the results on challenge before superior Courts: except routine petitions like petitions under Section 355 BNSS of the Code:	MP No.1/2026 – Petition under Section 359 BNSS filed and dismissed on.11.06.2026. MP No.2/2026 – Petition under Section 348 BNSS filed and allowed on.02.07.2026.
6	Date of examination in-chief and cross- examination of a witness:	PW1 - 11.06.2026 Chief and cross PW2 - 11.06.2026 Chief and cross PW3 - 11.06.2026 Chief and cross PW4 - 11.06.2026 Chief and cross PW5 – 02.07.2026 Chief and cross
7	Date of examination of the accused under Section 351 BNSS of the Code:	15.07.2026.
8	Details of abscondence of an accused and his appearance/productions, as the case may be: and NBW Pending /recalled	NIL
9	Grant of stay by superior Courts and the results thereof	NIL

இவ்வழக்கு கடந்த 12.11.2025 ம் தேதி அன்று இந்நீதிமன்றத்தில் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, அது முதல் இந்நீதிமன்றத்தில் கவனமாக பரிசீலனையில் இருந்து வந்து, இன்று குற்றம் முறையிடுவோர் தரப்பில்

அரசு உதவி குற்ற வழக்கு நடத்துனர் நிலை 1 திரு. கார்த்திக், அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரிகள் தரப்பில் வழக்குரைஞர்கள் திரு. M. சதீஷ், திரு. K. தமிழரசு, திரு. S. மணிகண்டன், திரு. N. ஜெயகுமார், திரு. J. மாதவன், ஆகியோர்கள் முன்னிலையாகியும், இன்று என் முன் இறுதி விசாரணைக்கு வந்து இருதரப்பு வாதுரைகளையும் கேட்டறிந்து ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்து இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்.

தீர்ப்புரை

அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள குற்றப்பத்திரிக்கையின் சுருக்கம்:-

1. கடந்த 29.05.2019 ந் தேதி காலை 6.15 மணியளவில் முதுகரை கிராமத்தில் புகார்தாரர் தேவி க/பெ. ரவி என்பவரின் வீட்டின் அருகில் 1 முதல் 14 வரையான எதிரிகள் முன்விரோதம் காரணமாக சட்ட விரோதமாக ஒன்று கூடி கையில் ஆயுதங்களுடன் வந்து தேவியை அசிங்கமாக திட்டி, 5 முதல் 8 வரையான எதிரிகள் தேவியை கையால் அடித்தும், 9 முதல் 13 வரையான எதிரிகள் சாட்சி 2 ரவி மற்றும் சாட்சி 3 சுமன் ஆகிய இருவர்களையும் அறிவாளால் வெட்டி அவர்களுக்கு சொற்ப காயத்தை ஏற்படுத்தியும், 14 ம் எதிரி புகார்தாரர் தேவியின் புடவையை பிடித்து இழுத்து அவருக்கு மானபங்கம் செய்து, 1 முதல் 14 வரையான எதிரிகள் அனைவரும் சாட்சிகளுக்கு கொலை மிரட்டல் விடுத்து சென்றுள்ளதாக, 1 முதல் 4 வரையான எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 506(2) IPC ன் கீழும், 5 முதல் 8 வரையான எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 323, 506(2) IPC ன் கீழும், 9 முதல் 13 வரையான எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 324, 506(2) IPC ன் கீழும், 14 ம் எதிரி மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 506(2) IPC, r/w. 4 of TNPWH Act ன் படியும் தண்டிக்கத்தக்க குற்றங்கள் புரிந்துள்ளதாக ஜி6 சித்தாமூர் காவல் உதவி ஆய்வாளர் குற்ற அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. இவ்வழக்கு கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு எதிரிகளுக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டு, அழைப்பாணையின் பேரில் எதிரிகள் நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையான பிறகு அரசு தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட அனைத்து ஆவணங்களின் நகல்களும் பா.கு.பா.ச. பிரிவு 231 ன் கீழ் முறையாக இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3. எதிரிகளுக்கு போதிய கால அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டு, எதிரிகளிடம் குற்றம் பற்றி வினவியபோது, எதிரிகள் தாங்கள் குற்றவாளிகள் அல்ல என்று குற்றத்தினை மறுத்தார்கள். எனவே, இருதர்ப்பும் கேட்கப்பட்டும் வழக்கின் ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததில், எதிரிகள் மீது குற்றச்சாட்டுக்கள் வனைவதற்கு போதுமான முகாந்திரம் இருப்பதாக தெரிய வந்த காரணத்தினால், 1 முதல் 4 வரையான எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 506(2) IPC ன் கீழும், 5 முதல் 8 வரையான எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 323, 506(2) IPC ன் கீழும், 9 முதல் 13 வரையான எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 324, 506(2) IPC ன் கீழும், 14 ம் எதிரி மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 506(2) IPC, r/w. 4 of TNPWH Act ன் கீழும், குற்றச்சாட்டுக்கள் வனைந்து விளக்கி கூறி வினவியபோதும், எதிரிகள் தாங்கள் குற்றவாளிகள் அல்ல என்று குற்றச்சாட்டினை மறுத்து வழக்காட விருப்பம் தெரிவித்தார்கள். எனவே, அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

4. அரசு தரப்பில் 1 முதல் 16 வரையான சாட்சிகள் பட்டியலிடப்பட்டு, அதில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.5 வரையான சாட்சிகள் மட்டுமே விசாரணை செய்யப்பட்டு, அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.11 வரை குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. பட்டியல் சாட்சிகள் 2, 3, 5 முதல் 9 மற்றும் 12 முதல்

15 வரையான சாட்சிகள் அரசு தரப்பில் விசாரிக்காமல் விலக்கி கொள்ளப்பட்டனர். சான்று பொருள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை. எதிரிகள் தரப்பில் சாட்சிகள் எவரும் விசாரணை செய்யப்படவில்லை. சான்றாவணம் மற்றும் சான்று பொருள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

அரசு தரப்பின் சுருக்கம் :-

5. கடந்த 29.05.2019 ந் தேதி காலை 6.15 மணியளவில் முதுகரை கிராமத்தில் புகார்தாரர் தேவி க/பெ. ரவி என்பவரின் வீட்டின் அருகில் 1 முதல் 14 வரையான எதிரிகள் முன்விரோதம் காரணமாக சட்ட விரோதமாக ஒன்று கூடி கையில் ஆயுதங்களுடன் வந்து தேவியை அசிங்கமாக திட்டி, கையால் அடித்தும், சாட்சி 2 ரவி மற்றும் சாட்சி 3 சுமன் ஆகிய இருவர்களையும் அறிவாளால் வெட்டி அவர்களுக்கு சொற்ப காயத்தை ஏற்படுத்தியும், 14ம் எதிரி தேவியின் புடவையைப் பிடித்து இழுத்து அவருக்கு மானபங்கம் செய்து, எதிரிகள் அனைவரும் சாட்சிகளுக்கு கொலை மிரட்டல் விடுத்து சென்றுள்ளார்கள்.

6. அதை தொடர்ந்து, கடந்த 30.05.2019 அன்று மாலை 18.30 மணியளவில் புகார்தாரர் தேவி, க/பெ. ரவி, முதுகரை கிராமம் என்பவர் ஜி6 சித்தாமூர் காவல் நிலையம் ஆஜராகி தான் கையொப்பமிட்ட அ.சா.ஆ.1 புகார் கொடுத்தார். அவர் கொடுத்த புகார் அ.சா.ஆ.2 ஐ அன்று காவல் நிலைய பொறுப்பில் இருந்த சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் திரு. ராஜேந்திரன் என்பவர் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு காவல் நிலைய குற்ற எண்.78/2019 -ல் எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 323, 324, 506(2) IPC, r/w. 4 of TNPWH Act - ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை அ.சா.ஆ.3 ஐ பதிவு செய்தார். பின் சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் இளையராஜா மற்றும் பரமசிவம் ஆகியோர் முன்னிலையில் பார்வை மகசூர்

அ.சா.ஆ.4 மற்றும் மாதிரி வரைபடம் அ.சா.ஆ.5 ஐ தயார் செய்தார். பின் இவ்வழக்கின் சாட்சிகள் தேவி, காமராஜ், நடராஜன், பொற்செல்வன், தமிழரசன், சுஜித்தா, ராதிகா மற்றும் பார்வை மகசர் சாட்சிகளான இளையராஜா, பரமசிவம் ஆகியோர்களை தனித்தனியாக விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார். இவ்வழக்கு சம்பவத்தில் காயம்பட்ட நபர்களான ரவி, சுமன், பொற்செல்வி மற்றும் தேவி ஆகியோர்களுக்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவர்கள் ராஜேஸ்வரி மற்றும் சுகுமார் ஆகியோர்களை தனித்தனியாக விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து அவர்களிடமிருந்து அ.சா.ஆ.6 முதல் அ.சா.ஆ.9 வரையிலான விபத்து பதிவேடுகள் மற்றும் அ.சா.ஆ.10 மற்றும் அ.சா.ஆ.11 காயச்சான்றிதழ்களை பெற்றார். இவ்வழக்கு கோப்பினை திரு.வெங்கடேசன் காவல் உதவி ஆய்வாளர் மேல்விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு விபத்து பதிவேடுகள் வழங்கிய மருத்துவர் திரு. சுகுமார் என்பவரை விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார். இவ்வழக்கின் எதிரிகள் அனைவரும் முன்பிணைப் பெற்று நீதிமன்றத்தில் சரணடைந்தனர். இவ்வழக்கில் இறுதியாக விசாரணை முடித்து எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 323, 324, 506(2) IPC, r/w. 4 of TNPWH Act-ன் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்தார்.

7. இவ்வழக்கில் புகார்தாரர் திருமதி. தேவி, அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். திரு. பொற்செல்வன், அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். திரு. ரவி, அ.சா.3 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். திரு. சுமன், அ.சா.4 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். திரு. பாலமுருகன், ஜி6 சித்தாமூர் காவல் நிலைய சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர், அ.சா.5 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்.

8. இவ்வழக்கின் புகார்தாரர் திருமதி. தேவி, என்பவர் அ.சா.1 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். அவர் தனது நீதிமன்ற சாட்சியத்தில், புகாரை ஒத்து சாட்சியம் அளிக்காமல், தானும் ஆஜர் எதிரிகளும் இவ்வழக்கு சம்பவம் குறித்து சமாதானமாக சென்று விட்டதால், இந்நீதிமன்றத்தில் சமாதான மனு தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், சுமார் 5 அல்லது 6 வருடங்களுக்கு முன்பு ஒரு நாள் சண்டை நடந்ததால், தற்போது யார் யாருக்கு இடையில் சண்டை நடந்தது என்று ரூபகம் இல்லை என்றும், மேற்படி சண்டையின் போது கும்பலாக இருந்ததால் யார் யாரை அடித்தார்கள் என்று தனக்கு ரூபகம் இல்லை என்றும், சம்பவம் குறித்து தான் காவல் நிலையத்தில் புகார் தெரிவித்ததாகவும், தன்னிடம் காட்டப்படும் புகாரில் உள்ள கையொப்பம் மட்டும் தன்னுடையது என்று தெரிவித்து, அவர் அரசு தரப்பை ஆதரிக்காமல் பிறழ்ந்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

9. இவ்வழக்கில் காயம்பட்ட சாட்சிகளான அ.சா.2 முதல் அ.சா.4 வரையான சாட்சிகள் அனைவரும் தங்களது நீதிமன்ற சாட்சியங்களில் தாங்களும், ஆஜர் எதிரிகளும் இவ்வழக்கு சம்பவம் குறித்து சமாதானமாக சென்று விட்டதால், இந்நீதிமன்றத்தில் சமாதான மனு தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், சுமார் 5 அல்லது 6 வருடங்களுக்கு முன்பு ஒரு நாள் சண்டை நடந்ததால், தற்போது யார் யாருக்கு இடையில் சண்டை நடந்தது என்று ரூபகம் இல்லை என்றும், மேற்படி சண்டையின் போது கும்பலாக இருந்ததால் யார் யாரை அடித்தார்கள் என்று தங்களுக்கு ரூபகம் இல்லை என்றும் தெரிவித்து அவர்களும் அரசு தரப்பிற்கு பிறழ்ந்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார்கள்.

10. இவ்வழக்கின் புலனாய்வு அதிகாரிகளான திரு. ராஜேந்திரன் மற்றும் வெங்கடேசன் ஆகியோர்களுக்கு பதிலாக கூடுதல் சாட்சியாக

விசாரிக்கக் கோரி பா.கு.பா.ச. பிரிவு 348- ன் கீழ் மனு அளித்துள்ளதின் பேரில் அ.சா.5 ஆக திரு. பாலமுருகன், சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார். அவர் தனது நீதிமன்ற சாட்சியத்தில், கடந்த 29.05.2019 ன் தேதி காலை 10.00 மணியளவில் காவல் நிலைய பொருப்பில் இருந்த திரு. ராஜேந்திரன், காவல் உதவி ஆய்வாளர் என்பவர் திருமதி. தேவி, க/பெ. ரவி, என்பவரிடம் புகாரைப் பெற்று, காவல் நிலைய குற்ற எண்.78/2019 -ல் எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 323, 324, 506(2) IPC, r/w. 4 of TNPWH Act- ன் கீழ் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்ததைப் பற்றியும், சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகளை விசாரணை செய்து பார்வை மகசூர் மற்றும் மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்ததைப் பற்றியும், இவ்வழக்கில் காயம்பட்ட நபர்களுக்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவர்களை விசாரணை செய்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து, அவர்களிடமிருந்து விபத்து பதிவேடு மற்றும் காயச்சான்றிதழ்களை பெற்று, இறுதியாக இவ்வழக்கில் விசாரணை முடித்து எதிரிகள் மீது இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்ததைப் பற்றியும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

11. இவ்வழக்கில் அரசுத் தரப்பு சாட்சியங்களில் எதிரிகளுக்கு பாதகமாக அமைந்த அரசுத் தரப்பு சாட்சியப் பகுதிகளை எடுத்துரைத்து, பா.கு.பா.ச. பிரிவு 351 (1) (b)-ன் கீழ் சுட்டிக்காட்டி வினவியபோது, எதிரிகள் அரசுத் தரப்பு சாட்சி கூறுவதை மறுத்து, தங்களது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் யாரும் இல்லை என்றும் கூறினார்கள். இத்துடன் எதிரிகள் தரப்பு சாட்சியம் முடித்துக் கொள்ளப்பட்டது.

12. இருதரப்பு வாதுரைகளும் கேட்கப்பட்டது. வழக்கின் ஆவணங்கள் கவனமாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டது.

13. இவ்வழக்கில் தற்போது தீர்மானிக்கப்படவேண்டியது யாதெனில் எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? இல்லையா? என்பதே ஆகும்.

14. இவ்வழக்கின் புகார்தாரரான அ.சா.1 மற்றும் காயம்பட்ட நபர்களான அ.சா.2 முதல் அ.சா.4 வரையான சாட்சிகள் அனைவரும், இவ்வழக்கு சம்பவம் குறித்து சாட்சியம் அளிக்காமல், தாங்களும் ஆஜர் எதிரிகளும் இவ்வழக்கு சம்பவம் குறித்து சமாதானமாக போவதாகவும், சம்பவத்தன்று கும்பலாக இருந்ததால் யார் யாரை அடித்தார்கள் என்று தங்களுக்கு ஞாபகம் இல்லை என்றும், தெரிவித்து அவர்கள் அரசு தரப்பிற்கு பிறழ்ந்து சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

15. மேலும் அ.சா.1ம், இவ்வழக்கின் எதிரிகளும் சமாதானமாக போவதாக தெரிவித்து பா.கு.பா.ச. பிரிவு 359 -ன் கீழ் இந்நீதிமன்றத்தில் சமரச மனு தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 323, 324, 506(2) IPC, r/w. 4 of TNPWH Act - ன் கீழ் சமாதானமாக போக முடியாத குற்றங்கள் என்பதால் இந்நீதிமன்றம் மேற்படி மனுவை தள்ளுபடி செய்துள்ளது.

16. மேற்படி சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்றாவணங்களை ஆராய்ந்ததில் இவ்வழக்கில் புகார்தாரரான அ.சா.1 மற்றும் காயம்பட்ட சாட்சிகளான அ.சா.2 முதல் அ.சா.4 வரையான சாட்சிகள் அனைவரும் இவ்வழக்கு சம்பவம் குறித்து சாட்சியம் அளிக்காமல், பிறழ் சாட்சிகளாக மாறி சாட்சியங்கள் அளித்துள்ள நிலையில், இவ்வழக்கில் அ.சா.5 ஆக விசாரிக்கப்பட்ட திரு. பாலமுருகன், ஜி6 சித்தாமூர் காவல் நிலைய சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர் என்பவரின் சாட்சியத்தை மட்டும் அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு, எதிரிகள் மீதான குற்றங்கள் மெய்பிக்கப்பட்டதாக

கருத இயலாத நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. மேலும் இவ்வழக்கின் எதிரிகள் சாட்சிகளை அறிவாளால் வெட்டி சொற்பகாயத்தை ஏற்படுத்தினார்கள் என்று அரசு தரப்பில் தெரிவித்த போதிலும், அந்த அறிவாளைக் கைப்பற்றி இவ்வழக்கில் சான்று பொருள் ஆவணங்களாக சமர்ப்பிக்காதது இவ்வழக்கில் தொய்வை ஏற்படுத்துகிறது.

17. எனவே, எதிரிகள் மீதான குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் போதுமான சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலமாக சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்றே இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்கிறது.

முடிவாக:-

18. மேற்குறிப்பிட்ட காரணங்களை கருத்தில் கொண்டு, அரசு தரப்பில் இவ்வழக்கினை தகுநிலை ஐயத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்க தவறிவிட்டதாக முடிவு செய்து, 1 முதல் 4 வரையான எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 506(2) IPC ன் கீழும், 5 முதல் 8 வரையான எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 323, 506(2) IPC ன் கீழும், 9 முதல் 13 வரையான எதிரிகள் மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 324, 506(2) IPC ன் கீழும், 14 ம் எதிரி மீது சட்டப்பிரிவுகள் 147, 148, 294(b), 506(2) IPC, r/w. 4 of TNPWH Act - ன் படியான குற்றச்சாட்டுக்களை ஐயம்திரிபுற அரசு தரப்பு நிரூபிக்கவில்லை என தீர்மானித்து, 1 முதல் 14 வரையான எதிரிகளை மேற்சொன்ன பிரிவுகளின் கீழ் குற்றவாளிகள் அல்ல என்று தீர்மானித்து எதிரிகளை பா.கு.பா.ச. பிரிவு 271 (1)-ன் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

19. இவ்வழக்கில் வழக்கு சொத்து எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை என்பதால், சொத்து குறித்து எந்த உத்தரவும் இல்லை.

20. எதிரிகள் ஏற்கனவே பிணையில் சென்றுள்ள நிலையில் மேல்முறையிட்டுக் காலத்திற்குள் யாரும் இவ்வழக்கில் மேல் முறையீடு எதுவும் செய்யவில்லை எனில் மேல் முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு எதிரிகளின் பிணைப் பத்திரம் ரத்து செய்திடவும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்புரை சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு இன்று 2026 ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 15 - ம் நாள் இந்த திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறியப் பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நடுவர்,
செய்யூர்.

பின் இணைப்பு -

அரசு தரப்பு சாட்சிகள் அட்டவணை -

சாட்சிகள்	பெயர்கள்	சாட்சிகளின் விவரம்
அ.சா.1	திருமதி. தேவி	புகார்தாரர்
அ.சா.2	திரு. பொற்செல்வன்	கண்ணுற்ற சாட்சி
அ.சா.3	திரு.ரவி	கண்ணுற்ற சாட்சி
அ.சா.4	திரு. சுமன்	கண்ணுற்ற சாட்சி
அ.சா.5	திரு. பாலமுருகன்	ஜி6, சித்தாமூர் காவல் நிலைய சிறப்பு உதவி ஆய்வாளர்.

அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள் -

ஆவண வரிசை	சான்றாவணங்கள்	யாரால் குறியீடு செய்யப்பட்டது	அ
அ.சா.ஆ.1	புகாரில் உள்ள புகார்தாரரின் கையொப்பம்	அ.சா.1	
அ.சா.ஆ.2	புகார் மனு	அ.சா.5	

அ.சா.ஆ.3	முதல் தகவல் அறிக்கை	அ.சா.5
அ.சா.ஆ.4	பார்வை மகசூர்	அ.சா.5
அ.சா.ஆ.5	மாதிரி வரைபடம்	அ.சா.5
அ.சா.ஆ.6	அ.சா.3 ன் விபத்து பதிவேடு	அ.சா.5
அ.சா.ஆ.7	அ.சா.4 ன் விபத்து பதிவேடு	அ.சா.5
அ.சா.ஆ.8	அ.சா.2 ன் விபத்து பதிவேடு	அ.சா.5
அ.சா.ஆ.9	அ.சா.1 ன் விபத்து பதிவேடு	அ.சா.5
அ.சா.ஆ.10	அ.சா.3 ன் காயச்சான்றிதழ்	அ.சா.5
அ.சா.ஆ.11	அ.சா.4 ன் காயச்சான்றிதழ்	அ.சா.5

அரசு தரப்பு சான்றுப் பொருள் - இல்லை

எதிரி தரப்பு சாட்சி, சான்றாவணம் மற்றும் சான்றுப் பொருள் - இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நடுவர்,
செய்யூர்.

NOTE:

1. No witnesses were retained for more than three times.
2. Accused is in bail during the period of trial.
3. The result of this case intimated to police.