

சார்பு நீதிமன்றம்

SC. No. 78/2020

இந்நீதிமன்றத்தின் திருமதி.பா.ஜுகுனா, Central Nazir என்பவரால் முறையோடு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு அரசு தரப்பில் ஆம் சாட்சியத்தின் வாக்குமூலம் 1875ம் ஆண்டின் 10 வது சட்டத்தின் வரைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு 2021ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 23ம் நாளில் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பெயர். சண்முக சுந்தரம்

நாள். 23.11.2021

வயது.

வட்டம்

கிராமம்.

மாவட்டம்.

அரசு சாட்சி 7 அழைக்கப்பட்டு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு அரசு தரப்பில் முதல் நிலை விசாரணை செய்யப்படுகிறார்

நான் மதுராந்தகத்தில் குடியிருந்து கட்டிட கூலி வேலை செய்து வருகிறேன். என்னிடம் காட்டப்படும் 28.5.2016ம் தேதியிட்ட ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகசரில் உள்ள 1வது கையெழுத்து என்னுடையது இல்லை . நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி உள்ள முதல் எதிரியை எனக்கு தெரியும். அவருடன் நான் வேலை செல்கிறேன். போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

(அரசுத் தர்ப்பு வழக்கறிஞர் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க சாட்சி பிறழ் சாட்சியாக கருதப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி வழங்கப்படுகிறது)

குறுக்கு விசாரணை,

என்னை போலிசார் விசாரித்தார் என்றும் அப்போது கடந்த 28.5.2016 தேதியிட்ட காலை 10.30 மணிக்கு மதுராந்தகம் ஏரிக்கரை பேருந்து நிறுத்தம் அருகே இவ்வழக்கின் முதல் எதிரியை கைது செய்து விசாரித்தபோது அவர் தன்னிச்சையாக முன்வந்து ஒப்புதல் வாக்குமூலம்

கொடுத்ததாக சொல்லியிருக்கிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் எதிரி தன் மாமா வீட்டில் மறைத்து வைத்திருக்கும் இரும்பு ராடை எடுத்து கொடுப்பதாக கூறியதாகவும் அதனடிப்படையில் அவர் மாமா வீட்டிலிருந்து பகல் 12.00- மணிக்கு சுமார் 3- அடி நீளமுள்ள இரும்பு ராடை கைப்பற்றப்பட்டதாகவும் அதற்கு நானும், வேல்முருகன் என்பவரும் சாட்சியாக இருந்து ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகசரில் கையெழுத்து செய்ததாக சொல்லிவிட்டு தற்போது எதிரியை காப்பாற்ற பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் மறுவிசாரணை இல்லை

சார்பு நீதிமன்றம்

SC. No. 78/2020

இந்நீதிமன்றத்தின் திருமதி.பா.ஜுகுனூ, Central Nazir என்பவரால் முறையோடு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு அரசு தரப்பில் ஆம் சாட்சியத்தின் வாக்குமூலம் 1875ம் ஆண்டின் 10 வது சட்டத்தின் வரைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு 2021ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 23ம் நாளில் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பெயர். வேல்முருகன்

நாள். 23.11.2021

வயது.

வட்டம்

கிராமம்.

மாவட்டம்.

அரசு சாட்சி 8 அழைக்கப்பட்டு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு அரசு தரப்பில் முதல் நிலை விசாரணை செய்யப்படுகிறார்

நான் மதுராந்தகத்தில் குடியிருந்து கட்டிட கூலி வேலை செய்து வருகிறேன். என்னிடம் காட்டப்படும் 28.5.2016ம் தேதியிட்ட ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகசரில் உள்ள 2 வது கையெழுத்து என்னுடையது இல்லை . நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகி உள்ள முதல் எதிரியை எனக்கு தெரியும். அவருடன் நான் வேலைக்கு செல்கிறேன். போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

(அரசுத் தர்ப்பு வழக்கறிஞர் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க சாட்சி பிறழ் சாட்சியாக கருதப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி வழங்கப்படுகிறது)

குறுக்கு விசாரணை,

என்னை போலிசார் விசாரித்தார் என்றும் அப்போது கடந்த 28.5.2016 தேதியிட்ட காலை 10.30 மணிக்கு மதுராந்தகம் ஏரிக்கரை பேருந்து நிறுத்தம் அருகே இவ்வழக்கின் முதல் எதிரியை கைது செய்து விசாரித்தபோது அவர் தன்னிச்சையாக முன்வந்து ஒப்புதல் வாக்குமூலம்

கொடுத்ததாக சொல்லியிருக்கிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் எதிரி தன் மாமா வீட்டில் மறைத்து வைத்திருக்கும் இரும்பு ராடை எடுத்து கொடுப்பதாக கூறியதாகவும் அதனடிப்படையில் அவர் மாமா வீட்டிலிருந்து பகல் 12.00- மணிக்கு சுமார் 3- அடி நீளமுள்ள இரும்பு ராடுவை கைப்பற்றப்பட்டதாகவும், அதற்கு நானும், சண்முகம் என்பவரும் சாட்சியாக இருந்து ஒப்புதல் வாக்குமூலம் மற்றும் கைப்பற்றுதல் மகசரில் கையெழுத்து செய்ததாக சொல்லிவிட்டு தற்போது எதிரியை காப்பாற்ற பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் மறு விசாரணை இல்லை

சார்பு நீதிமன்றம்

SC. No. 78/2020

இந்நீதிமன்றத்தின் திருமதி.பா.ஜுகுனா, Central Nazir என்பவரால் முறையேடு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு அரசு தரப்பில் ஆம் சாட்சியத்தின் வாக்குமூலம் 1875ம் ஆண்டின் 10 வது சட்டத்தின் வரைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு 2021ம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 23ம் நாளில் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பெயர். சுரேஷ் (PW6)

நாள். 23.11.2021

வயது.

வட்டம்

கிராமம்.

மாவட்டம்.

அரசு சாட்சி 6 அழைக்கப்பட்டு சத்திய பிரமாணம் செய்யப்பட்டு அரசு தரப்பில் முதல் நிலை விசாரணை செய்யப்படுகிறார்

நான் மதுராந்தகத்தில் குடியிருந்து கூலி வேலை செய்து வருகிறேன். ஆஜர் எதிரிகளை எனக்கு தெரியும். என்னிடம் காட்டப்படும் பார்வை மகசரில் உள்ள கையெழுத்து என்னடையது இல்லை. போலிசார் என்னை விசாரிக்கவில்லை.

(அரசுத் தர்ப்பு வழக்கறிஞர் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க சாட்சி பிறழ் சாட்சியாக கருதப்பட்டு குறுக்கு விசாரணை செய்ய அனுமதி வழங்கப்படுகிறது)

குறுக்கு விசாரணை,

என்னை போலிசார் விசாரித்தார் என்றும் அப்போது கடந்த 28.5.2016 தேதியிட்ட காலை 9.00 மணிக்கு மதுராந்தகம் காவல் ஆய்வாளர் இவ்வழக்கு சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு பார்வை மகசர் தயார் செய்தார் என்றும் அப்போது நானும், முருகனும் சாட்சியாக இருந்து கையெழுத்து செய்தோம் என்றும் எதிரி எனக்கு தெரிந்தவர் என்பதால் அவரை காப்பாற்ற பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

எதிரி தரப்பில் மறு விசாரணை ,இல்லை

