

DEPOSITION OF WITNESS
(Chapter XXV Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023)

IN THE COURT OF JUDICIAL MAGISTRATE No.2 MADURANTAKAM

Calender : CC 382/2024

Miscellaneous :

Sessions : PW 1

Deposition of Witness for

Name	அரவிந்தன்
Father / Husband Name	மகேந்திரன்
Village	
Taluk	
Age	

Solemnly affirmed in accordance with the provision of Chapter X of Bharatiya Sakshya Adhiniyam, 2023, on the day of 01.06.2026

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

1. புகார்தாரர் எங்களிடம் ரூபாய் 2 லட்சம் கடன் வாங்கும்போது கொடுத்த அடமான பத்திரத்தின் அசல் எங்களிடம் தான் உள்ளது என்றால் சரிதான். மேற்படி அவர் அடமானம் செய்து கொடுத்த சொத்தின் அசல் ஆவணமும் எங்களிடம் தான் உள்ளது என்றால் சரிதான். புகார்தாரர் கடன் தொகையை முழுமையாக செலுத்தினால் தான் அவர் எங்களிடம் கொடுத்த அடமானம் ரத்தாகி மீண்டும் சொத்தினை அவரால் உரிமை கோர முடியும் என்றால் சரிதான். புகார்தாரர் கடன் வாங்கும் போது என்ன ஆவணங்களை எங்களிடம் கொடுத்தார்கள் என்றால் அடமான பத்திரம், மேற்படி அடமான சொத்தின் பத்திரம், மேற்படி சொத்திற்கான வில்லங்க சான்று, வழக்கறிஞரின் சட்ட ஆலோசனை (legal opinion), கடன் விண்ணப்பம் ஆகியவற்றை கொடுத்தார். மேற்படி ஆவணங்களை எப்போது கொடுத்தார் என்றால் மேற்படி ஆவணங்களை நீதிமன்றத்திற்கு கொண்டுவந்துள்ளேன். 16.04.2018 தேதியிட்ட ஈடு அடமான கடன் பத்திரத்தின் அசல் எம்சாஆ 1 ஆகவும், 28.03.2007 தேதியிட்ட விற்பனை பத்திரத்தின் அசல் எம்சாஆ 2 ஆகவும், 08.05.2007 தேதியிட்ட விற்பனை பத்திரத்தின் அசல் எம்சாஆ 3 ஆகவும், மேற்படி கமலாராணி என்பவர் கொடுத்த விண்ணப்ப படிவம் அசல் எம்சாஆ 4 ஆகவும், 11.04.2018 தேதியிட்ட legal scrutiny report அசல் எம்சாஆ 5 ஆகவும், மேற்படி அடமான சொத்திற்கான இணையதள வில்லங்க சான்று எம்சாஆ 6 ஆகவும் 17.04.2018 தேதியிட்ட voucher உடன் இணைந்த கடன் உறுதி சீட்டு அசல் எம்சாஆ 7 ஆகவும், மேற்படி எதிரி எங்களிடம் பெற்ற கடன் தொகையில் அவர் தவணை முறையில் இதுவரை திரும்ப செலுத்தியுள்ளதற்கான statement எம்சாஆ 8 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

2. மேற்படி ஆவணங்கள் அனைத்தும் எனக்கு முன்பு சர்வ சேவா நிதி நிறுவனத்தில் மேளாண்மை இயக்குனர் இருந்த ராஜகோபால் என்பவரின் காலத்தில் எதிரியால் கொடுக்கப்பட்டது என்றாலும் மேற்படி ஆவணங்களை பார்வையிட்டுதான் நான் எதிரி தற்போது வரை 33200 ரூபாய் திரும்ப செலுத்தியுள்ளதாக கூறுகிறேன் என்றால் சரிதான். மேற்படி தொகையை தவிர்த்து எதிரி வேறு தொகையை எதுவும் திரும்ப செலுத்தவில்லை. நான் தாக்கல் செய்துள்ள மனு மற்றும் பிரமாண

வாக்குமூலத்தில் மேற்படி தொகையை திரும்ப செலுத்தியதாக சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான். நான் தவணை முறையில் செலுத்தவில்லை என்று மட்டும் கூறியுள்ளேன். மேற்படி தொகையை குறிப்பிட்டு சொல்ல மறந்துவிட்டேன். மேற்படி தொகையினை உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் மனு செய்து அதற்கான தீர்வை பெற்றுக்கொள்ள முடியும் என்றால் சரிதான். மேற்படி எதிரி எங்களிடம் பெற்ற கடன் தொகைக்காக கொடுத்த வழக்கு காசோலை வங்கியில் செலுத்திய போது account closed என்ற காரணத்திற்காக திருப்பப்பட்டதால் இவ்வழக்கினை தொடர்ந்துள்ளேன். நான் சொல்வது தவறு என்றாலும் எதிரி மேற்படி தொகையை காசோலை மூலம் கொடுக்க அவசியம் இல்லை என்றாலும் நான் வழக்கிற்காக பொய்யாக சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி எதிரி கடன் தொகையை ரொக்கமாக கொடுக்கும் பட்சத்தில் அவர் எழுதி கொடுத்த அடமான பத்திரம் மேற்படி கடனை திரும்ப செலுத்திய போது ரத்து செய்யப்படும் என்றால் சரிதான்.

3. அவர் மேற்படி தொகைக்காக காசோலையை கொடுத்தார். அந்த காசோலை வங்கியில் செலுத்திய போது மேற்படி அவரது வங்கி கணக்கு account closed என்ற காரணத்தினால் திருப்பப்பட்டதால் மேற்படி அடமானம் ரத்து செய்யப்படவில்லை. மேற்படி வழக்கு காசோலையை எதிரி எங்கு வைத்து கொடுத்தார் என்றால் அவரது வீட்டில் வைத்து கொடுத்தார். தேதி ஞாயகம் இல்லை. அப்போது யார் என்னுடன் இருந்தார்கள் என்றால் எனது அலுவலகத்தில் பணிபுரியும் பணியாளர் இருந்தார். மேற்படி நபரை என்னால் எனது தரப்பில் சாட்சியாக விசாரிக்க முடியுமா என்றால் முடியும். எதிரி எங்களிடம் 2018 ஆம் வருடம் கடன் வாங்கும்போது மேற்படி ஆவணங்களுடன் கொடுத்த காசோலையை தற்போது பயன்படுத்தி அவர் மீது இவ்வழக்கை பொய்யாக தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. மேற்படி ஆவணங்களை கொடுக்கும் போது நான் மேற்படி நிறுவனத்தில் மேளாண்மை இயக்குநராக இல்லை என்பதால் மேற்படி எதிரி கொடுத்த ஆவணங்களை தவறாக பயன்படுத்தி பணம் வசூலிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் எதிரி மீது பொய் வழக்கு தொடர்ந்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. எதிரி என்னிடம் வழக்கு காசோலையை யார் நிரப்பி கொடுத்தார்கள் என்றால் அவரது முன்னிலையில் தொகை மற்றும் எங்கள் நிறுவனத்தின் பெயரை நான் எழுதினேன்.

4. அவர் மேற்படி காசோலையில் கையொப்பம் செய்து கொடுத்தார். எதிரிக்கு ஆங்கிலம் படிக்க தெரியுமா என்றால் அது குறித்து எனக்கு தெரியாது. என்னிடம் காட்டப்படும் வழக்கு காசோலையில் கமலாராணி என்று கையொப்பம் செய்யப்பட்டுள்ளது ஒரு நீல நிற பேனாவின் மையினாலும் மற்ற விவரங்கள் கருப்பு நிற மையினாலும் பூர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். நான் எதிரியின் முன்னிலையில் மேற்படி வழக்கு காசோலை மசாஆ 1 ல் விவரங்களை நிரப்பியிருந்தால் தமிழில் நிரப்பியிருப்பேன் என்றாலும் 2018 ஆம் வருடத்தில் கடன் வாங்கும்போது அவர் செக்கியூரிட்டிக்காக கொடுத்த காசோலையை தற்போது தவறாக பயன்படுத்தி இந்த வழக்கை தொடர்ந்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. கடன் பெற்றதில் இருந்து 8 வருடம் கழித்து இந்த காசோலையை வங்கியில் செலுத்தியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். அவர் காசோலையை கொடுத்து ஒரு வாரத்திற்கு பிறகு வங்கியில் செலுத்தினேன். மேற்படி எதிரி கொடுக்க வேண்டிய தொகையாக எவ்வாறு ரூபாய் 435026 என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன் என்றால் மேற்படி அவர் செலுத்த வேண்டிய அசல் மற்றும் வட்டியுடன் சேர்த்து மேற்படி தொகையை குறிப்பிட்டுள்ளேன். மேற்படி வட்டி விகிதம் எவ்வளவு என்றால் ஆண்டிற்கு 20 % ஆகும். மேற்படி வட்டி விகிதத்தை எங்கள் நிறுவனத்திலேயே நிர்ணயிக்க முடியுமா என்றால் எங்கள் நிறுவனம் RBI ன் கீழ் வராது. ROC ன் கீழ் தான் வரும். மேற்படி வட்டி விகிதத்தினை சட்ட விதிகளுக்கு உட்பட்டு

தான் எங்கள் நிறுவனத்தில் வட்டி வசூலிக்கப்படுகிறது. மேற்படி அதற்கு சம்மந்தமான ஆவணங்களை நான் நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கிறேன். மேற்படி வட்டி விகிதம் அடமான பத்திரம் எம்சாஆ 1 ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பொதுவாக வங்கிகள் 6 முதல் 12 சதவீதம் வரை தான் வட்டி செலுத்த முடியும் என்றால் எங்கள் நிறுவனத்திற்கு மேற்படி விகிதம் பொருந்தாது. மேற்படி எங்கள் நிதி நிறுவனம் சட்டவிதிகளுக்கு உட்பட்டு வட்டி வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதற்கான ஆவணங்களை என்னால் தாக்கல் செய்ய முடியும்.

(மேற்படி ஆவணத்தை தாக்கல் செய்ய எதிரியின் வழக்கறிஞரின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க குறுக்கு விசாரணை ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.)