

IN THE COURT OF DISTRICT MUNSIF-CUM-JUDICIAL MAGISTRATE,
THIRUKALUKUNDRAM.

PRESENT: Thiru. A. BASEER, M.A.,M.L.,
District Munsif-cum-Judicial Magistrate,
Thirukalukundram.

Tuesday, the 09th day of February 2016

O.S.No.10/2008

R. Elumalai

... plaintiff

/Vs/

1. P.V.Rathinam Achari
2. P.V. Kanthasami Achari
3. K. Nagarathina Ammal
4. M. Palani
5. N. Venkatesan

... Defendants

This Suit Coming before me today for final hearing in the presence Thiru. K. Natarajan, Tr. S. Saravanan and Tr. V.S. Senthilvel, learned counsel for the plaintiff and Tr. P. Shankar Babu, learned counsel for the Defendants. Plaintiff called absent. No representation, this court delivered following.

JUDGMENT

Suit for declaration, declaring that the sale deed dated 21.08.2006 is fraudulent, invalid and not bind the plaintiff as well as his late mother Kanniammal wife of Rajagopal Naicker and their legal heirs in survey No.102/2A, Patta No.113, Pulikundrum Village, Thirukalikundram Taluk, Kanchipuram District as extend of 1 Acre 25 Cents and for granting a Permanent Injunction restraining the defendants, their men, agents and others claiming right through their relatives, from attempting to grab the plaintiff peaceful possession and enjoyment of scheduled property and for granting a Permanent Injunction against defendant 5th not alienation the suit scheduled a property to any person and for cost of the suit.

THE FOLLOWING ISSUES WERE FRAMED:

1. வழக்கு சொத்தினை பொறுத்து 21.8.2006 தேதியிட்ட கிரைய பத்திரம் செல்லத்தக்கதல்ல என்றும், வாதியை கட்டுப்படுத்தாது என்றும், வாதி கோரிய விளம்புகை பரிகாரம் வாதிக்கு கிடைக்கத்தக்கதா?
2. வழக்கு சொத்தில் வாதியினுடைய அமைதியான உடமை மற்றும் அனுபவம் ஆகியவைகளை பிரதிவாதிகள், அவருடைய ஆட்கள், முகவர்கள், உறவினர்கள் ஆகியோர்கள் எந்த விதத்திலும் இடையூறு செய்யக்கூடாது என வாதி கோரிய நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வாதிக்கு கிடைக்கக்கூடியதா?
3. வழக்கு சொத்தை 5வது பிரதிவாதி வேறு நபர்களுக்கு கிரையம் கொடுக்க கூடாது என்று வாதி கோரிய நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வாதிக்கு கிடைக்கத்தக்கதா?
4. தரப்பினர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய பரிகாரம் என்ன?

Inspite of several adjournment. The plaintiff not present for cross. No representation made. Today appearance of PW1 ordered neither PW1 nor his counsel present. Hence, this suit is dismissed for default.

In the result, this suit is dismissed for default.

Pronounced by me in the Open Court on this the 09th day of February 2016.

District Munsif-cum-Judicial Magistrate,
Thirukalukundram.

PLAINTIFF SIDE WITNESS

PW1 : Tr. Elumalai

PLAINTIFF SIDE EXHIBITS:-

Ex.No.1 07.04.1963 Original of Land Tax Receipt (Kist)
Ex.No.2 17.07.1986 Original of Patta
Ex.No.3 18.03.1993 Original of Land Tax Receipt (Kist)
Ex.No.4 11.03.1999 Original of Land Tax Receipt (Kist)
Ex.No.5 11.03.1999 Original of Land Tax Receipt (Kist)
Ex.No.6 03.03.2000 Original of Land Tax Receipt (Kist)
Ex.No.7 07.05.2007 Original of Adangal Copy
Ex.No.8 10.05.2007 Chitta Copy
Ex.No.9 17.12.2007 Original of Encumbrance Certificate
Ex.No.10 21.08.2006 Certified copy of Original Sale deed.

Defendants side witness and Exhibits:

- NIL -

DM-CUM-JM/ TKM.