மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், திருப்போரூர்.

முன்னிலை: **கா. நிலவரசன்,** B.A.,B.L,

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர், திருப்போரூர்.

2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 24 ஆம் நாள் செவ்வாய்கிழமை

பட்டியல் வழக்கு எண்.2/2026

வழக்கின் சுருக்கம்

(விதி 106 குற்றவியல் நடைமுறை விதிகள் மற்றும் நீதிமுறை படிவம் 61)

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்	தமிழ்நாடு அரசுக்காக காவல் உதவி ஆய்வாளர், கேளம்பாக்கம் காவல் நிலையம், குற்ற எண். 467/2025
2.	எதிரிகளின் பெயர்	1. பாண்டி 2. சந்தோஷ்குமார்
3.	எதிரிகளின் தந்தை / கணவர் பெயர்	1. குமரேசன் 2. சுரேஷ் குமார்
4.	எதிரிகளின் தொழில்	கூலி
5.	எதிரிகளின் முகவரி	1. எண்.1/26, சிவன் கோவில் தெரு, படூர், திருப்போரூர், செங்கல்பட்டு. 2. எண்.1/89, மேலக்கொன்னக்குளம், சிப்காட், மானாமதுரை தாலுக்கா, சிவகங்கை மாவட்டம்.
6.	எதிரிகளின் வயது	1. 28/2025 2. 22/2025
7.	எதிரிகளின் இனம்/சமுதாயம் (காண்க நீதிமுறை படிவம் 61)	–
8.	குற்ற நிகழ்வு நாள்	25.11.2025
9.	இறுதி அறிக்கை/தனி நபர் புகார் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட நாள்	02.01.2026

10.	எதிரிகள் நீதிமன்றத்தில் ஆஜரான நாள்	26.02.2026
11.	எதிரிகள் பிணையில் சென்ற நாள்	26.11.2025
12.	வழக்கு அமர்வு நீதிமன்ற விசாரணைக்கு மாற்றப்பட்ட நாள்	எழவில்லை
13.	விசாரணை தொடங்கப்பட்ட நாள் (பிரிவுகள் 207 மற்றும் 238 குவிமுச)	26.02.2026
14.	விசாரணை முடிவுற்ற நாள்	17.03.2026
15.	தீர்ப்பு/உத்தரவு நாள்	24.03.2026
16	எதிரிகளுக்கு தீர்ப்பு நகல் வழங்கப்பட்ட நாள்	எழவில்லை
17.	காலதாமத்திற்க்கான காரணம்	எழவில்லை

இவ்வழக்கு 02.01.2026 அன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, கடந்த 17.03.2026 அன்று என் முன்பு இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது, அரசு தரப்பில் கற்றறிந்த **குற்ற உதவி வழக்கறிஞர் நிலை– i** அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் **திரு. மௌிதரன்** ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதமும், வழக்காவணங்கள் பரிசீலித்து, இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்,

<u>தீர்ப்புரை</u>

படுர் கிராமத்தை சேர்ந்த அ.சா.1 சாட்சிகள் சஞ்சய் மற்றும் கோகுல் ஆகி– யோருடன் கடந்த 25.11.2025 அன்று இரவு 10.15 மணியளவில் ஏகாட்டுரில் SKS

Titten center–ல் சாப்பிட சென்றபோது, அங்குள்ள ஊழியர்களிடம் வாக்குவாதம் ஏற்பட்டதாகவும், அ.சா.1 அது குறித்து கேட்ட போது அங்கு இருந்த எதிரிகள் இருவரும் அ.சா.1 பார்த்து பொது ஆபாசமாக திட்டியதாகவும், கையால் அ.ச.1 ன் தலை மற்றும் உடம்பில் தாக்கி கொடுங்காயம் ஏற்படுத்தியதாக எதிரி மீது கே–ளம்பாக்கம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர், பிரிவுகள் 296(b) மற்றும் 118(1) பா.–நி.ச–ன் வின் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. இவ்வழக்கின் எதிரிகள் அழைப்பாணையின் பேரில் இந்நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகிய பிறகு பிரிவு 230 பா.நா.சு.ச–வின் கீழ் வழக்கின் ஆவணங்கள் இலவசமாக வழங்கப்பட்டு, எதிரிகளுக்கு எதிராக தாக்கல் செய்யப்பட்ட இறுதி அறிக்கை குறித்து வினவியபோது, எதிரிகள் அதனை மறுத்ததால் வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டதில் எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்களுக்கு முதல் தோற்ற வழக்கு காணப்பட்டதால் எதிரிக்கு எதிராக பிரிவுகள் 296(பி), 117(2) பா.நி.ச–ன் கீழ் குற்றச்சாட்டுக்கள் வனையப்பட்டு, எதிரிகளுக்கு தமிழில் படித்து காட்டி வினவியபோது எதிரிகள் அதனை மறுத்ததால், அவர்களுக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்ட குற்றசாட்டுக்கள் குறித்து விசாரணை செய்ய அரசு தரப்பிற்கு இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டது.

3. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ஆகிய சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.7 ஆகிய சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. சான்று பொருள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

<u>4. அரசுத்தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்;</u>

i. மேற்கண்ட சம்பவத்தை தொடர்ந்து காயமுற்ற அ.சா.1 26.11.2025 அன்று படுர் சுப்ரீம் தனியார் மருத்துவமனையில் சிகிச்சைக்காக சென்றுள்ளார். அங்கு பணியில் இருந்த மருத்துவர் மிதுன் என்பவர் அவருக்கு சிகிச்சை அளித்துள்ளார். பின்பு அ.சா.1. அன்றைய தினமே கேளம்பாக்கம் காவல் நிலையம் சென்று சம்பவம் சம்மந்தமாக அ.சா.ஆ.1/புகார் கொடுத்துள்ளார். அந்த புகாரை பெற்ற காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.ராகவன் என்பவர் அப்போதே குற்ற எண்.467/2025, ச/பி. 296(பி) மற்றும் 115(2), பா.நி.ச. கீழ் அ.சா.ஆ.2/முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்துள்ளார்.

ii. பின்பு அன்று மதியம் 12.00 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் ஷெரின் மற்றும் அர்ஜுனன் ஆகியோர் முன்னிலையில் சம்பவம் இடத்தை பார்வையிட்டு அ.சா.ஆ 3/பார்வை மகஜர் மற்றும் அ.சா.ஆ.4/மாதிரி வரைபடம்

தயார் செய்துள்ளார். சாட்சிகள் அ.சா.1, கௌதம், சஞ்சய், ஸ்ரீராம் மற்றும் கோகுல் ஆகியோர்களை தனித்தனியே விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார்.

iii. இவ்வழக்கின் எதிரிகளை அன்று மாலை 03.30 மணியளவில் கைது செய்து நிலைய பிணையில் விடுவித்துள்ளார். பின் காயமுற்ற அ.சா.1 ற்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவர் மிதுன் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து அ.சா.ஆ.5/விபத்து பதிவேடு மற்றும் அ.சா.ஆ.6/காயச்சான்றிதழ் பெற்றுள்ளார். பின்பு மருத்துவ அறிக்கையின் அடிப்படையில் இவ்வழக்கின் சட்டப்பிரிவினை 115(2) பா.நி.ச–வை 118(1) பா.நி.ச. ஆக அ.சா.ஆ.7/சட்டப்பிரிவு மாறுதல் அறிக்கை தயார் செய்து, இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணையை நிறைவு செய்து எதிரிகள் மீது பிரிவுகள் 296(பி) மற்றும் 118(1) பா.நி.ச. ன் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

5. எதிரிகளுக்கு எதிராக சொல்லப்பட்டுள்ள சாட்சியங்கள் குறித்து பிரிவு 351(1)ஆ பா.நா.சு.ச–வின் கீழ் வினவியபோது எதிரிகள் தங்களுக்கு எதிரான சாட்சியங்களை மறுத்துள்ளனர். மேலும் தங்களது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் யாரும் இல்லை என்று தெரிவித்தனர்.

6. அரசு தரப்பில் தோன்றிய கற்றறிந்த குற்றவியல் உதவி வழக்கறிஞர் நிலை – i தனது வாதத்தில், எதிரிகளின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலமாக சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், எனவே எதிரிகளுக்கு அதிகபட்ச தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

7. மாறாக எதிரிகள் தரப்பில் தோன்றிய கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் தனது வாதத்தில், எதிரிகளின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை உறுதிபடுத்தும் வகையில் அரசு தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் அமையவில்லை என்றும், எனவே சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு வழங்கி எதிரிகளை விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

8. இரு தரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது. ஆவணங்கள் கவனத்துடன் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டியது யாதெனில், எதிரிகளின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதே ஆகும்.

9. எதிரி அ.சா.1 ஐ பொது இடத்தில் ஆபாசமாக திட்டியதாகவும், கையால் தன்னிச்சையாக தாக்கி கொடுங்காயம் ஏற்படுத்தியதாக குற்றச்சாட்டுக்கள் வனையப்பட்டுள்ளது. அ.சா.1 கொடுத்துள்ள புகாரில், அ.சா.1 சம்பவ நாளன்று, சாட்சிகள் சஞ்சய் மற்றும் கோகுல் ஆகியோருடன் இன்சி உணவகத்தில் சாப்பிட சென்றபோது, அங்கு பணி செய்யும் வேலையாட்களுடன் வாக்குவாதம் செய்தது குறித்து அ.சா.1 கேட்டபோது, எதிரிகள் இருவரும் அ.சா.1 ஆபாசமாக திட்டியதாகவும், கையால் தன்னிச்சையாக தலையில் தாக்கி கொடுங்காயம் ஏற்படுத்தியதாக குறிப்பிட்டுள்ளார்.

10. ஆனால் அ.சா.1 இந்நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்யப்பட்ட போது, எதிரிகளுடன் வாக்குவாதம் ஏற்பட்டதாகவும், பாதுகாப்பிற்காக புகார் கொடுத்ததாக குறிப்பிட்டு அரசு தரப்பால் பிறழ்சாட்சி ஆக்கப்பட்டுள்ளார். இவ்வழக்கின் பிரதான சாட்சியான அ.சா.1 அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு எதிராக சாட்சியம் அளித்து பிறழ்சாட்சி ஆக்கப்பட்டுள்ள நிலையில், இவ்வழக்கின் பிற சாட்சிகள் அனைவரும் அரசு தரப்பால் விசாரணை செய்வதிலிருந்து விலக்கப்பட்டு, புலன் விசாரணை அதிகாரிக்கு பதிலாக அவரது கையெழுத்துக்களை பரிச்சயம் பெற்ற கேளம்பாக்கம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்.

12. அ.சா.2 அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளித்திருந்தாலும், அவருடைய சாட்சியம் ஆவணங்கள் அடிப்படையில் மட்டுமே அமைந்துள்ளது. எனவே அ.சா.2–ன் சாட்சியத்தின் அடிப்படையில் மட்டுமே எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்கள் அரசு தரப்பால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டதாக தீர்மானிக்க முடியாது.

13. எனவே அரசு தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலமாக எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களான அ.சா.1 ஐ பொது இடத்தில் ஆபாசமாக திட்டியது, கையால் தன்னிச்சையாக தாக்கி கொடுங்காயம் ஏற்படுத்தியது ஆகியவை அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

இறுதியாக, சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு வழங்கி, எதிரிகள் பிரிவுகள் 296(பி) மற்றும் 117(2) பா.நி.ச.–வின் கீழ் குற்றவாளிகள் இல்லை என்று தீர்மானித்து, எதிரிகளை பிரிவு 271(1) பா.நா.சு.ச–வின் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

வழக்கு சொத்து இல்லை. எதிரி எழுதிக்கொடுத்த பிணை பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்துதட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, இன்று (24.03.2026) இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் இவ்அவையறிய பகரப்படுகிறது.

NILAVARASAN KASI Digitally signed by NILAVARASAN KASI

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
திருப்போரூர்.

<u>அரசுத்தரப்பு சாட்சிகள்</u>;

அ.சா.1	திருமதி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (காயமுற்ற புகார்தாரர்)
அ.சா.2	திரு. மலைசெல்வம் (காவல் உதவி ஆய்வாளர்)

<u>அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்;–</u>

அ.சா.ஆ.1	26.11.2025	புகார்
அ.சா.ஆ.2	26.11.2025	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.3	26.11.2025	பார்வை மகஜர்

அ.சா.ஆ.4	26.11.2025	மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.5	26.11.2025	அ.சா.1 ற்கு வழங்கப்பட்ட விபத்து பதிவேடு
அ.சா.ஆ.6	04.12.2025	அ.சா.1 ற்கு வழங்கப்பட்ட காயச்சான்றிதழ்
அ.சா.ஆ.7	07.12.2025	சட்டப்பிரிவு மாறுதல் அறிக்கை

<u>**அரசு தரப்பு சான்று பொருள்,–**</u> இல்லை

<u>**எதிரிகள் தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்று பொருட்கள்;**</u>

இல்லை.

<u>**குறிப்பு;–**</u>

1.	இவ்வழக்கின் எதிரிகள் கடந்த 26.11.2025 அன்று கைது செய்யப்பட்டு, காவல் நிலைய பிணையில் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளார்.
2.	இவ்வழக்கின் சாட்சிகள் மூன்று தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
3.	தீர்ப்பு சம்பந்தப்பட்ட காவல் நிலையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
4.	இத்தீர்ப்பின் நகல் மாண்புமிகு தலைமை நீதித்துறை நடுவர், செங்கல்பட்டு அவர்களுக்கு பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

NILAVARASAN KASI Digitally signed by NILAVARASAN KASI

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
திருப்போரூர்.