மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், திருப்போரூர்.

முன்னிலை: **கா. நிலவரசன்,** B.A.,B.L,

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி மற்றும் நீதித்துறை நடுவர், திருப்போரூர்.

2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 23 ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை

பட்டியல் வழக்கு எண்.1/2026

<u>வழக்கின் சுருக்கம்</u>

(விதி 106 குற்றவியல் நடைமுறை விதிகள் மற்றும் நீதிமுறை படிவம் 61)

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்	தமிழ்நாடு அரசுக்காக காவல் உதவி ஆய்வாளர், கேளம்பாக்கம் காவல் நிலையம், குற்ற எண். 466/2025
2.	எதிரிகளின் பெயர்	1. சஞ்சய் ஸ்ரீராம், 2. கோகுல், 3. கிருஷ்ணமூர்த்தி, 4. கௌதம்
3.	எதிரிகளின் தந்தை / கணவர் பெயர்	1. சுப்பிரமணி, 2. குருசாமி, 3. அலெக்சாண்டர், 4. கிருஷ்ணா
4.	எதிரிகளின் தொழில்	கூலி
5.	எதிரிகளின் முகவரி	1 மற்றும் 3 வசிப்பது – எண்.1, அப்பர் டெக் வில்லா, படுர், திருப்போரூர், செங்கல்பட்டு. 2. எண்.60 எப், 6 வது தெரு விரிவாக்கம், எஸ்.பி. காலனி, மேல் அகரம், கணேஷ் கோவில் அருகில், தென்காசி மாவட்டம். 4. எண்.4–2–3, படிக்கல் தெரு, புளியூரை, செங்கோட்டை தாலுக்கா, தென்காசி மாவட்டம்.

6.	எதிரிகளின் வயது	1. 22/2025, 2. 25/2025, 3. 26/2025, 4. 27/2025
7.	எதிரிகளின் இனம்/சமுதாயம் (காண்க நீதிமுறை படிவம் 61)	–
8.	குற்ற நிகழ்வு நாள்	25.11.2025
9.	இறுதி அறிக்கை/தனி நபர் புகார் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட நாள்	02.01.2026
10.	எதிரிகள் நீதிமன்றத்தில் ஆஜரான நாள்	26.02.2026
11.	எதிரிகள் பிணையில் சென்ற நாள்	26.11.2025
12.	வழக்கு அமர்வு நீதிமன்ற விசாரணைக்கு மாற்றப்பட்ட நாள்	எழவில்லை
13.	விசாரணை தொடங்கப்பட்ட நாள் (பிரிவுகள் 207 மற்றும் 238 குவிமுச)	26.02.2026
14.	விசாரணை முடிவுற்ற நாள்	17.03.2026
15.	தீர்ப்பு/உத்தரவு நாள்	23.03.2026
16	எதிரிக்கு தீர்ப்பு நகல் வழங்கப்பட்ட நாள்	எழவில்லை
17.	காலதாமத்திற்க்கான காரணம்	எழவில்லை

இவ்வழக்கு 02.01.2026 அன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, கடந்த 17.03.2026 அன்று என் முன்பு இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது, அரசு தரப்பில் **கற்றறிந்த குற்ற உதவி வழக்கறிஞர் நிலை– i** அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் **திரு.P.முருகேசன்** அவர்கள்

ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதமும், வழக்காவணங்கள் பரிசீலித்து, இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்,

<u>தீர்ப்புரை</u>

சிவங்ககை மாவட்டத்தை சேர்ந்த அ.சா.1 ஏகாட்டுரில் உள்ள SKS உணவகத்தில் வேலை செய்து வந்த நிலையில், கடந்த 25.11.2025 அன்று இரவு 10.15 மணியளவில் கடையில் மாஸ்டர் பாண்டி மற்றும் அ.சா.2 ஆகியோருடன் வேலை செய்து கொண்டிருந்த போது, அங்கு சாப்பிட வந்த மதுபோதையில் இருந்த எதிரிகள் நால்வரும், அங்கு விற்பனைக்காக டிரேவில் வைத்திருந்த சிக்கன் துண்டுகளை கையால் எடுத்து சாப்பிட்டதாகவும், அது குறித்து கேட்ட அ.சா.1 ஐ எதிரிகள் ஆபாசமாக திட்டியதாகவும், அ.சா.2 ஐ எதிரிகள் தன்னிச்சையாக கையால் இடது கண்ணத்தில் தாக்கி சொற்பகாயம் ஏற்படுத்தியதாக எதிரிகளின் மீது கேளம்பாக்கம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் பிரிவு 296(b), மற்றும் 115(2) பா.நி.ச–ன் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. இவ்வழக்கின் எதிரிகள் அழைப்பாணையின் பேரில் இந்நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகிய பிறகு பிரிவு 230 பா.நா.சு.ச–வின் கீழ் வழக்கின் ஆவணங்கள் இலவசமாக வழங்கப்பட்டு, எதிரிகளுக்கு எதிராக தாக்கல் செய்யப்பட்ட இறுதி அறிக்கை குறித்து வினவியபோது, எதிரிகள் அதனை மறுத்துள்ளனர். எனவே

எதிரிகளுக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்ட குற்றங்கள் குறித்து விசாரணை செய்ய அரசு தரப்பிற்கு இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டது.

3. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 முதல் அ.சா.3 ஆகிய சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.6 ஆகிய சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. சான்று பொருள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

4. அரசுத்தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்;

i. மேற்கண்ட சம்பவத்தை தொடர்ந்து காயமுற்ற அ.சா.2 அன்று காலை 11.00 மணியளவில் படுர் சூப்ரீம் தனியார் மருத்துவமனையில் சிகிச்சைக்கு சென்றுள்ளார். அங்கு பணியில் இருந்த மருத்துவர் பிரகதீஷ் என்பவர் அவருக்கு சிகிச்சை அளித்துள்ளார். பின்பு சம்பவம் குறித்து அ.சா.1 மறுநாள் காலை 10.45 மணியளவில் கேளம்பாக்கம் காவல் நிலையத்தில் அ.சா.ஆ.1/புகார் கொடுத்துள்ளார். அந்த புகாரை பெற்ற இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை அதிகாரி காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.ராகவன் என்பவர் அப்போதே குற்ற எண். 466/2025, ச/பி. 296(பி) மற்றும் 115(2) பா.நி.ச–ன் கீழ் அ.சா.ஆ.2/முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்துள்ளார்.

ii. பின்பு அன்று மதியம் 12.00 மணியளவில் சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் ஷெரின் மற்றும் அர்ஜுனன் ஆகியோர் முன்னிலையில் சம்பவ இடத்தை பார்வையிட்டு அ.சா.ஆ 3/பார்வை மகஜர் மற்றும் அ.சா.ஆ.4/மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்துள்ளார். பின்பு சாட்சிகள் அ.சா.1, அ.சா.2, பாண்டி, ரஞ்சித் ஆகியோரை தனித்தனியே விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார்.

iii. இவ்வழக்கின் எதிரிகளை அன்று மாலை 04.15 மணியளவில் கைது செய்து காவல் நிலையம் அழைத்து வந்து, நிலைய பிணையில் விடுவித்துள்ளார். பிறகு காயமுற்ற அ.சா.2 ற்கு சிகிச்சை அளித்த மருத்துவர் பிரகதீஷ் என்பவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்து அ.சா.ஆ.5/விபத்து பதிவேடு மற்றும் அ.சா.ஆ.6/காயச்சான்றிதழ் பெற்றுள்ளார். பின்பு இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணை நிறைவு செய்து எதிரிகளின் மீது மேற்கண்ட பிரிவுகளின் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

5. எதிரிகளுக்கு எதிராக சொல்லப்பட்டுள்ள சாட்சியங்கள் குறித்து பிரிவு 351(1)ஆ பா.நா.சு.ச–வின் கீழ் வினவியபோது எதிரிகள் தங்களுக்கு எதிரான சாட்சியங்களை மறுத்துள்ளனர். மேலும் தங்களது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் யாரும் இல்லை என்று தெரிவித்தனர்.

6. அரசு தரப்பில் தோன்றிய கற்றறிந்த குற்றவியல் உதவி வழக்கறிஞர் நிலை–I தனது வாதத்தில், எதிரிகளின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்கள் அரசு தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலமாக சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், எனவே எதிரிகளுக்கு அதிகபட்ச தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

7. மாறாக எதிரிகள் தரப்பில் தோன்றிய கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் தங்களது வாதத்தில், எதிரிகளின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்களை உறுதிபடுத்தும் வகையில் அரசு தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் அமையவில்லை என்றும், எனவே சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு வழங்கி எதிரிகளை விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

8. இரு தரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது. ஆவணங்கள் கவனத்துடன் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டியது யாதெனில், எதிரிகள் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்கள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதே ஆகும்.

9. எதிரிகள் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ஆகியோரை ஆபாசமாக திட்டியதாகவும், அ.சா.2 ஐ தன்னிச்சையாக கையால் இடது கண்ணத்தில் தாக்கி சொற்பகாயம் ஏற்படுத்தியதாக குற்றங்கள் சுமத்தப்பட்டுள்ளது. அ.சா.1 கொடுத்துள்ள புகாரில், அ.சா.1 சம்பவ நாளன்று அ.சா.2 உடன் உணவகத்தில் இருந்த போது, அங்கு சாப்பிட வந்த மதுபோதையில் இருந்த எதிரிகள் நால்வரும் சிக்கன் துண்டுகளை கையில் எடுத்ததால், அது குறித்த கேட்ட அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 யும் ஆபாசமாக திட்டியதாகவும், அ.சா.2 ஐ தன்னிச்சையாக கையால் இடது கண்ணத்தில் தாக்கியதாக குறிப்பிட்டுள்ளார்.

10. ஆனால் அ.சா.1 ஐ இந்நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்த போது, சம்பவ நாளன்று எதிரிகள் கடையில் சாப்பிட வந்த போது சிறிய வாக்குவாதம் ஏற்பட்டதாகவும், கடைக்கு ஏதேனும் பிரச்சனை வந்துவிடுமோ என்று அவசரப்பட்டு புகார் கொடுத்துவிட்டதாகவும், தற்போது எதிரிகளுடன் சமாதானமாக சென்றுவிட்டதாக சாட்சியம் அளித்து அரசு தரப்பால் பிறழ்சாட்சி ஆக்கப்பட்டுள்ளார்.

11. இந்நிலையில் காயமுற்ற அ.சா.2ம் தனது சாட்சியத்தில் அ.சா.1ஐ சார்ந்து, ஒருநாள் இரவு அ.சா.1ற்கும் எதிரிகளுக்கும் இடையே வாக்குவாதம் ஏற்பட்டதாகவும், அதில் தான் கீழே விழுந்துவிட்டதாகவும், இவ்வழக்கு பற்றி தனக்கு எதுவும் தெரியாது என்றும் அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு முற்றிலும் முரணாக சாட்சியம் அளித்து பிறழ்சாட்சி ஆக்கப்பட்டுள்ளார்.

12. எனவே இவ்வழக்கின் பிரதான சாட்சிகளான அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு எதிராக சாட்சியம் அளித்து பிறழ்சாட்சி ஆகியுள்ள நிலையில், இவ்வழக்கின் பிற சாட்சிகள் அனைவரும் விசாரணை செய்வதிலிருந்து விலக்கப்பட்டு, புலன் விசாரணை அதிகாரிக்கு பதிலாக அவரது கையெழுத்துக்களை பரிச்சயம் பெற்ற கேளம்பாக்கம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் அ.சா.3 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்.

13. அ.சா.3 அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளித்திருந்தாலும், அவருடைய சாட்சியம் ஆவணங்கள் அடிப்படையில் மட்டுமே அமைந்துள்ளது. எனவே அ.சா.3–ன் சாட்சியத்தின் அடிப்படையில்

மட்டுமே எதிரிகளின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்கள் அரசு தரப்பால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டதாக தீர்மானிக்க முடியாது.

14. எனவே அரசு தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலமாக எதிரிகளின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்களான அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ஆகியோரை ஆபாசமாக திட்டியது, அ.சா.2 ஐ தன்னிச்சையாக கையால் இடது கண்ணத்தில் தாக்கி சொற்பகாயம் ஏற்படுத்தியது ஆகியவை அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

இறுதியாக, சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிகளுக்கு வழங்கி, எதிரிகள் பிரிவுகள் 296(b) மற்றும் 115(2) பா.நி.ச கீழ் குற்றவாளிகள் இல்லை என்று தீர்மானித்து, எதிரிகளை பிரிவு 278(1) பா.நா.சு.ச–வின் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

வழக்கு சொத்து இல்லை. எதிரிகள் எழுதிக்கொடுத்த பிணை பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்துதட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, இன்று (23.03.2026) இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் இவ்அவையறிய பகரப்படுகிறது.

NILAVARASAN KASI
Digitally signed by NILAVARASAN KASI

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
திருப்போரூர்.

<u>அரசுத்தரப்பு சாட்சிகள்;</u>

அ.சா.1	திரு. சந்தோஷ் குமார் (புகார்தாரர்)
அ.சா.2	திரு. ஆறுமுகம் (காயமுற்ற சாட்சி)
அ.சா.3	திரு.மலைசெல்வம் (காவல் உதவி ஆய்வாளர்)

<u>அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்;–</u>

அ.சா.ஆ.1	26.11.2025	புகார்
அ.சா.ஆ.2	26.11.2025	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.3	26.11.2025	பார்வை மகஜர்
அ.சா.ஆ.4	26.11.2025	மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.5	25.11.2025	அ.சா.2 ற்கு வழங்கப்பட்ட விபத்து பதிவேடு
அ.சா.ஆ.6	14.12.2025	அ.சா.2 ற்கு வழங்கப்பட்ட காயச்சான்றிதழ்

<u>அரசு தரப்பு சான்று பொருள்,–</u> இல்லை

<u>எதிரிகள் தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்று பொருட்கள்;</u>

இல்லை.

<u>குறிப்பு;–</u>

1.	இவ்வழக்கின் எதிரிகள் கடந்த 26.11.2025 அன்று கைது செய்யப்பட்டு, காவல் நிலைய பிணையில் விடுவிக்கபட்டுள்ளனர்.
2.	இவ்வழக்கின் சாட்சிகள் மூன்று தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
3.	தீர்ப்பு சம்பந்தப்பட்ட காவல் நிலையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
4.	இத்தீர்ப்பின் நகல் மாண்புமிகு தலைமை நீதித்துறை நடுவர், செங்கல்பட்டு அவர்களுக்கு பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

NILAVARASAN KASI
Digitally signed by NILAVARASAN KASI

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
திருப்போரூர்.