மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம், திருப்போரூர்.

முன்னிலை: **கா. நிலவரசன்,** B.A.,B.L,

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர், திருப்போரூர்.

2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 16 ஆம் நாள் திங்கட்கிழமை

சுருக்கு விசாரணை வழக்கு எண்.667/2025

வழக்கின் சுருக்கம்

(விதி 106 குற்றவியல் நடைமுறை விதிகள் மற்றும் நீதிமுறை படிவம் 61)

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்ற எண்	தமிழ்நாடு அரசுக்காக காவல் உதவி ஆய்வாளர், தாழம்பூர் காவல் நிலையம், குற்ற எண். 199/2025
2.	எதிரியின் பெயர்	ரஞ்சித்குமார்
3.	எதிரியின் தந்தை / கணவர் பெயர்	ரமேஷ்குமார்
4.	எதிரியின் தொழில்	கூலி
5.	எதிரியின் முகவரி	எண்.17, 6 வது பிளாக், தமிழ்நாடு குடியிருப்பு வாரியம், முருகமங்கலம், கீரப்பாக்கம், திருப்போரூர், செங்கல்பட்டு.
6.	எதிரியின் வயது	37/2025
7.	எதிரியின் இனம்/சமுதாயம் (காண்க நீதிமுறை படிவம் 61)	–
8.	குற்ற நிகழ்வு நாள்	20.06.2025
9.	இறுதி அறிக்கை/தனி நபர் புகார் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட நாள்	16.10.2025

10.	எதிரி நீதிமன்றத்தில் ஆஜரான நாள்	30.12.2025
11.	எதிரி பிணையில் சென்ற நாள்	23.06.2025
12.	வழக்கு அமர்வு நீதிமன்ற விசாரணைக்கு மாற்றப்பட்ட நாள்	எழவில்லை
13.	விசாரணை தொடங்கப்பட்ட நாள் (பிரிவுகள் 207 மற்றும் 238 குவிமுச)	30.12.2025
14.	விசாரணை முடிவுற்ற நாள்	12.03.2026
15.	தீர்ப்பு/உத்தரவு நாள்	16.03.2026
16	எதிரிக்கு தீர்ப்பு நகல் வழங்கப்பட்ட நாள்	எழவில்லை
17.	காலதாமத்திற்க்கான காரணம்	எழவில்லை

இவ்வழக்கு 16.10.2025 அன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, கடந்த 12.03.2026 அன்று என் முன்பு இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது, அரசு தரப்பில் கற்றறிந்த **குற்ற உதவி வழக்கறிஞர் நிலை– i** அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிரி தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் **திரு.A வில்வநாதன்,** அவர்கள் நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகியும், இருதரப்பு வாதமும், வழக்காவணங்கள் பரிசீலித்து, இன்று இந்நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கும்,

<u>**தீர்ப்புரை**</u>

காரணை கிராமத்தை சேர்ந்த அ.சா.1 கடந்த 20.06.2025 அன்று மாலை 05.30 மணியளவில் வேங்கடமங்கலம் மதுபான கடைக்கு சென்றபோது, அங்கு

இருந்த எதிரி ஏற்கனவே இருந்த முன்விரோதம் காரணமாக அவரை வழிமடக்–கி, ஒத்தா தேவிடியா பையா என்று பொது இடத்தில் ஆபாசமாக திட்டியதாகவும், காலால் எட்டி உதைத்து, கீழே தள்ளி அ.சா.1ன் காலை கயிற்றால் கட்டி மீண்–டும் பிரச்சனைக்கு வந்தால் ஒத்தா கொன்று விடுவேன் என்று கொலை மிரட்–டல் விடுத்ததாக எதிரி மீது தாழம்பூர் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர், பிரிவுகள் 126(2), 296(b), 115(2) மற்றும் 351(2) பா.நி.ச–ன் வின் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. இவ்வழக்கின் எதிரி அழைப்பாணையின் பேரில் இந்நீதிமன்றத்தில் ஆஜராகிய பிறகு பிரிவு 230 பா.நா.சு.ச–வின் கீழ் வழக்கின் ஆவணங்கள் இலவசமாக வழங்கப்பட்டு, எதிரிக்கு எதிராக தாக்கல் செய்யப்பட்ட இறுதி அறிக்கை குறித்து வினவியபோது, எதிரி அதனை மறுத்துள்ளார். எனவே எதிரிக்கு எதிராக சுமத்தப்பட்ட குற்றங்கள் குறித்து விசாரணை செய்ய அரசு தரப்பிற்கு இந்நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டது.

3. அரசு தரப்பில் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 ஆகிய சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு அ.சா.ஆ.1 முதல் அ.சா.ஆ.7 ஆகிய சான்றாவணங்கள் மற்றும் அ.சா.பொ.1 சான்று பொருள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

4. அரசுத்தரப்பு வழக்கின் சுருக்கம்;

i. மேற்கண்ட சம்பவத்தை தொடர்ந்து காயமுற்ற அ.சா.1 மறுநாள் 21.06.2025 அன்று மதியம் 01.00 மணியளவில் தாழம்பூர் காவல் நிலையம் சென்று சம்பவம் சம்மந்தமாக அ.சா.ஆ.1/புகார் கொடுத்துள்ளார். அந்த புகாரை பெற்ற காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.சுமன் என்பவர் அப்போதே குற்ற எண்.199/2025, ச/பி. 126(2), 296(பி), 115(2), 351(2) பா.நி.ச. கீழ் அ.சா.ஆ.2/முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்துள்ளார்.

ii. இவ்வழக்கின் எதிரியை அன்று மாலை 04.30 மணியளவில் கைது செய்து, சாட்சிகள் சங்கீத்குமார் மற்றும் அர்ணால்ட் ஆகியோர் முன்னிலையில் ஒப்புதல் வாக்குமூலம் பெற்று, அ.சா.பொ.1/10 அடி நீளமுள்ள மஞ்சள் நிற கயிறை அ.சா.ஆ.4/கைபற்றுதல் மகஜர் மூலமாக கைப்பற்றி எதிரியை நீதிமன்ற காவலுக்கு உட்படுத்தியுள்ளார்.

iii. பின்பு அன்று மாலை 06.45 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று சாட்சிகள் கிருஷ்ணன் மற்றும் சதீஷ் ஆகியோர் முன்னிலையில், சம்பவம் இடத்தை பார்வையிட்டு அ.சா.ஆ 5/பார்வை மகஜர் மற்றும் அ.சா.ஆ.6/மாதிரி வரைபடம் தயார் செய்துள்ளார். சாட்சிகள் அ.சா.1, கலைமகன், சதீஷ் ஆகியோர்களை

தனித்தனியே விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்துள்ளார். மேலும் கைப்பற்றப்பட்ட வழக்கு சொத்தை அ.சா.ஆ.7/படிவம் 95 மூலம் நீதிமன்றத்தில் ஒப்படைத்து, இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணையை நிறைவு செய்து எதிரி மீது மேற்கண்ட பிரிவுகளின் கீழ் இறுதி அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

5. எதிரிக்கு எதிராக சொல்லப்பட்டுள்ள சாட்சியங்கள் குறித்து பிரிவு 351(1)ஆ பா.நா.சு.ச–வின் கீழ் வினவியபோது எதிரி தனக்கு எதிரான சாட்சியங்களை மறுத்துள்ளார். மேலும் தனது தரப்பில் விசாரிக்க சாட்சிகள் யாரும் இல்லை என்று தெரிவித்தார்.

6. அரசு தரப்பில் தோன்றிய கற்றறிந்த குற்றவியல் உதவி வழக்கறிஞர் நிலை – i தனது வாதத்தில், எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்கள் அரசு தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலமாக சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும், எனவே எதிரிக்கு அதிகபட்ச தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

7. மாறாக எதிரி தரப்பில் தோன்றிய கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் தனது வாதத்தில், எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்களை உறுதிபடுத்தும் வகையில்

அரசு தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் அமையவில்லை என்றும், எனவே சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு வழங்கி எதிரியை விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

8. இரு தரப்பு வாதம் கேட்கப்பட்டது. ஆவணங்கள் கவனத்துடன் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டியது யாதெனில், எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்கள் அரசு தரப்பில் சந்தேகத்துக்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதே ஆகும்.

9. எதிரி அ.சா.1 ஐ பொது இடத்தில் ஆபாசமாக திட்டியதாகவும், கயிற்றால் கட்டி வைத்து கை மற்றும் கால்களால் தன்னிச்சையாக தாக்கி சொற்பகாயம் ஏற்படுத்தியதாகவும் மற்றும் கொலை மிரட்டல் விடுத்ததாக குற்றங்கள் சுமத்தப்பட்டுள்ளது. அ.சா.1 கொடுத்துள்ள புகாரில், அ.சா.1 சம்பவ நாளன்று மதுபான கடையில் இருந்த போது எதிரி முன்விரோதம் காரணமாக அவரை ஆபாசமாக திட்டி, கயிற்றால் கட்டி வைத்து கை, கால்களால்

தன்னிச்சையாக தாக்கி சொற்பகாயம் ஏற்படுத்தியாகவும் மற்றும் கொலை மிரட்டல் விடுத்ததாக குறிப்பிட்டுள்ளார்.

10. ஆனால் அ.சா.1 ஐ இந்நீதிமன்றத்தில் விசாரணை செய்த போது, வழக்கு பற்றி தனக்கு எதுவும் தெரியாது என்றும், எதிரியுடன் சமாதானமாக செல்வதாகவும், எதிரி தன்னை ஆயுதங்களால் தாக்கவில்லை என்றும், அங்கிருந்தவர்கள் தன்னை கட்டிவைத்து தாக்கியதாகவும், அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு முற்றிலும் முரணாக சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

11. எனவே, இவ்வழக்கின் பிரதான சாட்சியான அ.சா.1 அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு முற்றிலும் முரணாக சாட்சியம் அளித்துள்ள நிலையில், இவ்வழக்கின் பிற சாட்சிகள் விசாரணை செய்வதிலிருந்து விலக்கப்பட்டு, புலன் விசாரணை அதிகாரிக்கு பதிலாக அவரது கையெழுத்துக்களை பரிச்சயம் பெற்ற தாழம்பூர் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் அ.சா.2 ஆக விசாரிக்கப்பட்டுள்ளார்.

12. அ.சா.2 அரசு தரப்பு வழக்கிற்கு ஆதரவாக சாட்சியம் அளித்திருந்தாலும், அவருடைய சாட்சியம் ஆவணங்கள் அடிப்படையில் மட்டுமே அமைந்துள்ளது. எனவே அ.சா.2–ன் சாட்சியத்தின் அடிப்படையில்

மட்டுமே எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்கள் அரசு தரப்பால் உறுதிப்படுத்தப்பட்டதாக தீர்மானிக்க முடியாது.

13. எனவே அரசு தரப்பில் முன்னிறுத்தப்பட்ட சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் மூலமாக எதிரியின் மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்களான அ.சா.1 ஐ பொது இடத்தில் ஆபாசமாக திட்டியது, கயிற்றால் கட்டி வைத்து, கை, கால்களால் தன்னிச்சையாக தாக்கி சொற்பகாயம் ஏற்படுத்தியது மற்றும் கொலை மிரட்டல் விடுத்தது ஆகியவை அரசு தரப்பால் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

இறுதியாக, சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு வழங்கி, எதிரி பிரிவுகள் 126(2), 296(பி), 115(2) மற்றும் 351(2) பா.நி.ச–வின் கீழ் குற்றவாளி இல்லை என்று தீர்மானித்து, எதிரியை பிரிவு 278(1) பா.நா.சு.ச–வின் கீழ் விடுதலை செய்து இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கிறது.

வழக்கு சொத்து (வா.சொ.எண்.183/2025) அ.சா.பொ.1/சுமார் 10 அடி நீளமுள்ள மஞ்சள் நிற கயிறு, இவ்வழக்கின் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு

பிறகு அழிக்கவும், எதிரி எழுதிக்கொடுத்த பிணை பத்திரம் மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு ரத்து செய்யவும் உத்தரவிடப்படுகிறது.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்துதட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, இன்று (16.03.2026) இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் இவ்அவையறிய பகரப்படுகிறது.

NILAVARASAN KASI
Digitally signed by NILAVARASAN KASI

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
திருப்போரூர்.

<u>அரசுத்தரப்பு சாட்சிகள்</u>;

அ.சா.1	திரு. பிரபு (காயமுற்ற புகார்தாரர்)
அ.சா.2	திரு. பத்பநாபன் (காவல் உதவி ஆய்வாளர்)

<u>அரசு தரப்பு சான்றாவணங்கள்;–</u>

அ.சா.ஆ.1	22.06.2025	புகார்
அ.சா.ஆ.2	22.06.2025	முதல் தகவல் அறிக்கை
அ.சா.ஆ.3	22.06.2025	எதிரியின் ஒப்புதல் வாக்குமூலத்தில் உள்ள அனுமதிக்கப்பட்ட பகுதி

அ.சா.ஆ.4	22.06.2025	கைப்பற்றுதல் மகஜர்
அ.சா.ஆ.5	22.06.2025	பார்வை மகஜர்
அ.சா.ஆ.6	22.06.2025	மாதிரி வரைபடம்
அ.சா.ஆ.7	22.06.2025	படிவம் 95

அரசு தரப்பு சான்று பொருள்,–

அ.சா.பொ.1	22.06.2025	சுமார் 10 அடி நீளமுள்ள மஞ்சள் நிற கயிறு

எதிரி தரப்பு சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்று பொருட்கள்;

இல்லை.

குறிப்பு;–

1.	இவ்வழக்கின் எதிரி கடந்த 23.06.2025 அன்று கைது செய்யப்பட்டு, 23.06.2025 அன்று நீதிமன்ற பிணையில் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளார்.
2.	இவ்வழக்கின் சாட்சிகள் மூன்று தினங்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
3.	தீர்ப்பு சம்பந்தப்பட்ட காவல் நிலையத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
4.	இத்தீர்ப்பின் நகல் மாண்புமிகு தலைமை நீதித்துறை நடுவர், செங்கல்பட்டு அவர்களுக்கு பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

NILAVARASAN KASI
Digitally signed by NILAVARASAN KASI

மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் நீதித்துறை நடுவர்,
திருப்போரூர்.