

நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண்.1, செங்கல்பட்டு

CC No.51/2024

எதிரி ஆஜர்

அ.சா.- 1

திரு. வீரமணி த/பெ. மலைமருது

நாள் - 13.03.2026

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி -

நான் 6 காசோலை வழக்குகள் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். நான் கொடுத்த கடன் தொகையினை எந்தெந்த வங்கி கணக்குகள் மூலம் திரும்ப பெறுவேன் என்று கேட்டால் நான் வங்கி கணக்கில் பணம் வாங்கியது இல்லை. எங்கள் குடும்பத்தில் உள்ள நபர்களும் வங்கி மூலமாக கடன் தொகையை திரும்ப பெறமாட்டார்கள். எனது புகாரில் கடன் வாங்கிய தேதியான 22.06.2021 முதல் வட்டி மற்றும் அசல் எதிரி தரவில்லையென்று குறிப்பிட்டுள்ளேன் என்று சொன்னால் சரிதான். இவ்வழக்கு காசோலை தொகையானது 22.06.2021 முதல் காசோலை தேதி வரை எதிரி கொடுக்க வேண்டிய அசல் மற்றும் வட்டி தொகை என்றால் சரிதான். புகாரில் தேதியை தவிர மற்ற விவரங்கள் குறிக்கப்பட்ட காசோலை தான் எதிரி கொடுத்தார் என்று கூறியுள்ளேன் என்றால் சரிதான். தேதியை நான் பூர்த்தி செய்தேன் என்றால் சரிதான். தேதியை தவிர மற்ற விவரங்கள் எதிரியே பூர்த்தி செய்தார் என்றால் சரிதான்.

9566424042 என்ற தொலைபேசி எண் யாருடைய ஜீபே அக்கவுண்ட் என்று கேட்டால் எனது மனைவி உடையது. என்னிடம் காட்டப்படும் ஆவணமானது என்னுடைய மனைவியின் வங்கி கணக்கிற்கு 14.02.2023, 22.05.2023, 18.07.2023 ஆகிய தேதிகளில் தலா ரூ.10,000/- எதிரி அனுப்பியுள்ளார் என்று சொன்னால் சரிதான். எனது மனைவியிடமும் அவர் பணம் பெற்றுள்ளார். **மேற்படி வங்கி கணக்கானது எதசாஆ 1 (33 பக்கங்கள்) ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.** என்னுடைய மனைவியிடம் எதிரி பணம் பெற்றுள்ள விவரத்தை எனது புகாரில் நான் சொல்லவில்லையென்று சொன்னால் சரிதான் எனக்கே இப்பொழுது தான் தெரியும். எனது குழந்தையும், எதிரியின் குழந்தையும் ஒரே பள்ளியில் தான் படிக்கிறார்கள். எனது மனைவி வங்கி பரிவர்த்தனை மூலமாக கடனை திரும்ப பெறமாட்டார் என்று நான் கூறியது தவறு என்று சொன்னால் என்னுடைய வரவு, செலவு கணக்கில் அவர் தலையிடமாட்டார்.

எனது புகாரில் எதிரியும், எதிரியின் மனைவியும் அழகு நிலையம் வைத்து நடத்துவதாக குறிப்பிட்டுள்ளேன் அதற்கு ஆதாரமுள்ளதா என்று கேட்டால் உள்ளது.

கடை உள்ளது. அந்த ஆதாரத்தை நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க முடியுமா என்றால் முடியும். என்னால் தற்போது வேண்டுமானாலும் கொடுக்க முடியும். மேற்படி ரூ.10,000/- பரிவர்த்தனை சம்மந்தமாக எனது மனைவியை இவ்வழக்கில் விசாரிக்க எனக்கு ஆட்சேபனை உள்ளதா என்றால் இல்லை. எதிரியின் கையொப்பத்தை தவிர மற்ற விவரங்கள் இவ்வழக்கு காசோலையில் ஒரே மையினால் எழுதப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் ஒரே மாதிரியில்லை வெவ்வேறாக உள்ளது. எதிரியின் கையொப்பம், மற்ற விவரங்கள் அடர்த்தி மாறியுள்ளது என்று சொன்னால் எதுவும் மாற்றம் தெரியவில்லை. சாட்சி பின்னிட்டு வித்தியாசம் தெரிவதாக கூறுகிறார். இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள புரோ நோட்டீஸ் எதிரியின் கையொப்பம் வெகு நாட்களுக்கு முன்னால் போடப்பட்டுள்ளது போலும் மற்ற விவரங்கள் புகார் தாக்கல் செய்யும் போது பூர்த்தி செய்யப்பட்டது போல் உள்ளது என்று சொன்னால் சரியல்ல அனைத்தும் ஒரே நாளில் தான் பூர்த்தி செய்யப்பட்டது.

மேற்படி ஆவணத்தில் யார் பெயரில் அந்த புரோ நோட் எழுதி கொடுக்கப்பட்டது என்ற விவரம் குறிப்பிடப்படவில்லையென்று சொன்னால் சரிதான். அதில் என்னுடைய பெயரில்லை என்று சொன்னால் சரிதான். புகாரில் நான் என்னுடைய பெயரில் எதிரி எழுதி கொடுத்ததாக குறிப்பிட்டுள்ள பத்திரத்தை நான் சமர்ப்பிக்கவில்லையென்று சொன்னால் நீதிமன்றத்தில் உள்ள பத்திரம் தான் அது. அதில் என்னுடைய பெயர் குறிப்பிடப்படவில்லை. ஆவணத்தில் என்னுடைய பெயர் குறிப்பிடப்படாததால் அது எனக்கு எழுதி கொடுத்ததாக கருத முடியாது என்று சொன்னால் எனக்கு அதுபற்றி பதில் சொல்ல இயலாது நீங்கள் தான் பதில் கூறவேண்டும். அந்த புரோ நோட்டீஸ் தேதி 22.06.2021 என்று இடைசறுகலாக எழுதப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் சரிதான். என்னுடைய பெயர் குறிப்பிடப்படாத புரோ நோட்டை தவிர்த்து எதிரிக்கு நான் பணம் கொடுத்தேன் என்பதை நிரூபணம் செய்ய நான் எந்த ஆவணங்களும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் காசோலை கொடுத்துள்ளேன்.

பணம் கொடுத்ததற்கான வேறு ஏதாவது ஆதாரம் உள்ளதா என்றால் இல்லை. புரோ நோட்டீஸ் உள்ள இரு சாட்சிகளை எதிரி அழைத்து வந்தாரா என்று கேட்டால் குப்புசாமி இரண்டு தரப்பிற்காகவும் கையொப்பமிட்டார். பிரதாப் என்பவர் எனது தரப்பு சாட்சியாக கையொப்பம் இட்டார். அண்டிபாண்டை பூர்த்தி செய்த அசோக் என்பவர் யாரென்றால் என்னிடம் பணிபுரிபவர். அந்த அண்டிபாண்டை ஏற்படுத்தியதற்கு மேற்படி

நபரை சாட்சியாக அழைப்பதில் எனக்கு ஆட்சேபனை உள்ளதா என்றால் இல்லை. என்னை போல எனது மனைவியும் கடன் கொடுப்பாரா என்றால் கடனாக கொடுக்கவில்லை கைபதிலாக ஒரு மாதம், இரண்டு மாதத்தில் திருப்பி தருவதற்காக கொடுப்பார். இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ள 6, 7 வழக்குகள் நான் கொடுத்த கடனுக்காக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னால் சரிதான். நான் எனது புகாரில் வட்டி தொழில் செய்து வருவதை குறிப்பிடவில்லை என்று சொன்னால் சரிதான்.

புகாரின்படி 22.06.2021 முதல் 30.06.2023 வரை புகாரில் குறிப்பிட்டுள்ள அசல் தொகையான ரூ.6,40,000/- தை 2% வட்டியுடன் திருப்பி தர கடமைப்பட்டவர் என்று சொன்னால் சரிதான். மேற்படி ரூ.6,40,000/- த்திற்கு ஒரு மாதத்திற்கு வட்டி ரூ.12,800/- என்றால் சரிதான். 24 மாதங்கள் 9 நாட்களுக்கு 2 சதவிகித வட்டி எதிரி தரவேண்டும் என்று சொன்னால் சரிதான். வட்டியாக ரூ.3,07,200/- எதிரி எனது கணக்குபடி 24 மாதங்களுக்கு தரவேண்டும் என்று சொன்னால் சரிதான். மீதமுள்ள 9 நாட்களுக்கு ரூ.3,840/- வட்டி தொகை என்றால் சரிதான். ஆக வட்டி தொகை ரூ.3,11,040/- என்று சொன்னால் சரிதான். வட்டியுடன் அசலும் சேர்த்து காசோலை வங்கியில் தாக்கல் செய்த தேதியன்று எதிரி ரூ.9,51,040/- எனக்கு தரவேண்டும் என்று சொன்னால் சரிதான். காசோலை தாக்கல் செய்த அன்று எதிரி எனக்கு ரூ.9,60,000/- தரவேண்டும் என்று சொன்னால் சரியல்ல 24 மாதங்கள் அல்ல 25 மாதங்கள் 1 மாதம் விடுபட்டுள்ளது.

நான் புகாரில் கூறியுள்ளபடி எதிரி 24 மாதங்கள் 9 நாட்கள் தான் வட்டி தரவேண்டும் 25 மாதங்களுக்கு தரவேண்டியது இல்லையென்று சொன்னால் சரிதான். காசோலை தாக்கல் செய்த அன்று எதிரிக்கு ரூ.9,60,000/- தரவேண்டிய பொறுப்பல்ல என்ற காரணத்தினால் இந்த வழக்கை தள்ளுபடி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் சரியல்ல, அவ்வாறு முடியாது. எதிரி என்னிடம் 2013 ல் ரூ.1,50,000/- கடன் பெற்றார் என்றாலும் அந்த சமயத்தில் எதிரியிடமிருந்து பெறப்பட்ட செக்யூரிட்டி செக் தான் இவ்வழக்கு காசோலை என்று சொன்னால் சரியல்ல. காசோலை தாக்கல் செய்த பிறகும் எதிரியிடம் ரூ.10,000/- கொடுத்தால் கொடுக்கல், வாங்கல் முடித்து கொள்ளலாம் என்று கூறி ரூ.60,000/- எதிரியிடமிருந்து பெற்றேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. நான் அவ்வாறு கூறியதால் தான் இவ்வழக்கு காசோலை சம்மந்தப்பட்ட

அறிவிப்பினை அனுப்புவதற்கு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு எனது மனைவியின் கணக்கிற்கு ரூ.10,000/- எதிரியால் செலுத்தப்பட்டது என்று சொன்னால் சரியல்ல.

10 வருடங்களுக்கு முன்பு பெற்ற காசோலைகளை பயன்படுத்தி எதிரி உட்பட பல நபர்களுக்கு தொல்லை கொடுப்பது எனது வேலை என்று சொன்னால் சரியல்ல. 2017 லிருந்து நான் வருமானவரி செலுத்தி வருகிறேன் என்று சொன்னால் சரிதான். நான் எனது வருமானவரி கணக்கில் எதிரிக்கு அளித்த கடனை வரா கடனாக காண்பிக்கவில்லையென்று சொன்னால் சரிதான். நான் கூறியது போல எதிரிக்கு கடன் கொடுத்திருந்தால் அது சம்மந்தப்பட்ட வருமான வரி கணக்குகளை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருப்பேன் நான் பொய் சாட்சி அளிக்கிறேன் என்பதற்கு இதுவே ஆதாரம் என்று சொன்னால் சரியல்ல. உண்மையில் எதிரி கடன் பெற்ற போது புரோ நோட் கொடுத்திருந்தால் அதில் எனது பெயர் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் நான் அவ்வப்போது ஆவணங்களை பூர்த்தி செய்து பல வழக்குகள் தாக்கல் செய்வதால் தான் எனது பெயர் குறிப்பிடப்படவில்லையென்று சொன்னால் சரியல்ல. சட்டத்திற்கு உட்பட்டு வசூலிக்க வேண்டிய கடன் தொகை இல்லையென்பதால் இவ்வழக்கு தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்று சொன்னால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை – இல்லை.

Sd.xxx

Typewritten to my dictation in open court read over to the witness in Tamil in the presence of the accused and admitted by the witness to be correct.

Sd.xxx V.Lavanya,
Judicial Magistrate No.1,
Chengalpattu.