கூடுதல் மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிமன்றம், செங்கல்பட்டு

வழக்கு எண் - O.S.No.188/2012 P.W.1

இந்த நீதிமன்றத்து உதவியாளர் திரு.E.வெங்கட்ராமன், என்பவரால் வாக்குமூலம் பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு வாதி தரப்பில் சாட்சியின் வாக்குமூலம் 1873-ஆம் ஆண்டு 10வது சட்டத்தின் பதிவு செய்யப்பட்டது.

பெயர்: முத்துராஜ்	தொழில்:
த/பெ.:	மதம்:
கிராமம்:	ஜாதி:
வயது:	வட்டம்: காஞ்சிபுரம்

முதல் விசாரணை: - 01.10.2019

நான் இந்த வழக்கில் முதல் வாதி. இந்த வழக்கில் வாதிகள் தரப்பில் பிரமாண வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்திருக்கிறேன். அதில் உள்ள சங்கதிகள் தெரியும். அதில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான். 1 முதல் 11 ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்துள்ளேன். அவற்றை வாதிகள் தரப்பில் குறியீடு செய்ய வேண்டுகிறேன்.

(ஆவணங்கள் குறியீடு செய்ய வேண்டி முதல் விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது)

O.S.No.188/2012 P.W.1 - முத்துராஜ் 30.10.2019

முதல் விசாரணை தொடர்ச்சி:-

வாதி ஆஜர்.

1. 24.05.1989 தேதியிட்ட வாதிகளின் தாயார் திருமதி.சங்கரிக்கு திருமதி.ஹேமலதா என்பவர் எழுதி கொடுத்த கிரய ஆவணம் சான்றிட்ட நகல் வா.சா.ஆ.1.
2. 28.04.1989 தேதியிட்ட திருமதி.ஹேமலதாவிற்கு திருமதி.பிரேமா ரங்காச்சாரி என்பவர் எழுதி கொடுத்த கிரய ஆவணம் சான்றிட்ட நகல் வா.சா.ஆ.2.
3. 23.05.1984 தேதியிட்ட வாதிகள் தகப்பனார் திரு.மாரியப்பன் அவர்கள் திரு.குழந்தைசாமி வகையறாவிடமிருந்து வாங்கிய கிரய ஆவணம் சான்றிட்ட நகல் வா.சா.ஆ.3.
4. 12.06.2000 தேதியிட்ட மாரியப்பனின் இறப்பு சான்றிதழ் அசல் வா.சா.ஆ.4.
5. 08.11.2004 தேதியிட்ட மாரியப்பனின் வாரிசு சான்றிதழ் அசல் வா.சா.ஆ.5.
6. 10.01.2006 தேதியிட்ட சங்கரியின் இறப்பு சான்றிதழ் அசல் வா.சா.ஆ.6.
7. 23.06.2006 தேதியிட்ட சங்கரியின் வாரிசு சான்றிதழ் அசல் வா.சா.ஆ.7.
8. 08.07.2011 தேதியிட்ட தாவா 1வது அயிட்ட சொத்துக்கான வில்லங்க சான்றிதழ் அசல் வா.சா.ஆ.8.
9. 13.09.2011 தேதியிட்ட வாதிகளும், 3 முதல் 5 பிரதிவாதிகளும் இணைந்து 1 மற்றும் 2ம் பிரதிவாதிகளுக்கு அனுப்பிய சட்ட அறிவிப்பு அலுவலக நகல் வா.சா.ஆ.9.
10. 1ம் பிரதிவாதியிடமிருந்து திருப்பப்பட்ட அஞ்சல் உறை அசல் வா.சா.ஆ.10.
11. 2ம் பிரதிவாதியிடமிருந்து திருப்பப்பட்ட அஞ்சல் உறை அசல் வா.சா.ஆ.11.

தாவாப்படி தீர்ப்பாக வேண்டுகிறேன்.

குறுக்கு விசாரணை:-

(வழக்கறிஞர் வேண்டுகோளுக்கிணங்க குறுக்கு விசாரணை ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது)

<u>3 மற்றும் 4ம் பிரதிவாதி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை :-</u>

சாட்சி ஆஜர்.

3 மற்றும் 4ம் பிரதிவாதி தரப்பு வழக்கறிஞர்கள் ஆஜர். குறுக்கு விசாரணை இல்லை என்று தெரிவித்தனர்.

(6 முதல் 8ம் பிரதிவாதிகள் தரப்பு குறுக்கு விசாரணைக்காக ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது)

<u>6 முதல் 8 பிரதிவாதி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை:-</u>

நான் என் தகப்பனாரின் 2வது மகன். சென்னையில் நான் கூலி தொழில் செய்கிறேன். என் 2வது பிரதிவாதி என் சகோதரர். அவர் அரியலூரில் எலக்ரானிக் கடை வைத்துள்ளார். அவர் மாதம் எவ்வளவு வருமானம் ஈட்டுகிறார் என்று எனக்கு தெரியாது. 2வது வாதி பொற்கொடி வேலை எதுவும் பார்க்கவில்லை. 3 முதல் 5 பிரதிவாதிகளும் அரசாங்க வேலையில் இருக்கிறார்கள். என் அப்பா காவல் துறையில் மாவட்ட காவல் கண்காணிப்பாளராக பணியாற்றி பணியிலிருக்கும் போதே இறந்து விட்டார். என் அப்பாவிற்கு சொந்த ஊர் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள முத்துக்கூடான் கிராமம். என் அப்பா, அம்மா பெயரில் என்னென்ன சொத்துக்கள் இருந்தது என்ற விவரம் எனக்கு தெரியாது. என் அப்பா, அம்மா இறந்ததற்கு பிறகு அவர்களுடைய சொத்துக்கள் எதையும் விற்கவில்லை என்றால் சரிதான். என் அப்பாவிற்கு மனை எண்.32, பாலாஜிநகர், ஆதம்பாக்கத்தில் ஒரு வீட்டு மனை இருந்த விவரம் பற்றி எனக்கு தெரியாது. என் அப்பா, அம்மா இறந்த பிறகு ஆதம்பாக்கம் சொத்தை விற்பதற்கு நான் எந்த கையொப்பம் போடவில்லை என்றால் ஆமாம். என் அப்பாவிற்கு அபிராமபட்டிணத்தில் சொத்து இருக்கிற விவரம் பற்றி எனக்கு தெரியாது. என் அப்பாவிற்கு அவரது சொந்த ஊரான முத்துக்கூடானில் 2 ஏக்கர் விவசாய நிலம் இருக்கிற விவரம் எனக்கு தெரியுமா என்றால் நிலம் இருப்பது தெரியும். அந்த 2 ஏக்கர் விவசாய நிலத்தை யார் அனுபவிக்கிறார்கள் என்று தெரியுமா என்றால் வழக்கு போடும் சமயத்தில் அப்படியே தான் இருந்தது. அந்த 2 ஏக்கர் விவசாய நிலத்தை இந்த வழக்கில் சொத்து விவரத்தில் காண்பித்துள்ளேனா என்றால் (சாட்சி மீண்டும்) அந்த சொத்து இருக்கிறதா இல்லையா என்று எனக்கு தெரியாது. என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் ஆவண நகலில் 2வதாக உள்ள கையொப்பம் என்னுடையதல்ல. (மீண்டும் அந்த ஆவணம் சாட்சியிடம் காண்பிக்கப்பட்டது. சாட்சி கண்டிப்பாக அந்த ஆவணத்தில் இருப்பது என்னுடைய கையொப்பம் இல்லை) என் அப்பாவிற்கு ஆதம்பாக்கத்தில் சொத்து உள்ள விவரம் பற்றி எனக்கு தெரியாது. முதல் பிரதிவாதி நாகராஜ் திருமணம் முடிந்த பிறகு தான் 1வது அயிட்ட சொத்தான நீலாங்கரை சொத்தில் குடியேறினார் என்றால் சரிதான். கல்யாணம் ஆகி ஒரு வருடத்தில் நீலாங்கரை சொத்தில் குடியேறினார். முதல் பிரதிவாதி நீலாங்கரை வீட்டில் 1991ல் இருந்து வசிப்பதாக சொன்னால் அங்கும் இருப்பார்கள். இங்கும் இருப்பார்கள். அப்பாவும்,

அம்மாவும் செங்கல்பட்டில் தான் இருந்தார்கள் என்றால் அவர்கள் எல்லா பிள்ளைகள் வீட்டிலும் இருப்பார்கள். 1997ல் என் அப்பா இறந்து விட்டார். 2005ல் என் அம்மா இறந்து விட்டார். என் அப்பா இறந்த பிறகு என் அம்மாவும் எல்லா பிள்ளைகள் வீட்டிலும் இருந்தார். நீலாங்கரை வீடு மற்றும் அங்குள்ள கடைகளை யார் கட்டினார்கள் என்றால் எல்லோரும் சேர்ந்து கட்டினோம். எல்லோரும் சேர்ந்து நீலாங்கரை வீட்டை கட்டினோம் என்பதற்கு ஆதாரம் ஏதும் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் சிமெண்ட், மணல், அவ்வபோது காசு கொடுப்பேன். நீலாங்கரையில் வீடு கட்டுவதற்கு நானோ, என் அப்பாவோ அல்லது என் அம்மாவோ எந்தவித பண உதவியும் செய்யவில்லை என்றும், வழக்கிற்காக பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. என் அம்மாவிற்கு காஞ்சிபுரம் தேனா வங்கியில் உள்ள வங்கி லாக்கரில் நகை, சொத்து ஆவணங்கள், வேறு என்னவெல்லாம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று எனக்கு தெரியாது.

O.S.No.188/2012 P.W.1 – முத்துராஜ் 15.06.2023

முதல் விசாரணை தொடர்ச்சி:-

இன்று இந்த வழக்கில் கூடுதல் பிரமாண வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்துள்ளேன். அதில் உள்ள சங்கதிகள் தெரியும். அதில் உள்ள கையொப்பம் என்னுடையது தான். 2 ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்துள்ளேன். அவற்றை வாதிகள் தரப்பில் குறியீடு செய்ய வேண்டுகிறேன்.

1. 03.12.2020 தேதியிட்ட வழக்கு சொத்து அயிட்டம் எண்.4க்கு மாரிமுத்து பெயரில் தாக்கலாகியுள்ள பட்டா எண்.78 (இணைய தளத்திலிருந்து பெறப்பட்டது) - வா.சா.ஆ.12.

2. 19.01.2023 தேதியிட்ட 6 முதல் 8 பிரதிவாதிகள் வழக்கு சொத்து அயிட்டம் எண்.1ல் கட்டி வரும் கூடுதல் கட்டிடத்தை பிரதிபலிக்கும் புகைப்படங்கள் (3 எண்ணிக்கை மற்றும் சி.டி. அசல் - வா.சா.ஆ.13.

தாவாப்படி தீர்ப்பாக வேண்டுகிறேன்.

6 முதல் 8ம் பிரதிவாதிகள் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை

(6 முதல் 8ம் பிரதிவாதிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் வேண்டுகோளுக்கிணங்க குறுக்கு விசாரணை ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது)