

DEPOSITION OF WITNESS

(Chapter XXIII Code of Criminal Procedure)

IN THE COURT OF PRINCIPAL SESSIONS JUDGE OF CHENGALPATTU

SESSIONS CASE No.	134	of	2018
--------------------------	------------	-----------	-------------

Deposition of Witness for	Prosecution	CW	1	Defence	DW		Court	CW	
----------------------------------	--------------------	-----------	----------	----------------	-----------	--	--------------	-----------	--

பெயர்	Ilango			வயது		இனம்	
தகப்பனார் /கணவர் பெயர்						தொழில்	
கிராமம் /முகவரி						மதம்	

Solemnly affirmed in accordance with the Provision of Act X of 1873 of the 21st day of August 2025

நாள் :- 21.08.2025 பு.சா.1 (எதிரி ஆஜர்)

முதல் விசாரணை

ஆஜர் எதிரியை தெரியும். எதிரி தாம்பரம் நகராட்சியில் ஆணையராக பணி செய்துவந்தார். நான் தாம்பரம் நகராட்சியில் Sanitary Inspector ஆக வேலை பார்த்தேன். நான் அங்கு 15 ஆண்டுகள் வேலை பார்த்தேன். எதிரி கீழ் 2 ஆண்டுகள் பணிபுரிந்தேன். 14.11.2002 அன்று நகராட்சிய அலுவலகத்திற்கு வருமாறு எதிரி உத்தரவுபோட்டார். நான் 14.11.2002 அன்று காலை 8.30 மணிக்கு அலுவலகத்திற்கு வந்துவிட்டேன். அப்போது ஆணையர் ஜீப்பில் வந்தார். எதிரி என்னுடைய அறைக்கு வாருங்கள் என்று என்னை அழைத்தார். நான் எதிரியின் அறைக்குள் சென்றேன். கிழக்கு தாம்பரம், பொதுமக்களுக்கு இடையூறாக குப்பைகளை எடுக்காமல் உள்ளது என்று செய்தித்தாளில் வந்துள்ளது என்று சொன்னார். அந்த பகுதி என்னுடைய

பொறுப்பில் இல்லை என்றும் பழனிச்சாமி பொறுப்பில் உள்ளது என்றும் ஆணையரிடம் சொன்னேன். நான் எதிரி மேற்கண்டவாறு சொன்னதால் உரிய மேற்பார்வையாளரிடம் விவரத்தை சொல்லி குப்பைகளை அள்ள ஏற்பாடு செய்தேன். அதே அறையில் வைத்து "நீங்க என்ன மயிர புடுங்குவியா, இந்த பறையன்களுக்கு பதவி கொடுத்தால் அப்படித்தான் என்று என்னை அவதூறாக சொல்லி அடிக்கவந்தார். நான் அவ்வாறு சொல்லிதிட்டாதீர்கள், பிரச்சினையை முடித்துவிட்டேன் என்று அவரிடம் சொன்னேன். அறைக்குள் அந்த சமயத்தில் தட்சிணாமூர்த்தி, ராதாகிருஷ்ணன், கிருஷ்ணமூர்த்தி என்ற கட்சி பிரமுகர், ஓட்டுநர் தாமோதரன் மற்றும் இரவு காவலர் பழனி ஆகியோர் அங்கிருந்தனர். நான் மன உளைச்சலுக்கு ஆளாகி அறைக்குள்ளிருந்து வெளியே வந்துவிட்டேன். பரங்கிமலை SC/ST காவல் அதிகாரியிடம் நான் புகார் கொடுத்தேன். இந்த சம்பவம் நடந்த அன்றே நான் பணியிலிருந்து சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டேன். என்னை வேலைக்கும் மீண்டும் எடுக்க எதிரி மறுத்துவிட்டார். அதையும் இந்த புகாரில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் காவல்துறையினர் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. எனவே நான் இந்த தனிப்பிராது தாக்கல் செய்தேன். எதிரியை தண்டிக்க கோருகிறேன்.

குறுக்கு விசாரணை

நான் கொடுத்த புகாரின் அடிப்படையில் துணை காவல் கண்காணிப்பாளர் விசாரணை மேற்கொண்டு சாட்சிகளை விசாரித்தார். அந்த விசாரணையை முடித்து

RCS செய்யப்பட்டது என்றால் அது பற்றி தெரியாது. தட்சிணாமூர்த்தி, ராதாகிருஷ்ணன், கிருஷ்ணமூர்த்தி என்ற கட்சி பிரமுகா, ஓட்டுநர் தாமோதரன் மற்றும் இரவு காவலர் பழனி ஆகியோரை போலீசார் விசாரித்தார்கள். ஆலந்தூர் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றத்தில் தட்சிணாமூர்த்தி, ராதாகிருஷ்ணன், கிருஷ்ணமூர்த்தி என்ற கட்சி பிரமுகா, ஓட்டுநர் தாமோதரன் மற்றும் இரவு காவலர் பழனி ஆகியோர் விசாரிக்கப்படவில்லை. புகாரில் நான் சேகா, தவமணி, கந்தன், பெருமாள், பழனிச்சாமி ஆகியோரை சாட்சிகளாக சொல்லியிருக்கிறேன். ஆலந்தூர் நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றத்தில் மேற்படி சேகா, தவமணி, கந்தன், பெருமாள், பழனிச்சாமி ஆகியோரை விசாரிக்கவில்லை. போலீசார் யாரை சாட்சியாக விசாரணை செய்தார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. நான் புகாரில் குறிப்பிட்டுள்ள சாட்சிகளை தான் போலீசார் விசாரித்து அதன் பிறகு நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றத்தில் கு.வி.மு.ச.164 ன் கீழ் வாக்குமூலம் பதிவு செய்து நான் கொடுத்த புகார் பொய்யானது என்று தெரியவந்ததால் RCS செய்யப்பட்டது என்றால் சரியல்ல. சம்பவ தேதி, நேரம், இடம் ஆகியவை பற்றி என் முதல் விசாரணையில் சொன்னதை இந்த தனிப்பிராதினும் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் அவ்வாறு குறிப்பிட்டு இந்த விவரங்களை தனிப்பிராதினில் தெரிவிக்கவில்லை என்றும் வழக்கிற்காக தெரிவித்ததாக பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. காவல் துறையினர் நான் போலீசில் அளித்த புகாரில் சொன்ன நபர்களை தான் சாட்சிகளாக விசாரித்தார்கள் என்றும் அவர்கள் எனக்கு

அனுசரணையாக சாட்சியம் அளிக்காததால் தற்போது சம்பவம் நடந்த இடத்தில் வேறு நபர்கள் இருந்ததாக சாட்சிகள் பெயர்களை மாற்றி சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. நான் சொன்ன நேரத்தில், சொன்ன இடத்தில் சம்பவம் எதுவும் நடக்கவில்லை என்றும் நான் பொய்யான தனிப்பராது தாக்கல் செய்து தற்போது பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை இல்லை.