முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சிதம்பரம்

OS No.243/2015

The Oaths Act 1969(Act.44/1969)-ன் விதிமுறைகளின் படி 01.04.2026 நாளாகிய இன்று முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி Selvi.S.Padmavathi,M.L., அவர்களால் சாட்சியிடம் சத்தியப்பிரமாணம் செய்யப்பட்டு சாட்சி விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

தேதி	01.04.2026	சாட்சி	பி.வா.சா. 3
பெயர்.	அன்பழகன்	வயது..	69
தந்தை பெயர்.	ராமசாமி	ஊர்..	பெரியமேடு

சாட்சி சத்திய பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு வாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை ...

1. நான் M.Com படித்துள்ளேன், விவசாயம் பார்க்கிறேன். முதல் விசாரணையில் பாலகிருஷ்ணனுக்கு 6 வது இன சொத்தில் 68 சென்டில் 38 சென்ட் கிடைத்ததாக கூறியிருக்கிறேன் என்றாலும் அவருக்கு எவ்வாறு கிடைத்தது என்றால் பாலகிருஷ்ணனுக்கு தந்தை மூலமாக கிடைக்கபெற்ற சொத்து ஆகும், பாலகிருஷ்ணன் தந்தை பெயர் கோவிந்தசாமி. பாலகிருஷ்ணன் 6 வது இன சொத்தை அனுபவித்து வந்தது எனக்கு தெரியாது, மேற்சொன்ன 6 வது இன சொத்தில் இருக்கும் பாக்கி 30 சென்ட் சொத்து நாராயணசாமிக்கு எவ்வாறு கிடைக்கப்பெற்றது என்று நேரடியாக எனக்கு தெரியாது. நாராயணசாமிக்கும் மொத்தம் எத்தனை வாரிசு என்றால் நாராயணசாமி மகன் பிச்சமுத்துவை மட்டும் தான் தெரியும். வா.சா-ஆ.1 ஜெகதாம்மாள் தனது மருமகளுக்கு செனடில்மெண்ட் எழுதிக்கொடுத்தார் என்றால் சரிதான் ஆனால் அது செல்லதக்கது அல்ல.

2. பாலகிருஷ்ணன் செட்டில்மெண்ட் ஆவணத்தை ரத்து செய்வதற்கு எந்த வித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்றால் சரிதான். வா.சா-ஆ.1, பாலகிருஷ்ணன் உள்ளிட்ட நபர்களால் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது என்றால் மேற்சொன்ன செட்டில்மெண்ட் பத்திரம் செல்லதக்கதுஅல்ல. வா.சா-ஆ.1 நிலுவையில் இருக்கும் நான் 30 செண்ட் கிரயம் வாங்கியதாக சொல்வதும், நான் பின்னிட்டு 8 ம் பிரதிவாதிக்கும் கிரயம் கொடுத்ததும் சட்டப்படி செல்லதக்கது அல்ல என்றால் சரியல்ல. வா.சா-ஆ.1, நிலுவையில் இருக்கும் போது அதை குறிப்பிட்டு

சொத்துக்கள் பொறுத்து Transaction செய்வதற்கு சட்டப்படி இடமில்லை என்றால் சரியல்ல.

சாட்சி விசாரணை ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

Typed to my dictation in open court read over to the witness and acknowledged by him/her to be correct.

Sd/-.S.Padmavathi,
Principal District Munsif
Chidambaram.