

முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சிதம்பரம்

OS No.165/2004

The Oaths Act 1969(Act.44/1969)-ன் விதிமுறைகளின் படி 29.01.2024 நாளாகிய இன்று முதன்மை மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி திருமதி.S.Suganiya Sri, B.A.B.L., (Hons),M.L.,PGDAML. அவர்களால் சாட்சியிடம் சத்தியப்பிரமாணம் செய்யப்பட்டு சாட்சி விசாரணை செய்யப்பட்டார்.

தேதி	29.01.2024	சாட்சி	வா.சா.1
பெயர்	A.C.P.ரத்தினசுப்ரமணியம்	வயது..	56
தந்தை பெயர்..	A.C.பழனியாண்டி	கிராமம்..	புவனகிரி

சாட்சி சத்திய பிரமாணம் செய்கிக்கப்பட்டு 1ம் பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி...

24. 1976 ல் பதிவு செய்யப்பட்ட வாதி சங்கம் 1984 ல் செயல்படவில்லை என்று கலைக்கப்பட்டது என்றால் இல்லை புதுப்பிக்கப்பட்ட சான்றிதழ் கொடுக்காத காரணத்தினால் மாவட்ட பதிவாளர் அவர்களால் செயல்படாத சங்கம் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. சங்கம் கலைக்கப்பட்டதற்கு பிறகு மறுபடியும் புதுப்பிக்க வேண்டுகோள் கடிதத்தம் தகுந்த கோப்புகளுடன் தாக்கல் செய்யப்பட வேண்டும் என்றால் சரிதான். அப்போதைய தலைவரோ, செயலாளரோ சங்கத்தை புதுப்பிக்க விண்ணப்பம் எதுவும் கொடுக்கவில்லை என்றால் சரிதான், மாவட்ட பதிவாளரை புதுப்பிக்க அனுகியபோது வழக்கு நிலுவையில் உள்ளதால் வழக்கை முடித்துக்கொண்டு புதுப்பிக்குமாறு அறிவுறுத்தினார்.

25. மாவட்ட பதிவாளர் உத்தரவை எதிர்த்து மேல்முறையீடு செய்தேனா என்றால் இல்லை. 1976 மற்றும் 2003 ல் சங்கம் பதிவு செய்யும் போது சங்கத்தின் அசையும், அசையா சொத்துக்கள் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா என்றால் Bye law வில் குறிப்பிடப்படவில்லை ஆனால் கணக்குபத்தகத்தில் வாடகை சம்மந்தமான குறிப்புகள் உள்ளது. வா.சா.ஆ.23 அறிவிப்பில் நீதிமன்றத்தால் விளம்புகை செய்யப்பட்ட சங்கம் என்ற குறிப்பு எதுவும் இல்லை என்றால் சரியல்ல, மாண்புமிகு சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் உத்தரவு படி தான் இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளேன். வா.சா.ஆ.23 அறிவிப்பில் சங்கத்தின் தலைவராக கமலகண்ணன் என்பவரை குறிப்பிட்டுள்ள நிலையில் மற்றொரு அறிவிப்பில் சங்க

தலைவராக சட்டநாதன் என்று உள்ளது என்றால் 2003 க்கு முன்பு சங்கதலைவராக சட்டநாதன் இருந்தார், அதன் பிறகு கமலகண்ணன் தலைவராக இருந்தார். 1976 ல் நான் சங்க உறுப்பினராக இல்லாத காரணத்தினால் சங்கத்தின் தலைவர் பற்றிய விவரம் எனக்கு நேரடியாக தெரியாது என்றால் சரிதான் அப்போது எனக்கு வயது 8. முன்பு தாக்கல் செய்யப்பட்ட OS.No.15/1985 வழக்கின் வழக்குரையிலும் வா.சா.ஆ.23 அறிவிப்பில் கண்ட சங்கதிகளும் வேறுபட்டதாக உள்ளது என்றால் இல்லை.

26. வாதி சங்கம் இயங்கவில்லை என்றாலும் அதனால் தான் வா.சா.ஆ.23 அறிவிப்பிற்கு பதில் எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை என்றாலும் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.28 மற்றும் 29 வரி ரீதியில் கதவு எண்.167/E என்பது புதிய கதவு எண். என்றால் இல்லை அது பழைய கதவு எண். புதிய கதவு எண். க்கு வரி செலுத்தாமல் பழை கதவு எண்.க்கு வரி ரீதுகளை நான் தயார் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.28 ஆவணத்தில் புவனகிரி வர்த்த சங்கம் என்ற குறிப்பு இல்லை என்றால் சரிதான் ஆனால் தலைவர் வர்த்தக சங்கம், புவனகிரி என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வா.சா.ஆ.28 ஆவணத்தில் முதலாவது சரி ரீதியில் 01.10.2004 என்பது 2003 ஆக திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளதா என்றால் சரிதான், 01.10.2004 முதல் 31.03.2004 வரை காண்பிக்கப்பட்டுள்ளதால் 01.10.2003 என திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

27. 2004 ம் ஆண்டு 167E என்பது பழைய கதவு எண். அதற்கு புதிய கதவு எண்.118 என்பதால் அந்த வீட்டிற்கு தலைவர் வர்த்தக சங்கம் கே.ஆர்.பூராமன் என்பவரால் செலுத்தப்பட்டு அவருடைய அனுபவத்தில் சொத்து இருந்தது என்றால் சரிதான், ஆனால் பூராமன் அவர் தான் தலைவர் என்று குறிப்பிட்டு தவறாக ரீதை பெற்றுள்ளார் மற்றும் புதிய கதவு எண். எதுவும் அப்போதைய தேதியில் கொடுக்கப்படவில்லை. என்னிடம் காட்டப்படும் வர்த்தகசங்கத்தால் 1988 யில் கொடுக்கப்பட்ட காலண்டர் அட்டை என்றால் சரிதான் அந்த ஆவணம் பி.வா.சா.ஆ.1 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது). வா.சா.ஆ.30 ஆவணத்தில் 2003,2004,2005,2006 ஆகிய தேதிகளில் உள்ள ரீதுகளில் கதவு எண்.167B,D மட்டும் தான் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றாலும் புதிய எண். குறிப்பிடப்படவில்லை என்றாலும் சரிதான்.

28. மேற்கண்ட காலகட்டத்தில் பழைய கதவு எண்.167B,D புதிய கதவு எண்.122 என்று அப்போதைய பேரூராட்சி அலுவலகத்தில் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது என்றால் இல்லை. வா.சா.ஆ.29,30 ஆவணத்தில் புவனகிரி வர்த்தகசங்கம் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் இல்லை, தலைவர் வர்த்தக சங்கம், புவனகிரி என்று தான் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பழைய கதவு எண்.167B,D க்கு புதிய கதவு எண்.122 என்று பேரூராட்சி அலுவலகத்தில் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு 2004 முதல் தலைவர் வர்த்தகசங்கம்

ஸ்ரீராமன் என்பவரால் வரி செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்றால் இல்லை. வா.சா.ஆ.28,29,30 ஆகிய வரி ரசீதுகள் பழைய கதவு எண்.யை குறிப்பிட்டு தான் செலுத்தப்பட்டுள்ளது என்றாலும் புதிய கதவு எண். குறிப்பிடப்படவில்லை என்றாலும் சரியல்ல, புதிய எண். எப்போது கொடுக்கப்பட்டதோ அப்போதில் இருந்து தற்போது வரை புதிய எண். யை குறிப்பிட்டு தான் வரி செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

29. வா.சா.ஆ.33,34,35,36 ஆகிய வாடகை பத்திரம் இல்லாத நபர்கள் மீது வாடகைக்கு இருந்ததாக வழக்கிற்காக தயார் செய்யப்பட்ட ஆவணங்கள் என்றால் இல்லை. வா.சா.ஆ.37,38,39 ஆவணங்கள் வழக்கிற்காக தயார் செய்யப்பட்ட ஆவணங்கள் என்றால் இல்லை. வா.சா.ஆ.40 பூவராக சுவாமி கோவில் அலுவலகத்தில் உள்ள கணக்கு புத்தகத்தை தாக்கல் செய்யவில்லை என்றாலும் எங்கள் சங்கம் செய்த செலவுகளை குறிக்கும் புத்தகத்தை தான் தாக்கல் செய்துள்ளோம் என்றால் சரிதான், பூவராக சுவாமி கோவில் இந்து சமய அறநிலைத்துறையால் செயல் அலுவலர் சார்பாக மாசி மக விழாவிிற்கான சங்கத்தால் செலுத்தவேண்டிய தொகையை குறிப்பிடுவது தான் வா.சா.ஆ.37,38, அதில் பூவராக சுவாமி கோவில் நிர்வாகத்தின் கையெழுத்து உள்ளது.

30. வா.சா.ஆ.37,38 ஆவணத்தில் பூவராக சுவாமி கோவில் நிர்வாகத்திற்காக எந்த கையெழுத்தும் அதில் இல்லை என்றால் சரியல்ல. அசல் வழக்கு.175/2007 மற்றும் CMA.17/2004 ஆகிய வழக்குகளில் தீர்ப்புரையை தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான், வழக்கு பதிவேடு தான் தாக்கல் செய்துள்ளேன். அப்பீள் தாக்கல் செய்யப்பட்டு not press செய்யப்பட்டதால் தான் CMA தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். இந்த வழக்கு சம்மந்தமாக Writ மனு தாக்கல் செய்த விவரம் எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியாது. வா.சா.ஆ.42 படி அசல் வழக்கு.175/2007 ஆனது ரங்கநாதன்பிள்ளை குமாரர் ஸ்ரீராமனால் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அசல் வழக்கு.175/2007 ஆனது புவனகிரி பேரூராட்சி அலுவலகத்தின் மீது தலைவர் வர்த்தகசங்கம் ஸ்ரீராமன் என்று வரி ரசீதில் குறிப்பிட்டுள்ளதை மாற்றக்கூடாது என்று பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான்.

சாட்சி விசாரணை ஒத்திவைக்கப்படுகிறது..

Typed to my dictation in open court read over to the witness and acknowledged by him/her to be correct.

sd/-S.Suganiya Sri,
Principal District Munsif (FAC)
Chidambaram