

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், பண்ணாட்டி.

முதலேற்பு வழக்கு எண். 109/2016

2026 ம் ஆண்டு ஜூன்-15 ம் நாள் திங்கட்கிழமை

பெயர் : ஆறுமுகம்
சாட்சி : PW1
தந்தை பெயர் : கிருஷ்ணசாமி
நேரம் : 11.16 A.M to 12.00 PM

கடந்த 08.06.2026 3 ம் பிரதிவாதி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

9. என்னுடைய வழக்கு சொத்தில் 2 அயிட்டங்கள் காண்பித்துள்ளேன். அதில் 1ம் அயிட்டத்திற்கு உண்டான புதிய சர்வே எண்.109/4 18 ஏர்ஸ் அளவுகள் கொண்டதாகும். புதிய சர்வே எண். 109/4 ற்கு பழைய சர்வே எண்.151/7 ஆகும். 1ம் அயிட்ட வழக்கு சொத்தின் பட்டா எண். 892. பழைய பட்டா எண் எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. 2 ம் அயிட்ட சொத்து 32 ஏர்ஸ் என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன் என்றால் சரிதான். அதற்கு புதிய சர்ச்சு எண்.109/5 அதற்கு உண்டான பழைய சர்வே எண்.151/8 ஆகும். என்னுடைய பிராமாண வாக்குமூலத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும் 28 செண்ட் பாத்தியம் என்று குறிப்பிட்ட நிலையில் எனக்கு எப்படி 28 செண்ட் பாத்தியம் என்றால் எனது தந்தையின் சொத்தில் பாகம் மற்றும் பூர்வீக சொத்தாகும். எனது தந்தை வாங்கிய சொத்து என்று நிரூபணம் செய்ய ஆவணம் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் செய்துள்ளேன். கலியபெருமாள் என்பவர் மூத்த சகோதரர் ஆவார். எனக்கும் என்னுடைய சகோதரருக்கும் வாய்மொழி பாகம் ஏற்பட்டது எந்த வருடம் ஏற்பட்டது என்று எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. கலியபெருமாள் மகன்கள் பெயர் குமரவேல், குமாரசாமி என்றால் சரிதான்.

2. எனக்கும் குமரவேல் மற்றும் குமாரசாமிக்கும் பரிவர்த்தனை ஏற்பட்டது என்றால் எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. பரிவர்த்தனை எழுதும்போது மூல பத்திரத்தை வைத்துதான் எழுதப்பட்டதா என்று எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. 18.06.2005 ல் பரிவர்த்தனை ஏற்பட்டபோது பரிவர்த்தனை ஆவணத்தில் 3 ம் பிரதிவாதியான பரசுராமனின் சொத்து இடம்பெறவில்லை என்றால் இடம்பெறவில்லை. பரிவர்த்தனையின் படி சொத்தை நான் அனுபவிக்கவில்லை என்றால் நான் தான்

அனுபவித்து வருகிறேன். என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் வாய்தா ரசீது என்னுடையது தான். வா.சா.ஆ.4 ல் யாருடைய பெயர் இடம்பெற்றுள்ளது என்றால் ஆறுமுகம் பெயர் இடம்பெற்றுள்ளது. வா.சா.ஆ.4 ல் 3 அயிட்ட சொத்து காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.4 ல் சர்வே எண்.109/5 ற்கு விஸ்தீரணம் 0.18.0 இதில் 18 என்பது 1 யை திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் திருத்தப்பட்டதாக எனக்கு தனியாக தெரியவில்லை. 0.8 யை 0 யை திருத்தம் செய்து 1 யை சேர்த்து 18 ஆக திருத்தம் செய்தது யார் என்றால் மணியக்காரர் தான் திருத்தம் செய்திருப்பார் எனக்கு தெரியாது.

3. எனக்கு 18 ஏர்ஸ் சொந்தம் கிடையாது என்றாலும் வா.சா.ஆ.4 யை வைத்து நான் உரிமை கோர இயலாது என்றால் சரியல்ல- எனக்கு பத்திரப்படி உரிமை உண்டு. வா.சா.ஆ.6 பட்டாவில் பட்டா எண்.977 என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.6 ல் பட்டாதரர் பெயர் அன்பரசன் மற்றும் தமிழரசன் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அவர்கள் 2 மற்றும் 3 வாதிகள் என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.6 ல் சர்வே எண்ணில் 109/5B என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.6 ல். 0.21.5 என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.7 ன் தேதி 03.02.2017 . 03.02.2017 தேதியிட்ட மற்றொரு பட்டாவை நான் தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.6 ல் மற்றொரு பட்டாவிற்கான எண்.892 என்றால் சரிதான். பட்டா எண்.892 என்பது 9 பெயருக்கு கூட்டு பட்டாவாக கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மேற்படி பட்டாவான 892 ல் 2 மற்றும் 3 வாதிகள் பெயர்கள் உட்பட சிங்காரவேல், வடிவேல், ராஜலிங்கம் ஆகியோர்களின் பெயர்களும் இடம்பெற்றுள்ளது என்றால் சரிதான். பட்டா எண்.892 ற்கு உண்டான சர்வே எண்.109/4 என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மேற்படி சர்வே எண்.109/4 ற்கு உண்டான அளவுகள். 0.18.0 ஏர்ஸ் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மேற்படி பட்டா எண்.892 ல் 2 வது அயிட்டமாக சர்வே எண். 109 /5A என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். மேற்படி சர்வே எண்.109/5A ற்கு அளவுகள் 0.10.50 ஏர்ஸ் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். இந்த வழக்கு சொத்திற்கு நான் தான் உரிமையாளர் என்பதற்கு சரியான துல்லியமான மற்றும் தெளிவான தனிப்பட்டா எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் வா.சா.ஆ.6 ல் உள்ள பட்டா தான் உண்மையான பட்டா.

4. வா.சா.ஆ.6 ன் அடிப்படையில் எந்த பரிகாரமும் நான் கோர இயலாது என்றால்

சரியல்ல. நான் ஆவணத்தின் மூலம் சொத்தை நான் தான் வாங்கியுள்ளேன். நான் வா.சா.ஆ-8 யை தாக்கல் செய்துள்ளேன். 27.07.1971 தேதியிட்ட ஒரு கிரைய பத்திரம் தாக்கல் செய்துள்ளேனா என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.8 ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சொத்து வடிவேல் என்பவரிடமிருந்து எனது தந்தை கிருஷ்ணசாமி கிரையம் பெற்ற சொத்தாகும். வடிவேலுமிடமிருந்து எனது தந்தை கிரையம் வாங்கும்போது வடிவேலுக்கு அது பாத்தியம் அல்லாத சொத்து என்றால் சரியல்ல வடிவேல் சொத்து தான். 11.10.1993 ல் ராஜலிங்கம் என்பவர் தேவநாதனுக்கு ஒரு கிரையம் கொடுத்துள்ளார் என்றால் சரிதான். மேற்படி 11.10.1993 கிரைய பத்திரம் தவறு என்றால் சரியல்ல. சரியான பத்திரம் தான். தேவநாதனிடமிருந்து தான் நான் கிரையம் வாங்கினேன்.

5. 12.03.2018 தேதியிட்ட இந்நீதிமன்றத்தில் பெறப்பட்ட உத்தரவை வா.சா.ஆ 13 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வா.சா.ஆ.13 ல் உத்தரவில் 3 ம் பிரதிவாதியான பரசுராமனின் பெயர் இடம்பெறவில்லை என்றால் சரிதான். ஏழுமலையின் பெயர் இடம்பெற்றுள்ளது. 15.12.2021 ம் தேதியிட்ட மாண்புமிகு சென்னை நீதிமன்றத்தார் சீராய்வு மனுவை தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். மேற்படி சீராய்வு மனு வா.சா.ஆ.14 ஆக குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. வா.சா.ஆ.14 லும் பரசுராமனின் பெயர் இடம்பெறவில்லை என்றால் சரிதான். என்னிடம் காண்பிக்கப்படும் வரைபடத்தின் மூலம் வழக்கு சொத்தை அடையாளம் காண்பிக்க முடியாது என்றால் சரியல்ல. வரைபடத்தின் மூலம் சொத்து உள்ளது. வரைபடத்தின் மூலம் நான் எந்த பரிகாரமும் கோர முடியாது என்றால் சரியல்ல. வா.சா.ஆ.18 முதல் 21 வரை உள்ள ஆவணங்களுக்கும் 3 ம் பிரதிவாதிக்கும் எந்த சம்மந்தமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. சம்மந்தம் உள்ளது.

6. வழக்கு சொத்து ராஜலிங்கத்து பாத்தியப்பட்ட சொத்து என்றால் சரியல்ல. ராஜலிங்கம் சொத்தை விற்பனை செய்துவிட்டார். அதன் பிறகு அவர் அனுபவத்தில் இல்லை. 21.03.2017 ல் கிரைய ஆவணத்தின் படி 3 ம் பிரதிவாதி பரசுராமனுக்கு 26 செண்ட் சொத்து சொந்தம் என்றால் சரியல்ல. ஏழுமலை நீதிமன்றத்தை நாடி உரிமை கோரவில்லை என்றாலும் எனக்கு ஆதரவாக தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டதால் ஏழுமலை சொத்தை வேறு ஒருவருக்கு எழுத உரிமையில்கலை. ஏழுமலையிடமிருந்து பரசுராமன் கிரையம் பெற்ற பிறகு பரசுராமன் தான் சொத்தில் அனுபவத்திலும் சுவாதீனத்திலும் உள்ளார் என்றால் சரியல்ல. 26 செண்ட்

பரசுராமனின் பெயரில் உள்ளதால் எனக்கு சொத்தில் உரிமை கோர தகுதி இல்லை என்றால் சரியல்ல. நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நிலுவையில் இருக்கும்போது பரசுராமன் கிரையம் பெற்றதால் அது செல்லத்தக்கதல்ல. 3 ம் பிரதிவாதி பரசுராமனுக்கு எதிராக இந்த வழக்கில் சேர்க்க எந்த காரணமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. 3 ம் பிரதிவாதி பரசுராமனுக்கு எதிராக வழக்கு தாக்கல் செய்வதற்கு எந்த முகாந்திரமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. பரசுராமனுக்கு எழுதிகொடுக்கப்பட்ட கிரையம் பத்திரம் செல்லாது என்று தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும். பரசுராமனுக்கு எதிராக வழக்கு தள்ளுபடி ஆகவேண்டும் என்றால் சரியல்ல.

குறுக்கு விசாரணை இத்துடன் முடிக்கப்பட்டது.

மறு விசாரணை இல்லை.