

IN THE COURT OF THE SUBORDINATE JUDGE,

METTUPALAYAM

DEPOSITION OF WITNESS

OS.No.23 /2023

CNR.No.TNCB19000

Date:20.09.2025

PW1

பெயர்	விவேகானந்தன்	வயது	40
த/பெ	ராஜேந்திரன்	வட்டம்	மேட்டுப்பாளையம்
விலாசம்	மேட்டுப்பாளையம்	மாவட்டம்	கோயமுத்தூர்
		தொழில்	

The witness sworn under oaths Act 1969 on this the day of 20th September 2025
வா.சா.1 மீண்டும் வரவழைக்கப்பட்டு பிரதிவாதி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

பிரதிவாதி தரப்பு குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி

யாரிடமிருந்து ரமேஷ் பத்திரங்களை வாங்கினார் என்றால் எனக்கு தெரியாது. நான் தாக்கல் செய்துள்ள தாவாவில் அசல் ஆவணங்கள் அனைத்தையுமே ரமேஷ் என்பவர் வேறு ஒருவரிடமிருந்து வாங்கி இருந்தார் என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. வழக்கு தாக்கல் செய்த அன்று அசல் ஆவணங்களை ரமேஷ் என்னிடம் கொடுத்தார் என்றால் அதற்கு முன்பே பணம் கொடுக்கும் போது கொடுத்தார். அசல் ஆவணங்கள் அனைத்தையும் எந்த தேதியில் கொடுத்தார் என்றால் 8 வது மாதம் 2020 ஆம் வருடத்தில் கொடுத்தார் தேதி நியாபகம் இல்லை.

விற்கிரைய ஒப்பந்தம் செய்வதற்கு ரமேஷ்மூலமாகத்தான் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். தாவா சொத்தை பொறுத்து 2019 ல் இருந்து சசிக்குமார் மற்றும் கந்தசாமி ஆகியோர்களின் பெயரில் விற்கிரைய ஒப்பந்தம் இருந்தது என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. பொதுவாக ஒரு சொத்தை வாங்குவதற்கு ஒரு வில்லங்கச் சான்று பெற்று சரிபார்த்து ஒப்பந்த பத்திரம் போடவேண்டும் என்றால் சரிதான்.

நான் கிரைய ஒப்பந்தம் செய்து கொண்ட போது வில்லங்கச் சான்று பார்த்தேனா என்றால் பார்த்தேன். யார் யார் பெயரில் இருந்தது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. நான் விற்கிரைய ஒப்பந்த பத்திரம் செய்யப்பட்டதாக சொல்லப்படும்

தேதிக்கு முன்பாக கந்தசாமி என்பவரின் பெயருக்கு ஒரு விற்கிரைய ஒப்பந்தம் இருந்து அதை இரத்து செய்வதற்காக என்னிடம் கடன் வாங்கி அதை பிரதிவாதி இரத்து செய்தார் என்றால் அதை இரத்து செய்து ஆவணங்களை வாங்குவதற்காக கொடுத்தேன். தாவா சொத்தின் மொத்த மதிப்பு எவ்வளவு என்றால் ரூ.4 முதல் 5 லட்சம் வரும் சாதாரணமாக ஒரு சொத்தின் உடைய அரசு வழிகாட்டி மதிப்பை விட சந்தை மதிப்பு அதிகமாக இருக்கும் என்றால் சரிதான்.

ஒரு சொத்தை பதிவு செய்ய வேண்டும் என்றால் அரசு வழிகாட்டி மதிப்பின் அடிப்படையில் தான் பதிவு செய்யவேண்டும் என்றால் சரிதான். தாவா சொத்தின் அரசு வழிகாட்டி மதிப்பை தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் இடைத்தரகர் மூலமாக கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டேன். சதுர அடிக்கு எவ்வளவு சொன்னார் என்றால் சதுர அடி மதிப்பு எனக்கு தெரியவில்லை செண்ட் மதிப்புக்கு மட்டுமே பேசப்பட்டது. ஒரு செண்டுக்கு எவ்வளவு மதிப்பு சொன்னார் என்றால் ரூ.2 ½ லட்சம் சொன்னார் அதன் பின்னர் பேசி மொத்தமாக ரூ.4 ¼ லட்சம் முடிவு செய்யப்பட்டது.

காலி இடத்திற்கான மதிப்பு எவ்வளவு என்றால் மொத்தமாக வீட்டோடு தான் பேசினோம் அதில் தான் மொத்தமாக 4 ¼ லட்சம் முடிவு செய்யப்பட்டது. தாவா சொத்தானது சிறுமுக்கை ஜீவா நகரில் வார்டு எண்.06 ல் அமைந்துள்ளது. தாவா சொத்தின் வழி காட்டி மதிப்பு ஒரு சதுரடிக்கு ரூ. 670 என்றால் ஒப்பந்த பத்திரம் ஏற்படுத்தும் போது அதில் உள்ள தொகையை தான் பேசினோம். தாவா சொத்தில் 900 சதுரடியில் தாரசு வீடு உள்ளது என்றால் சரிதான்.

தாரசு வீடுடன் காலி இடத்தையும் சேர்த்து மொத்தம் ரூ.25 லட்சம் பெறும் என்றால் தற்போது எவ்வளவு மதிப்பு என்று எனக்கு தெரியாது. நான் விற்கிரைய ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்திய தேதியில் தாவா சொத்து ரூ.25 லட்சம் பெறும் என்றால் சரியல்ல. விற்கிரைய ஒப்பந்த பத்திரம் நான் ஏற்படுத்தியதாக சொல்லப்படும் தேதிக்கு முன்பு தாவா சொத்தின் என்ன என்ன அசல் ஆவணங்களை ரமேஷ் வாங்கி வைத்திருந்தார் என்றால் தெரியும் மூலபத்திரம், அது சம்பந்தமான அனைத்து ஆவணங்களும்.

எத்தனை நாட்களுக்கு முன்பு அந்த ஆவணங்களை ரமேஷ் வாங்கிவைத்திருந்தார் என்ற விபரம் எனக்கு தெரியாது என்றால் சரிதான். தாவா சொத்தின் ஆவணங்கள் மற்றும் அது சம்பந்தப்பட்ட அசல் ஆவணங்கள் பிரதிவாதியால் என்னிடம் கொடுக்கப்படவில்லை என்றால் சரிதான் ரமேஷ்மூலமாக

கொடுக்கப்பட்டது அவரும் இருந்தார். பிரதிவாதி வீரனும் இருந்ததாக சாட்சி சொல்கிறார். ஆவணங்களை வாங்கியது எனக்கு தெரியாது என்றும் வழக்கிற்காக மாற்றி சொல்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. விற்கிரைய பத்திரத்தில் சொல்லியுள்ள சாட்சிகளை விசாரணை செய்ய தயாராக உள்ளேன் என்றால் சரிதான். அந்த சாட்சிகளை விசாரித்தால் விற்கிரைய ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்துவதற்காக கொடுக்கப்பட்டதா இல்லை கடனுக்காக பெயரளவில் கொடுக்கப்பட்டதா என்ற விபரம் தெரியும் என்றால் சரிதான்.

15 மாத காலத்தில் பிரதிவாதிக்கு தாவா சொத்து விற்பனை செய்ய கோரி அறிவிப்பு அனுப்பவில்லை என்றால் சரிதான். 15 மாத காலத்தின் இடையில் தாவா சொத்தை கிரையம் பெற தயாராகவும் விருப்பத்துடனும் இருப்பதாக ஆவணம் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். 15 மாதம் கால அவகாசம் கொடுத்திருக்கிறேன் அதனால் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. 15 மாதம் கழிந்த உடன் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தேனா என்றால் 2 மாதத்தில் இருந்து 3 மாதம் கழித்து நடவடிக்கை எடுத்தேன்.

தாவா சொத்தை பொறுத்தவரை பிரதிவாதி ஒரு சசிக்குமார் மற்றும் கந்தசாமி ஆகியோர்களிடம் இருந்து கடன் பெற்று அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இனங்க பெயரளவில் விற கிரைய ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தி கொடுத்து பின்னர் கடனை கட்டிமுடித்த நிலையில் மேற்படி பெயரளவில் ஏற்படுத்தப்பட்ட விற்கிரைய ஒப்பந்தங்கள் இரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும் இவை அனைத்தும் வில்லங்கத்தில் இருக்கும் விபரம் அனைத்தும் தெரியும் என்றும் அதன் அடிப்படையில் 2020 ஆம் வருடம் பிரதிவாதியிடம் ரமேஷ் என்பவர் மூலமாக கடன் கேட்கும் போது ஏற்கனவே சசிக்குமார், கந்தசாமி ஆகியோர்களிடம் கிரைய ஒப்பந்தம் பெயரளவில் ஏற்படுத்தி கொடுத்தது போல் ரமேஷ் சொன்னதின் பேரில் நானும் பெயரளவில் ஒரு விற்கிரைய ஒப்பந்த பத்திரம் ஏற்படுத்தி தர வேண்டும் என்று கேட்டதால் பிரதிவாதியும் பெயரளவில் ரூ.2 லட்சம் கடன் பெற்றுக் கொண்டு பெயரளவில் விற்கிரைய ஒப்பந்த பத்திரம் ஏற்படுத்த ஒப்புக் கொண்டுள்ளார் என்றும். கந்தசாமியிடம் கடைசியாக கடன் வாங்கி பெயரளவில் விற்கிரைய ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தும் போது தாவா சொத்தின் அனைத்து ஆவணங்களையும் ரமேஷ் மூலமாக கந்தசாமியிடம் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் சரியல்ல.

மேற்படி அசல் ஆவணங்களை ரமேஷ் தன்னிடம் இருப்பதாகவும் அதனால்

பிரதிவாதி கடன் கொடுத்தால் தான் ஆவணங்களை ஒப்படைப்பதாகவும் கூறி எண்ணிடம் ஒப்படைத்ததால் நான் ரூ.2 லட்சம் கடன் கொடுக்க முன் வந்து அதனால் முதல் மாதம் வட்டியாக ரூ.6,000/- மும் பத்திர செலவு ரூ.4,000/- மும் எடுத்துக் கொண்டு ரூ.1,90,000/- கடனாக பிரதிவாதிக்கு கொடுத்திருக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

ஏற்கனவே ரமேஷ் என்பவர் சசிக்குமார் மற்றும் கந்தசாமி ஆகியோர்களிடமும் கடன் வாங்கி கொடுத்து மேற்படி கடனை கட்டி முடித்த நிலையில் மேற்படி பெயரளவில் ஏற்படுத்தப்பட்ட விற்கிரைய ஒப்பந்த பத்திரத்தை இரத்து செய்யப்பட்டதால் அதனை நம்பி ரமேசும் நானும் தயாரித்து வைக்கப்பட்ட பத்திரத்தை பிரதிவாதி படித்து பார்க்காமல் சார்பதிவாளர் அலுவலகத்தில் கையொப்பம் செய்துள்ளார் என்றால் சரியல்ல.

அதன் பிறகு வட்டியாக ரூ.6,000/- வீதம் ஜீன் - 2022 வரை செலுத்தி உள்ளார் என்றால் சரியல்ல. அதன் பின்னிட்டு அசல் ரூ.2 லட்சத்தையும் ஜீலை - 2022 எண்ணிடம் கொடுத்து மேற்படி பத்திரத்தை இரத்து செய்து கொடுக்க கேட்ட போது நான் அவசர வேலை இருப்பதால் 2 நாட்கள் கழித்து இரத்து செய்து கொடுப்பதாக பிரதிவாதியிடம் கூறினேன் என்றாலும் அதை நம்பி பிரதிவாதி சென்று விட்டார் என்றும் அதன் பிறகும் பிரதிவாதி கேட்ட நிலையில் நான் வட்டியாக ரூ.100 க்கு ரூ.5 சேர்த்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்ட போது பிரதிவாதி ஏற்கனவே ஒப்புக் கொண்ட வட்டி கொடுத்து விட்டதால் அதிகமாக வட்டி கொடுக்க முடியாது என்றும் சொன்னதால் அதன் பிறகு பொய்யான சங்கதிகளை கொண்ட ஒரு அறிவிப்பு அனுப்பினேன் என்றால் சரியல்ல.

நான் தாவாவில் சொல்லி உள்ளது போல் பிரதிவாதி தாவா சொத்தை விற்பனை செய்வதற்காக விலை பேசவில்லை என்றும் அதற்காக முன் பணம் ரூ.4 லட்சம் பெற்றுக் கொள்ளவில்லை என்றும் அதற்காக விற்கிரைய ஒப்பந்த பத்திரம் எழுதி கொடுக்கவில்லை என்றும் சொன்னால் சரியல்ல. தாவா சொத்தின் மதிப்பு ரூ.25 லட்சம் விற்கிரைய ஒப்பந்த பத்திரம் ஏற்படுத்தியதாக சொல்லப்படும் தேதியிலேயே இருந்தது என்றும் அதை குறைந்த விலைக்கு ரூ.4 ¼ லட்சத்திற்கு விற்க முன் வரமாட்டார்கள் என்றும் ரூ.2 லட்சம் கடன் வாங்கி அதற்காக பெயரளவில் விற்கிரைய ஒப்பந்த பத்திரம் ஏற்படுத்தி கொடுத்து விட்டு மேற்படி கடனையும் அதற்கான வட்டியையும் பிரதிவாதியிடம் நான் வாங்கி கொண்டு பிரதிவாதியின் சொத்தினை

அபகரிக்க வேண்டும் என்ற கெட்ட எண்ணத்துடன் நம்பிக்கையின் பேரில் பெயரளவில் ஏற்படுத்தப்பட்ட விற்கிறாய ஒப்பந்தத்தை வைத்து தாவா சொத்தை அபகரிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் பொய்யான சங்கதிகளை கொண்டு இந்த தாவா தாக்கல் செய்திருக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. இந்த தாவா தள்ளுபடி செய்யக்கூடியது என்றால் சரியல்ல. இந்த தாவாவில் பொது அதிகார முகவர் என்ற முறையில் சாட்சியம் அளிப்பதால் தாவா சொத்தின் முழு சங்கதிகளும் எனக்கு தெரியாது என்பதால் எனக்கு சாட்சியம் அளிக்க தகுதி இல்லை என்றால் சரியல்ல.

மறுவிசாரணை

இல்லை

திறந்த நீதிமன்றத்தில் சாட்சி சொன்னதை என்னால் தட்டச்சுக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் சாட்சியால் சரி என ஒப்புக்கொண்டு என் முன்பு கையொப்பம் செய்தார்.

சாட்சியின் கையொப்பம்

சார்பு நீதிபதி,

மேட்டுப்பாளையம்.