IN THE COURT OF THE SUBORDINATE JUDGE,

METTUPALAYAM

DEPOSITION OF WITNESS

M.C.O.P.129/2022

CNR.No.TNCB19000

Deposition	**:**	**RW.2**
Name	:	அரவிந்த் செல்வன்
Father’s / Husband Name	:	தாமரை செல்வன்
Village / முகவரி	:	கிளை மேலாளர், மேக்மா ஜெனரல் இன்ஸ்யூரன்ஸ் கம்பெனி
Taluk / தாலுக்கா	:	மேட்டுப்பாளையம்
Age / வயது	:	24

The witness sweared under Oaths Act 1969 on this the day of 5th March 2026

முதல் விசாரணை

நான் தற்போது மேட்டுப்பாளையம் மேக்மா ஜெனரல் இன்ஸ்யூரன்ஸ் கம்பெனியில் கிளை மேலாளராக பணிபுரிகிறேன். நான் இந்த மனுவில் 3ம் எதிர்மனுதாரர் சாட்சி ஆவேன் . முதல் விசாரணைக்காக பிரமாண வாக்குமூலம் தாக்கல் செய்துள்ளேன் . அதில் உள்ள சங்கதிகள் எனக்கு தெரியும் அதிலுள்ள கையொப்பம் என்னுடையதுதான். கீழ்க்கண்ட ஆவணங்களை தாக்கல் செய்கிறேன்.

எதிர்மனுதாரர் தரப்பு சான்றாவணங்கள் -

1, காப்பீட்டு சான்றிதழ் - அலுவலக நகல் - எ.ம.சா.ஆ 7.

2. 1மற்றும் 2ம் எதிர்மனுதாரர்களுக்கு அனுப்பிய வழக்கறிவிப்பு அலுவலக நகல் . எ.ம.சா.ஆ.8

3. 1ம் எதிர்மனுதாரர் பெற்றுக்கொண்டதற்கான. அஞ்சலக ஒப்புகை அட்டை. எ.ம.சா.ஆ.9 .

4. 2 ம் எதிர்மனுதாரர் பெற்றுக்கொள்ளாமல் திருப்பபட்ட கவர் அசல்

எ.ம.சா ஆ.10 9

மனுவை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுகிறேன்.

<u>மனுதாரர் தரப்பு குறுக்கு விசாரணை</u>

விபத்து சமயம் காப்பீடு இருந்தது என்றால் சரிதான் . 1ம் எதிர்மனுதாரருக்கு ஓட்டுநர் உரிமம் இல்லை என்பதற்கான ஆவணம் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். சட்டப்படியான காப்பீடு உள்ள நிலையில் மனுதாரருக்கு எங்கள் நிறுவனம்தான் காப்பீடு கொடுக்க கடமைப்பட்டவர் என்றால் சரியல்ல . ஓட்டுநர் உரிமம் இல்லாவிட்டாலும் மனுதாரருக்கான காப்பீட்டை கொடுத்து விட்டு வாகனத்தின் உரிமையாளரிடம் எங்கள் நிறுவனம் வசூல் செய்து கொள்ள வேண்டும் என்றால் சரியல்ல . மனுதாரர் எங்கு வேண்டுமானாலும் ஓட்டுநர் உரிமம் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்றால் சரியல்ல.

மனுதாரர் மருத்துவமனையில் இருந்ததால்தான் மோட்டார் வாகன ஆய்வாளரிடம் ஓட்டுநர் உரிமம் வழங்க இயலவில்லை என்றால் சரியல்ல . உண்மையிலேயே மனுதாரருக்கு ஓட்டுநர் உரிமம் இல்லையென்றால் அவரின் மீது சட்டப்படியான நடவடிக்கை எடுத்திருப்பார்கள் என்றும் ஓட்டுநர் உரிமம் இருப்பதால்தான் மனுதாரர் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. பொதுவாக மருத்துவமனையில் சிகிச்சையில் இருக்கும்போது முன்தொகையை கொடுப்பது வழக்கம் என்றால் சரிதான் . அதன் பின்னிட்டு சிகிச்சை முடிந்ததும் அதை கழித்துக் கொள்வதும் வழக்கம் என்றால் சரிதான்.

மனுதாரர் செலுத்திய முன்தொகையை கழித்துதான் காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல . மனுதாரருக்கு போக்குவரத்து செலவுகளையும் எங்கள் நிறுவனம் கொடுக்க கடமைப்பட்டது என்றால் சரியல்ல . மனுதாரருக்கு ஏற்பட்ட போக்குவரத்து செலவைதான் மருத்து ரசீதுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. மனு அனுமதிக்கத்தக்கது என்றால் சரியல்ல.

மறு விசாரணை - இல்லை

திறந்த நீதிமன்றத்தில் சாட்சி சொன்னதை என்னால் தட்டச்சருக்கு சொல்லப்பட்டு அவரால் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பின்னர் சாட்சியால் சரி என ஒப்புக்கொண்டு என் முன்பு கையொப்பம் செய்தார்.

Sd/-K.Palanivel,

சார்பு நீதிபதி,

சாட்சியின் கையொப்பம் மேட்டுப்பாளையம்.