

நாள் - 29.07.2025

**STC. No.782/2022**

அ.சா.1-பாலசுப்ரமணியம், த/பெ. பழனிசாமி

**Solemnly affirmed in accordance with the provisions of the Oaths Act, 1969 (Central Act 44 of 1969) on the 29<sup>th</sup> day of July 2025.**

சாட்சி மனுவின் பேரில் அழைக்கப்பட்டு, மனு அனுமதிக்கப்பட்டதன் பேரில் இன்று குறுக்கு விசாரணைக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

**குறுக்கு விசாரணையின் தொடர்ச்சி**

1. நான் முதல் விசாரணையில் கடந்த 2013 முதல் நான் செய்ததாக சொல்லப்படும் தொழில் எப்பொழுது வரை செய்து வந்தேன் என்றால் டிசம்பர் 2024 வரை செய்தேன். 2013 முதல் 2024 வரை நாம் தொழில் செய்து வந்த காலத்தில் தொழில் நல்ல நிலையில் இயங்கி வந்ததா அல்லது நஷ்டத்தில் இயங்கி வந்ததா என்றால் லாபம் வந்து கொண்டிருந்தது, ஆனால் எங்களால் மேற்கொண்டு தொழில் செய்ய இயலாததால் தொழிலை முடி விட்டோம். நான் தாக்கல் செய்த வருமான வரி கணக்கில் வருடா வருடம் வந்த லாபம் காண்பித்துள்ளேன். எந்த நஷ்டமும் ஏற்படாததால் தான் நஷ்டம் குறித்து வருமான வரி கணக்கில் காண்பிக்கவில்லை என்றால் சரிதான். நான் மேற்படி தொழிலை மேற்கொள்ள வங்கி மற்றும் தனி நபர்களிடம் கடன் வாங்கி நடத்தி வந்தேன். Bank of Maharashtra 2013 to 2014 ஆண்டு வாக்கில் கடன் வாங்கினேன். இதே வங்கியில் மேற்கொண்டு TOPUP செய்தேன், வேறு எந்த வங்கியிலும் கடன் வாங்கவில்லை. எனக்கு தமிழ்நாடு மெர்கண்டைல் வங்கியில் SB வங்கி கணக்கு உள்ளது.

2. 2013 TO 2021 TMB வங்கி கணக்கில் சுமாராக நான் இருப்பு ஒரு லட்சம் வரை வைத்திருப்பேன். Bank of Maharashtra, FEDERAL BANK இரண்டிலும் நடப்பு கணக்கு உள்ளது. 2013 TO 2014 ஆண்டு வாக்கில் நான் வாங்கிய கடனுக்கு தவணை செலுத்தியது கிடையாது என்றால் சரியல்ல, ரூபாய் 45 லட்சம் செலுத்தி மீண்டும் கடன் வாங்கி உள்ளேன். என்னுடைய சொத்து பேங்க் ஆப் மகாராஷ்டிரா மூலமாக பெற்ற கடனுக்கு ஆதரவாக நீதிமன்றத்தால் ஜப்தி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மேற்படி எனது சொத்தை நீதிமன்றம் மூலமாக எடுத்த ஏலத்தை சதீஷ்குமார் என்பவர் ஏலம் எடுத்தார். 2021 ஆண்டு வாக்கில் எனது சொத்தை பிரபு என்பவருக்கு நாங்கள் விற்போம். என்ன காரணத்திற்காக எங்களது சொத்தை விற்போம் என்றால் இரண்டு பக்கங்களிலும் தொழில் கவனிக்க இயலாததால் மேற்படி சொத்தை விற்போம்.

3. மேற்படி நான் விற்பதாக சொல்லப்படும் சொத்து LAND AND BUILDING உள்ள சொத்து ஆகும். இந்த வழக்கு தவிர்த்து என் மீது CBI COURT CC 3/2015 என்ற வழக்கு உள்ளது. மேற்படி வழக்கில் Bank of Maharashtra வங்கியில் முறைகேடு சம்பந்தமாக என் மீது வங்கியின்

மேலாளர் மீதும் கொடுத்த வழக்கு என்றால் சரிதான். நான் 2013 ஆண்டு வாக்கில் முதல் செய்து வந்த தொழிலில் பெருந்த பண நெருக்கடி என்றும், ஆகவே நான் புகார்தாரிடம் கடனாக வாங்கி இருந்தேன் என்றால் 2013 ஆம் ஆண்டு புகார்தாரரிடம் பணம் வாங்கினேன். 16.12.2021 ம் தேதி நான் எனது வழக்கறிஞர் மூலமாக அனுப்பிய பதில் அறிவிப்பில் பொதுவாக காசோலை எனக் கொடுத்துள்ளேன் குறிப்பாக எந்தெந்த காசோலைகள் எந்த மாதங்களில் கொடுத்ததாக குறிப்பிட்டு சொல்லி பதில் அறிவிப்பு அனுப்பவில்லை என்றால் சரிதான்.

4. நான் எனது வழக்கறிஞர் மூலமாக அனுப்பிய பதில் அறிவிப்பில் **PARA 10** 06.03.2020 ம் தேதி நான் புகார்தாரரிடம் கடன் வாங்க வேண்டிய எந்த அவசியம் இல்லை என குறிப்பிட்டு பதில் அறிவிப்பு அனுப்பி உள்ளேன் என்றால் அவ்வாறு அனுப்பினேனா என எனக்கு தற்பொழுது ஞாபகம் இல்லை. **EX.B6** வங்கி கணக்கு பட்டியல் 01.06.2020 TO 30.09.2021 ம் தேதி வரைக்குண்டான கணக்கு விபர பட்டியல் மட்டுமே தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான். 06.03.2020 ம் தேதிக்குண்டான கணக்கு விபரப்பட்டியலை தாக்கல் செய்தால் அன்றைய தினம் புகார்தாரரிடம் இருந்து பணம் பெற்று நான் வங்கியில் செலுத்திய விவரம் தெரிந்துவிடும் என்பதால் மேற்படி 06.03.2020 க்கு உண்டான கணக்கு விவரப்பட்டியலை தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரியல்ல. நான் இவ்வழக்கு காசோலையை 2013 ஆம் ஆண்டு கொடுத்ததாக சொல்வது தவறு என்றும், 29.10.2021 தேதி தான் வழக்கு காசோலையை புகார்தாரருக்கு கொடுத்தேன் என்றால் சரியல்ல.

5. இவ்வழக்கு சம்பந்தமாக புகார்தாரர் தரப்பில் எனக்கு வழக்கு அறிவிப்பு அனுப்பிய பின்பு நான் 2013 ஆம் ஆண்டு கொடுத்த காசோலையை தவறாக பயன்படுத்தி வழக்கு அறிவிப்பு அனுப்பியதாக தெரிந்திருந்தால் நிச்சயமாக அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்திருப்பேன் என்றும், அவ்வாறு 2013 ஆம் ஆண்டு வாக்கில் எந்த காசோலையும் தராததால் தான் அவர் மீது எந்த நடவடிக்கையும் நான் எடுக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. நான் புகார் தரருக்கு பணம் தர கடமைப்பட்டவர் என்றும் எனக்கு தொழிலில் ஏற்பட்ட நஷ்டத்தால் பொய்யான சங்கதிகள் சொல்லி பதில் அறிவிப்பு அனுப்பி அதற்கு ஏற்றவாறு பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. நான் அனுப்பிய பதில் அறிவிப்பில் **PARA 11** ல் புகார்தாரர் மற்றும் புகார்தாரரின் மனைவியின் வங்கி கணக்கிற்கு அனுப்பியதாக சொல்லப்படும் பணத்திற்கும் இவ்வழக்கிற்கும் எந்த சம்பந்தமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல.

6. நான் புகார்தாரரிடம் இருந்து வாங்கிய பணம் ரூபாய் 4 லட்சத்தை திருப்பி செலுத்தியதற்கு வங்கி பரிவர்த்தனைகள் தாக்கல் செய்து உள்ளேன். புகாரில் சொல்லி உள்ளவாறு அவரிடம் நான் ரூபாய் 15 லட்சம் பெறவில்லை. நான் புகார்தாரரிடமிருந்து ரூபாய் 4 லட்சம் வாங்கியதாக சொல்லி உள்ளேன் மேற்படி பணம் வங்கி மூலமாக வாங்கினேனா அல்லது ரொக்கமாக வாங்கினேன் என்றால் ரொக்கமாக வாங்கினேன். நான் ரூபாய் 4 லட்சம் வாங்கிய

பொழுது அதற்கு ஆதரவாக என்ன உபகரணம் கொடுத்தேன் என்றால் பழக்கவழக்கம் அடிப்படையில் கொடுத்தார். அப்பொழுது எந்த ஆவணங்களும் நான் அளிக்கவில்லை. நான் புகார்ததாரருக்கு ரூபாய் 15 லட்சம் தர கடமைப்பட்டவர் என்றும் உண்மை சங்கதிகளை மறைத்து பொய் சாட்சியமளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல.

**Signature of Witness**

நீதித்துறை நடுவர்

சூலூர்