

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சூலூர்

முன்னிலை: திருமதி.எம். சந்தோஷம்., பி.எஸ்.சி., பி.எல்.,

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, சூலூர்

திருவள்ளூர் ஆண்டு 2056 விசுவாவசு வருடம், பங்குனி மாதம் 4 ம் நாள்

2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 18-ம் நாள் புதன்கிழமை

அசல் வழக்கு எண்.937/2017

CNR.No.TNCB17-001671-2017

1. தெய்வசிகாமணி (Died)

2. சுப்பிரமணியம் (Died)

3. ராஜாமணி, க/பெ. லேட் M. தெய்வசிகாமணி,
வயது 72, வசிப்பிடம் கதவு எண்.7/99, குளத்துத்
தோட்டம், ஊத்துப்பாளையம், அரதூர் அஞ்சல்,
சூலூர் தாலுக்கா, கோயம்புத்தூர் - 641407.

4. சண்முகசுந்தரம், த/பெ. லேட் M. தெய்வசிகாமணி,
வயது 53, வசிப்பிடம் கதவு எண்.7/99, குளத்துத்
தோட்டம், ஊத்துப்பாளையம், அரதூர் அஞ்சல்,
சூலூர் தாலுக்கா, கோயம்புத்தூர் - 641407.

5. செந்தில்பிரகாஷ், த/பெ. லேட் M. தெய்வசிகாமணி,
வயது 48, வசிப்பிடம் கதவு எண்.4/105, மெயின் ரோடு,
அருகம்பாளையம், ராசிப்பாளையம், சூலூர் தாலுக்கா,
கோயம்புத்தூர் - 641407.

6. மகேஸ்வரி, க/பெ. லேட் சுப்பிரமணியம், வயது 38,

வசிப்பிடம் கதவு எண்.7/64, குளத்துத்தோட்டம்,
செட்டிக்குட்டை, ஊத்துப்பாளையம், அரதூர்
அஞ்சல், சூலூர் தாலுக்கா, கோயம்புத்தூர் - 641407.

7. நிகிலா, த/பெ. லேட் சுப்பிரமணியம், வயது 20,
வசிப்பிடம் கதவு எண்.7/64, குளத்துத்தோட்டம்,
செட்டிக்குட்டை, ஊத்துப்பாளையம், அரதூர்
அஞ்சல், சூலூர் தாலுக்கா, கோயம்புத்தூர் - 641407.

8. கௌரி, த/பெ. லேட் சுப்பிரமணியம், வயது 19,
வசிப்பிடம் கதவு எண்.7/64, குளத்துத்தோட்டம்,
செட்டிக்குட்டை, ஊத்துப்பாளையம், அரதூர்
அஞ்சல், சூலூர் தாலுக்கா, கோயம்புத்தூர் - 641407.

(Amended as per order in IA.No.18/2026, Dated:21.01.2026)

(Amended as per order in IA.No.8/2023, Dated:11.12.2023)

... வாதிகள்

//எதிர்//

1. M/s. K. P. R. காட்டன் மில்ஸ் பிரைவேட். லிமிடெட்.,
அதன் பதிவு அலுவலகம் எண்.7, கோகுல் பில்டிங்ஸ்,
தடாகம் ரோடு, A. K. S. நகர், கோயம்புத்தூர்.

2. K. P. ராமசாமி, த/பெ. பழனிசாமி கவுண்டர், வயது 63,
வசிப்பிடம் எண்.72, கிழக்கு லோகமான்யா வீதி,
R. S. புரம், கோயம்புத்தூர் - 641002.

3. K. P. தெய்வசிகாமணி, த/பெ. பழனிசாமி கவுண்டர்,
முழு வயது, வசிப்பிடம் கதவு எண்.12, பார்க் அவினியூ,

குமார் நகர், திருப்பூர், கோயம்புத்தூர்.

4. P. நடராஜ், த/பெ. பழனிசாமி கவுண்டர், வயது 41,

வசிப்பிடம் எண்.252, பெரியார் காலனி,

அனுப்பார்பாளையம், திருப்பூர் டவுண்.

அனைத்து பிரதிவாதிகளுக்கும் அவர்களின் பொது

அதிகார முகவர் V. கிருஷ்ணன், த/பெ. வெள்ளிங்கிரி,

வயது 38, சர்வொதயா காலனி, தொப்பம்பட்டி,

கோயம்புத்தூர்.

... பிரதிவாதிகள்

வழக்கு 1ம் அயிட்ட சொத்துக்கு வாதிகளே முழுமையான உரிமையாளர்கள் என்று விளம்புகை பரிகாரம் கோரியும், மேலும் வழக்கு 1ம் அயிட்ட சொத்தின் உடைமையை வாதிகளிடம் ஒப்படைக்குமாறு பிரதிவாதிகளுக்கு உத்தரவிட கோரியும், பிரதிவாதிகளோ, அவர்களது ஆட்களோ, அதிகார முகவர்களோ, உறவினர்களோ, குடும்ப உறுப்பினர்களோ மற்றும் அவர்கள் சார்பாகச் செயல்படும் வேறு எந்த நபர்களோ வழக்கு 1ம் அயிட்ட சொத்தின் பௌதீகத் அமைப்பை எந்த வகையிலும் மாற்றக்கூடாது என்று நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரியும், வழக்கு 2ம் அயிட்ட சொத்துக்கு வாதிகளே முழுமையான உரிமையாளர்கள் என்று விளம்புகை பரிகாரம் கோரியும், பிரதிவாதிகளோ, அவர்களது ஆட்களோ, பணியாளர்களோ, முகவர்களோ, நியமிக்கப்பட்டவர்களோ, ஊழியர்களோ, தொழிலாளர்களோ, உறவினர்களோ, குடும்ப உறுப்பினர்களோ மற்றும் அவர்கள் சார்பாகச் செயல்படும் வேறு எந்த நபர்களோ வழக்கு 2ம் அயிட்ட சொத்தில் வாதியின் அமைதியான உடைமை மற்றும் அனுபவத்திற்கு எந்த வகையிலும் இடையூறு செய்யக்கூடாது என்று நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரியும், வழக்கு 3ம் அயிட்ட சொத்தில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள வழக்கு வண்டிப் பாதையைப் பயன்படுத்தவும் அனுபவிக்கவும் வாதிக்கு உரிமை உண்டு என்று விளம்புகை பரிகாரம் கோரியும்,

வழக்கு 1 மற்றும் 2 அயிட்ட சொத்துக்கு செல்வதற்கு அடைய உள்ள ஒரே வழியான அயிட்டம் 3 தாவாச் சொத்துக்களில் பிரதிவாதிகள் ஏற்படுத்தியுள்ள ஆக்கிரமிப்புகளை உடனே அகற்ற வேண்டும் என்று செயலுறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரியும், தாவா செலவுத் தொகை கோரியும் வாதிகளால் இவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

வழக்கு தாக்கலான நாள் : 08.01.2010

வழக்கு மூலம் எழுந்த நாள் 24.08.1977, 06.04.2007, 14.12.2009, 09.01.2009, 22.03.2004 அரசூர் கிராமம் இந்நீதிமன்ற எல்லைக்குட்பட்டது.

நீதிமன்ற கட்டணம் மற்றும் அதிகார வரம்புக்காக தாவா மதிப்பு ரூ.6150/- நீதிமன்ற கட்டணம் ரூ.464.50/- தமிழ்நாடு நீதிமன்ற கட்டணம் மற்றும் வழக்கு மதிப்பீடு சட்டம் 14/1955 பிரிவு 25(a), 25(b), 25(d) மற்றும் 27(c) ன் கீழ் கட்டப்பட்டுள்ளது.

மதிப்பீட்டு விவரம்

A). வழக்கு 1ம் அயிட்ட சொத்தின் சந்தை மதிப்பு பின்வருமாறு கணக்கிடப்படுகிறது :-

1ம் வாதி தனது சொத்துக்காக செலுத்திய மதிப்பு	ரூ. 35/-
2ம் வாதி தனது சொத்துக்காக செலுத்திய மதிப்பு	ரூ. 35/-
வாதிகள் செலுத்திய மொத்த மதிப்பு	ரூ. 70/-
30 முறை செலுத்திய மொத்த மதிப்பு	ரூ.2100/-
T.N.C.F.S சட்டம் பிரிவு 7(2) ன் கீழ் தாவா 1ம் அயிட்ட சொத்தின் சந்தை மதிப்பு	ரூ.2100/-
T.N.C.F.S சட்டம் பிரிவு 25(A)-ன் கீழ், தாவா 1ம் அயிட்ட ரூ.158/- சொத்தைப் பொறுத்து, விளம்புகை மற்றும் உடைமை (Possession) நிவாரணத்திற்காக வாதிகள் செலுத்திய நீதிமன்றக் கட்டணம்	

வழக்கு 1ம் அயிட்ட சொத்து தொடர்பாக நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம்

வாதிகள் கோரிய நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரத்தின் மதிப்பு	ரூ. 1000/-
செலுத்தப்பட்ட நீதிமன்ற கட்டணம்	ரூ. 75.50/-

B). வழக்கு 2 ம் அயிட்ட சொத்தின் சந்தை மதிப்பு பின்வருமாறு கணக்கிடப்படுகிறது:-

1 ம் வாதி தனது சொத்துக்காக செலுத்திய மதிப்பு	ரூ. 35/-
2 ம் வாதி தனது சொத்துக்காக செலுத்திய மதிப்பு	ரூ. 35/-
வாதிகள் செலுத்திய மொத்த மதிப்பு	ரூ. 70/-
30 முறை செலுத்திய மொத்த மதிப்பு	ரூ. 2100/-
T.N.C.F.S சட்டம் பிரிவு 7(2) ன் கீழ் தாவா 2 ம் அயிட்ட சொத்தின் சந்தை மதிப்பு	ரூ. 2100/-
தாவா 2 ம் அயிட்ட சொத்தின் பாதி சந்தை மதிப்பு	ரூ. 1050/-
T.N.C.F.S சட்டம் பிரிவு 25(b)-ன் கீழ், தாவா 2 ம் அயிட்ட சொத்தைப் பொறுத்து, விளம்புகை மற்றும் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரத்திற்காக வாதிகள் செலுத்திய நீதிமன்றக் கட்டணம்	ரூ. 80/-

C). வழக்கு 3 ம் அயிட்ட சொத்தை பொறுத்து கோரிக்கைப் பகுதி D-இல் வாதிகள் கோரியுள்ள விளம்புகை பரிகாரத்தின் மதிப்பு :-

தாவா 3 ம் அயிட்ட சொத்தை பொறுத்து வாதிகள் கோரியுள்ள விளம்புகை பரிகாரத்தின் மதிப்பு	ரூ. 1000/-
---	------------

T.N.C.F.S சட்டம் பிரிவு 25(d)-ன் கீழ் குறைந்தபட்ச நீதிமன்ற ரூ.75.50/-
கட்டணம்

D). கோரிக்கை பத்தி E-இல் உள்ள செயலுறுத்துக்கட்டளை பரிகாரத்தின் மதிப்பு :-

தாவா 3 ம் அயிட்ட சொத்தை பொறுத்து வாதிகள் கோரியுள்ள ரூ.1000/-

செயலுறுத்துக்கட்டளை பரிகாரத்தின் மதிப்பு

பிரிவு 27(c) ன் கீழ் செலுத்தப்பட்ட நீதிமன்ற கட்டணம் ரூ.75.50/-

தாவா சொத்தின் மொத்த மதிப்பு : ரூ.6150/-

மொத்த நீதிமன்ற கட்டணம் : ரூ.464.50/-

இந்த வழக்கானது இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது வாதிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.V.ரவீந்திரன், அவர்கள் ஆஜராகியும், பிரதிவாதிகள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.S.சந்திரசேகரன், அவர்கள் ஆஜராகியும், இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தின் சீரிய கண்காணிப்பில் இருந்து வந்து சாட்சியம் மற்றும் சான்றாவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு இறுதியாக இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

தீர்ப்பாணை

- 1). வழக்கு 1ம் அயிட்ட சொத்துக்கு வாதிகளே முழுமையான உரிமையாளர்கள் என்று விளம்புகை பரிகாரம் வழங்கி தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.
- 2). வழக்கு 1ம் அயிட்ட சொத்தின் உடைமையை வாதிகளிடம் ஒப்படைக்குமாறு பிரதிவாதிகளுக்கு உத்தரவிட்டு தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.
- 3). பிரதிவாதிகளோ, அவர்களது ஆட்களோ, அதிகார முகவர்களோ,

உறவினர்களோ, குடும்ப உறுப்பினர்களோ மற்றும் அவர்கள் சார்பாகச் செயல்படும் வேறு எந்த நபர்களோ வழக்கு 1ம் அயிட்ட சொத்தின் பௌதீகத் அமைப்பை எந்த வகையிலும் மாற்றக்கூடாது என்று நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வழங்கி தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

4). வழக்கு 2ம் அயிட்ட சொத்துக்கு வாதிகளே முழுமையான உரிமையாளர்கள் என்று விளம்புகை பரிகாரம் வழங்கி தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

5). பிரதிவாதிகளோ, அவர்களது ஆட்களோ, பணியாளர்களோ, முகவர்களோ, நியமிக்கப்பட்டவர்களோ, ஊழியர்களோ, தொழிலாளர்களோ, உறவினர்களோ, குடும்ப உறுப்பினர்களோ மற்றும் அவர்கள் சார்பாகச் செயல்படும் வேறு எந்த நபர்களோ வழக்கு 2ம் அயிட்ட சொத்தில் வாதிகளின் அமைதியான உடைமை மற்றும் அனுபவத்திற்கு எந்த வகையிலும் இடையூறு செய்யக்கூடாது என்று நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வழங்கி தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

6). வழக்கு 3ம் அயிட்ட சொத்தில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள வழக்கு வண்டிப் பாதையைப் பயன்படுத்தவும் அனுபவிக்கவும் வாதிகளுக்கு உரிமை உண்டு என்று விளம்புகை பரிகாரம் வழங்கி தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

7). வழக்கு 1 மற்றும் 2 அயிட்ட சொத்துக்கு செல்வதற்கு அடைய உள்ள ஒரே வழியான அயிட்டம் 3 தாவாச் சொத்துக்களில் பிரதிவாதிகள் ஏற்படுத்தியுள்ள ஆக்ரமிப்புகளை உடனே அகற்ற வேண்டும் என்று செயலுறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் வாதிகளுக்கு கிடைக்கத்தக்கது என்று தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

8). மேலும் பிரதிவாதிகள் 2 மாத காலத்திற்குள் ஆக்கிரமிப்பை அகற்ற வேண்டும் என தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது

9). செலவுத் தொகையை அவரவர்களே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என தீர்ப்பளிக்கப்படுகிறது.

செலவு தொகை பட்டியல்

//இல்லை//

(செலவு தொகைப் பட்டியல் இருதரப்பிலும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை)

Schedule of Property

Item 1 :-

In Tirupur registration district, Sulur Sub registration District, Palladam Taluk, Arusur village, agricultural land situated on Southern side in S.F.No.194 for an extent of Ac.4.42 ½ out of 21.71 kist Rs.6.06 In which and extent of Ac.0.64 ½ situated within the following boundaries:-

North of Item 2 of the Suit property,

East of now the defendants' land

South of Rangasamy Gounder's land now the defendants' property,

West of North – South cart track (item 3 of cart track) along with all other appurtenances thereon and user right in the above North South cart track.

Item 2:-

In Tirupur registration district, Sulur Sub registration District, Palladam Taluk, Arusur village, agricultural land situated on Southern side in S.F.No.194 for and extent of Ac.4.42 ½ out of 21.71 kist Rs.6.06 In which an extent of Ac.3.78 situated within the following boundaries :-

North of Mandhai,

East of now the defendants' land,

South of item 1 of the suit property,
West of North – South cart track (item 3) along with user right in the above cart
track and all other appurtenances thereon.

Item 3:-

In Tirupur registration district, Sulur Sub registration District, Palladam Taluk, Arusur village in S.F.No.194, a North South cart track runs on the Eastern side of item 1 and item 2 of the suit property for width of 16 feet in which the plaintiffs are having user right.

2026 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 18-ம் நாளாகிய இன்று என் கையொப்பமும்,
இந்நீதிமன்ற முத்திரையும் இடப்பட்டது.

Sd/M.Santhosham
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
தலூர்.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்
சூலூர், அசல் வழக்கு எண். 937/2017
தீர்ப்பாணை
நாள்: 18.03.2026