

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், சூலூர்  
முன்னிலை:- திருமதி.**N.ரேணுகா.**, பி.ஏ., பி.ல்  
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி

சூலூர்

2023 ஆம் ஆண்டு, ஜூன் திங்கள் 5 ம் நாள் திங்கள்கிழமை  
இடை மனு எண்.2/2023  
அசல் வழக்கு எண்.**313/2017**

R.சேகர்

...மனுதாரர் / வாதி

//எதிர்//

1. கருப்புச்சாமி

2. பாக்கியலட்சுமி

...எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

இந்த வழக்கானது 14.03.2023 அன்று விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டு மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.S.முருகசாமி, அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் திரு.S.S.விஜய்ஆனந்த், அவர்கள் ஆஜராகியும், இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தின் சீரிய கண்காணிப்பில் இருந்து வந்து சாட்சியம் மற்றும் சான்றாவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு இறுதியாக இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

உத்தரவு

09.11.2022 ம் தேதி தாக்கல் செய்த ஆணையர் அறிக்கை ஆட்சேபனையில் திருத்தம் செய்ய வேண்டி மனுதாரர்/வாதியால் கட்டளை 6 விதி 17 உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டத்தின் கீழ் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

**1. மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவின் சுருக்கம்:**

1.1. மனுதாரர்/வாதி எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள் மீது தாவா தடம் சம்பந்தமாக விளம்புகைக்கும் நிரந்தர உறுத்துகட்டளைக்கும் மற்றும் செயல் உறுத்து கட்டளைக்கும் அசல் வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளார். மனுதாரர் வழக்கு சொத்தை பொறுத்து சர்வேயர் மூலம் அளவீடு செய்யவேண்டும் என்று மேற்கண்ட இ.ம.எண்.809/2017 தாக்கல் செய்து கடந்த 14.07.2018 ம் தேதி சர்வேயர் அளவீடு செய்து நீதிமன்ற ஆணையர் அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார். மேற்படி அறிக்கையை ஆட்சேபனை தாக்கல் செய்துள்ளார். ஏற்கனவே தாக்கல் செய்துள்ள ஆட்சேபனையில்

தட்டச்சு செய்யும்போது சில தவறுகள் ஏற்பட்டதால் ஏற்கனவே 09.11.2022 ம் தேதி தாக்கல் செய் ஆட்சேபனையில் திருத்தம் செய்யவேண்டி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மனு அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்.

**2).** 1ம் எதிர்மனுதாரரால் தாக்கல் செய்யப்பட்டு 2ம் எதிர்மனுதாரரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட எதிருரை சுருக்கம்:

2.1. மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள இந்த மனுவானது பொய்யானது. மேலும் இந்த மனு சட்டப்படியும், நியாயப்படியும் நிலைக்கத்தக்கதல்ல. மனுதாரர் நீதிமன்றத்தில் தவறான இடம், அளவுகள், நான்கெல்லைகள், தாவா பாதைக்கு குறிப்பிட்டு திருத்தம் செய்யக்கோரியுள்ளனர். தாவா சொத்து ஆதியில் கிருஷ்ண கவுண்டருக்கு பதிவு செய்யப்பட்ட பாகபிரிவினை மூலம் பி அட்டவணை சொத்தாக பாத்தியப்பட்டது. அதில் 6 மூல அகலத்திற்கு வண்டித்தடம் விடப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் நெ.85 ஏ/2 காலையில் கிழகோட்டில் இருந்து 3 லக்கம் இட்ட சாமிக்கவுண்டர் பாகத்திற்கு சேர்ந்த 103 நெ.காலை வரைக்கும் நால்வருக்கும் பொதுவில் 1, 2 லக்கமிட்டவர்களில் பூமியில் நெ.85 ஏ/1, நெ.85 ஏ/2 இந்த காலையில் வடகோட்டிலும் நெ.92 காலையில் 1, 2 லக்கமிட்டவர்களுக்கு சேர்ந்த வடகோட்டில் 93 செண்ட் பூமியிலும், நெ.105 காலையில் 2 லக்கமிட்ட கிருஷ்ணகவுண்டருக்கு சேர்ந்த பூமியிலும் இவைகளில் தெற்கு கோட்டிலும் ஆறு மூல அகலத்தில் கிழமேலாக வண்டித்தடம் விட்டிருக்கிறது. அதன்பின்னிட்டு கிருஷ்ணகவுண்டர் மற்றும் அவர்கள் குடும்பத்திற்குள் ஏற்பட்ட பதிவு செய்யப்பட்ட கிரையப்பத்திரத்தின் படி 1ம் பிரதிவாதியின் தகப்பனார் சின்னிய கவுண்டருக்கு சர்வே எண்.92 மற்றும் 105 ல் 50 செண்ட் நிலம் கிரைய பாத்தியப்படுத்தப்பட்டது. அந்த ஆவணத்திலும் கிழமேல் பொது வண்டித்தடத்திற்கு வடக்கு, தென்வடல் பொது வண்டித்தடத்திற்கும் கீழ்புறம் 0.7 செண்ட் பூமிக்கு கிருஷ்ணகவுண்டர் வகையறா பாகத்திற்கும் தெற்கு என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால் இந்த மனுவில் மேற்படி சர்வே எண்.92 ல் உள்ள 42 செண்டிற்கு தெற்காக பாதை உள்ளதாக தவறாக

குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

2.2. தாவா பொதுப்பாதையை 9 அடி அகலத்தில் இருந்து 12 அடியாக வாதி/மனுதாரர் அவருக்கு ஏற்றார் போல் மாற்றியுள்ளார். பிரதிவாதியின் தகப்பனார் கிரையம் பெற்ற சொத்து 92/1, 2 ஆக உட்பிரிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறு உட்பிரிவு செய்யப்பட்டது இந்த பிரதிவாதிக்கோ அவர்களது முன்பாத்தியஸ்தர்களுக்கோ எவ்வித முன் அறிவிப்பும் கொடுக்கவில்லை. இந்த மனுதாரர் பிரதிவாதிக்கு பாத்தியப்பட்ட புல எண்.92 ல் உள்ள 43 செண்ட் நிலத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்து பாதையாக காட்டியுள்ளார். ஏற்கனவே இந்த பிரதிவாதி 3 மாதிரி வரைபடங்களை சரியான அளவுகளுடன் எதிர்வழக்குரையும் தாக்கல் செய்துள்ளார். எனவே இம்மனு தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டியது ஆகும்.

**3). தீர்வுக்குரியப் பிரச்சனை:**

கட்டளை 6 விதி 17 உரிமையியல் நடைமுறைச்சட்டத்தின் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா?

**4). பிரச்சனைக்குத் தீர்வு:**

4.1. மனுதாரர் இம்மனுவை அசல் வழக்கில் பத்தி 6 ற்கு பின்னிட்டு புதியதாக 6A என ஒரு பத்தி சேர்க்க மனுதாக்கல் செய்துள்ளார். அசல் வழக்கானது தாவா வரைபடத்தில் காட்டப்பட்டுள்ள வண்டித்தடத்தை பிரதிவாதிகள் எவ்வகையிலும் ஆக்கிரமிப்பு செய்யக்கூடாது என நிரந்தர உறுத்துகட்டளை பரிகாரம் கோரியும் ABCDEFGH வண்டிப்பாதையில் FGH பகுதியில் பிரதிவாதிகள் 3 மீட்டர் அகலத்தில் ஆக்கிரமிப்பு செய்து அமைத்துள்ள கம்பிவேலியை அகற்ற பரிகாரம் கேட்டும் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. தற்பொழுது இந்த மனுவில் பிரதிவாதிகளின் ஆக்கிரமிப்பானது தடமாக இடப்பட்டுள்ள FGH பகுதியையும் சேர்த்துதான் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டதாக ஒரு புதிய பத்தியை வழக்கில் சேர்ப்பதற்காக மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வசல் வழக்கில் இன்னும் சாட்சி விசாரணை வரவில்லை. உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டம் கட்டளை 6 விதி 17 ன் கீழ் ஒரு பிராது திருத்தப்பட வேண்டுமெனில் வழக்கில் சாட்சிய விசாரணைக்கு முன்பாகவே தாக்கல் செய்யப்படும் மனுக்கள் பொருத்து

சாதாரணமாக நீதிமன்றம் அனுமதிக்கலாம். இவ்வழக்கில் புதிய சங்கதிகளை சேர்ப்பதால் ஏற்கனவே கோரப்பட்டுள்ள மற்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அசல் வழக்கின் சங்கதிகளில் எவ்வித இயற்கையான மாற்றமும் ஏற்பட போவதில்லை. எதிர்மனுதாரர் எதிருரையில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி அவருடைய 43 செண்ட் நிலத்தை பாதையாக மனுதாரர்/வாதி காட்டுகிறார் என்றால் அந்த சங்கதிகளை பொருத்து அசல் வழக்கில் முழுமையான விசாரணைக்கு பின்னிட்டுதான் நீதிமன்றம் தீர்மானிக்க முடியும். எனவே இங்கு வழக்கு சங்கதிகள் பொருத்த பிரச்சனைகளுக்கு தீர்வு காணவேண்டிய அவசியமில்லை. எனவே இம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு உத்தவிடப்படுகிறது.

இறுதியாக மனு அனுமதிக்கப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத் தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு, இன்று 2023 ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 5 ம் நாள் திங்கள்கிழமை இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
சூலூர்.

மனுதாரர் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்:

இல்லை

எதிர்மனுதாரர் தரப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள்:

இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,  
சூலூர்.

Draft/Fair order  
IA.No..2/2023 in  
OS.313/2017 in  
Dated:05.06.2023  
DMC, Sulur.