

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், தூலூர்

முன்னிலை: திருமதி.எம். சந்தோஷம்., பி.எஸ்.சி., பி.எல்.,

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, தூலூர்

திருவள்ளூர் ஆண்டு 2056 ஆண்டு விசுவாவசு வருடம், ஆவணி மாதம் 17 ம் நாள்
2025 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 02-ம் நாள் செவ்வாய்கிழமை

இடைக்கால மனு எண்.15/2025

in

அசல் வழக்கு எண். 218/2021

1. M. சின்னசாமி, த/பெ. லேட் மாரப்பன், வயது 60,
வசிப்பிடம் கதவு எண்.2/816 (41), கிரீன் பார்க் 2,
கணபதிபாளையம், பல்லடம் தாலூக்கா,
திருப்பூர் மாவட்டம் - 641605.
2. வசந்தாமணி, க/பெ. லேட் லெட்சுமணன், வயது 59,
வசிப்பிடம் 1/324, தோட்டசாலை வீதி, வளையபாளையம்,
மோப்பிரிபாளையம் கிராமம், காடுவெட்டிபாளையம் அஞ்சல்,
தூலூர் தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 641659.
3. மேனகா, க/பெ.குமார், வயது 40, வசிப்பிடம் 2/48,
வளையபாளையம், மோப்பிரிபாளையம் கிராமம்,
காடுவெட்டிபாளையம் அஞ்சல், தூலூர் தாலூக்கா,
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 641659.
4. கீதாமணி, த/பெ. லேட் லெட்சுமணன், வயது 35,
வசிப்பிடம் 1/324, தோட்டசாலை வீதி, வளையபாளையம்,
மோப்பிரிபாளையம் கிராமம், காடுவெட்டிபாளையம் அஞ்சல்,
தூலூர் தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 641659.

5. அய்யாமணி, த/பெ. லேட் லெட் சமணன், வயது 31,
வசிப்பிடம் 1/324, தோட்டசாலை வீதி, வளையபாளையம்,
மோப்பிரிபாளையம் கிராமம், காடுவெட்டிபாளையம் அஞ்சல்,
சூலூர் தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 641 659.

...மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

//எதிர்//

1. V.A. சதாசிவம், த/பெ. V.K. ஆறுமுகம், வயது 53,
வசிப்பிடம் க.எண்.48, வளையபாளையம், மோப்பிரிபாளையம்
கிராமம், காடுவெட்டிபாளையம் அஞ்சல், சூலூர்
தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 641 659.

2. M. கவிதா, க/பெ. A. மோகன்குமார், வயது 44,
வசிப்பிடம் க.எண்.48/1, வளையபாளையம், மோப்பிரிபாளையம்
கிராமம், காடுவெட்டிபாளையம் அஞ்சல், சூலூர்
தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 641 659.

3. K. முத்துசாமி, த/பெ. கருப்பகவுண்டர், வயது 80,
வசிப்பிடம் க.எண்.40/37 (பழைய க.எண்.16/40),
தீரன் சின்ன அண்ணாமலை நகர், கருமத்தம்பட்டி,
சூலூர் தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 641 659.

4. சுந்தரமூர்த்தி, த/பெ. பெரிய ராக்கியகவுண்டர், வயது 43,
வசிப்பிடம் க.எண்.4/491, நசுவன்காடு, கரவழிமாதப்பூர்
அஞ்சல், சூலூர் தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

5. S. ரவிக்குமார், த/பெ. சுந்தரமூர்த்தி, வயது 43,
வசிப்பிடம் க.எண்.4/491, நசுவன்காடு, கரவழிமாதப்பூர்
அஞ்சல், சூலூர் தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

6. S. சின்னதுரை, த/பெ. சுந்தரமூர்த்தி, வயது 41,
வசிப்பிடம் க.எண்.4/491, நசுவன்காடு, கரவழிமாதப்பூர்
அஞ்சல், சூலூர் தாலூக்கா, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

... எதிர்மனுதாரர்கள்/பிரதிவாதிகள்

அசல் வழக்கில் திருத்தம் மேற்கொள்ள வேண்டி உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டம் கட்டளை 6 விதி 16 & 17 ன் பிரிவு 151 ன் கீழ் இம்மனு மனுதாரர்கள்/வாதிகளால் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

மனு தாக்கலான நாள் : 18.06.2025

மனுவின் மீது வில்லை : ரூ.20/-

இந்த மனு இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பாக இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.M. பொன்னுச்சாமி, அவர்கள் ஆஜராகியும், 1, 2 எதிர்மனுதாரர்கள் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.D.சித்ரா, அவர்கள் ஆஜராகியும், 3 முதல் 6 எதிர்மனுதாரர்கள் அசல் வழக்கில் ஒருதலைப்பட்சமாகியும், இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தின் சீரிய கண்காணிப்பில் இருந்து வந்து சான்றாவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு இறுதியாக இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

உத்தரவாணையுரை

1. இம்மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது.
2. செலவு தொகைக்கு உத்தரவு ஏதும் இல்லை.

செலவு தொகை பட்டியல்

//இல்லை//

(செலவு தொகைப் பட்டியல் இருதரப்பிலும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை)

Details of Amendment

1. After Para XXIII Add as “XXIV. The plaintiffs submit that the defendants 1 and 2 have illegally put up wire fence over the Item 1 of the suit properties along with their land on 22.12.2023 just before the Commissioner’s visit. The defendants 1 and 2 have no Right, Title or Possession over Item 1 of the suit properties. The Court Commissioner has mentioned the erection of wire fence in his report. The defendants 1 and 2 are bound and liable to remove the wire fence illegally erected over the 1st Plaintiff’s land along with their land, during the pendency of the suit. The act of the defendants 1 and 2 is highly illegal and malafide one. Unless the wire fence illegally erected by defendants 1 and 2 over the 1st Plaintiff’s land (Item 1 of the suit properties) is removed by a Decree of Mandatory Injunction, the 1st plaintiff will be put to irreparable loss and injury. Hence, the 1st plaintiff is seeking relief of Mandatory Injunction for removal of newly erected wire fence by the defendants 1 and 2 over the item 1 of the suit properties.”
2. In 2nd line of Para XXV of the plaint, to delete “Rs.25,045/-” and substitute as “26,045/-” and delete “Rs.752/-” and substitute as “Rs.782/-”
3. In details of valuation in Para XXV of the plaint, after the existing value for the relief of declaration in (e), to add as
“(f) Value for the relief of Mandatory Injunction for removal of wire fence illegally put up by the defendants 1 and 2 over the Item 1 of the suit properties is Rs.1.000/-
Court fees paid under section 27(c) of the TNCF Act is Rs.30/-”
4. In total value of the suit and total court fees paid mentioned in details of valuation in para XXV of the plaint, to delete “Rs.25,045/-” and substitute as “Rs.26,045/-” and to delete “Rs.752/-” and substitute as “Rs.782/-”.
5. In prayer portions in Para XXVI of the plaint, after the existing prayer e) to add

as “f) Directing the defendants 1 and 2 to remove the wire fence illegally put up over the Item 1 of the suit properties by a Decree of Mandatory Injunction”.

2025 ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 2 ம் நாள் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு
இந்நீதிமன்ற முத்திரையிட்டு வழங்கப்பட்டது.

Sd/M.Santhosham
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,

தலூர்.

Final order
IA.No.15/2025 in
OS.No.218/2021
Dated:.02.09.2025
DMC, Sular.