

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம், தூலூர்

முன்னிலை: திருமதி.எம். சந்தோஷம்., பி.எஸ்.சி., பி.எல்.,

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி, தூலூர்

திருவள்ளூர் ஆண்டு 2057 பூநீபராபவ வருடம், ஆடி மாதம் 25 ம் நாள்

2026 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 10-ம் நாள் திங்கட்கிழமை

இடைக்கால மனு எண். 6/2026

in

அசல் வழக்கு எண். 114/2024

1. சின்னம்மாள்

2. மரகதம்

3. கிருஷ்ணவேணி

4. ஜோதிலட்சுமி

... மனுதாரர்கள்/வாதிகள்

//எதிர்//

சிவகாமி

... எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி

இந்த மனு இந்நீதிமன்றத்தின் முன்பாக இறுதியாக விசாரணைக்கு வந்தபோது மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.D.மோகனசுந்தரம், அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திருமதி.D.சித்ரா, அவர்கள் ஆஜராகியும், இதுநாள் வரை இந்நீதிமன்றத்தின் சீரிய கண்காணிப்பில் இருந்து வந்து சான்றாவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு இறுதியாக இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்

உத்தரவு

உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டம் கட்டளை 16 விதி 1 மற்றும் 2 பிரிவு 151ன் கீழ் மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் அரசாங்க அலுவலரான உதவி செயற்பொறியாளர், பரம்பிக்குளம், ஆழியாறு பாசனத்திட்டம், சுல்தான்பேட்டை பிரிவு

அலுவலகம், சுல்தான்பேட்டை, சூலூர் வட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் அவர்களை சாட்சியாக விசாரணை செய்ய அனுமதிக்குமாறு, சாட்சி தரப்பில் மனுதாரர்/வாதி தரப்பில் நிர்பாய்த்துக்கொள்ள உள்ள உரிமையை விளக்கும் ஆவணம் மற்றும் வரைபடம், வாதி சாட்சிக்கு அனுப்பிய மனு மற்றும் சாட்சி அளித்த பதில் ஆகியவற்றை தாக்கல் அனுமதி கோரி மனு அளிக்க ஏற்பட்ட கால தாமதத்தை மன்னிக்க வேண்டியும், மனுதாரர்/வாதியால் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

1. மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவின் சுருக்கம்:

1.1). எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி பிஏபி வாய்க்காலை வெட்டி சட்டத்திற்கு புறம்பாக பைன் லைன் பதித்துள்ளார். அசல் வழக்கு செயலுறுத்துக் கட்டளை பரிகாரம் மற்றும் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி வழக்கின் சொத்து விபரத்தில் உள்ள சொத்துக்களில் மனுதாரர்கள்/வாதிகளுக்கு பாத்தியப்பட்ட காலை பூமிகளில் PAP அலுவலகத்தில் எந்தவித அனுமதியும் பெறாமல் சட்ட விரோதமாக PAP வாய்க்காலை அழித்து, PAP வாய்க்காலுக்கு கீழ் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி குடிநீர் பைப்லைன் அமைத்துள்ளார். அது குறித்து பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு பாசனத்திட்டம் உதவி செயற்பொறியாளர் அவர்கள் சாட்சியம் அளிக்க வேண்டியது அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது. அவரது சாட்சியத்தின் மூலமே மேற்சொன்ன உண்மை தன்மைகளை வெளிக்கொணர முடியும் என்பதால் அவர் சாட்சியம் அளிப்பது அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது.

1.2). கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், சூலூர் வட்டம், சுல்தான்பேட்டை, சுல்தான்பேட்டை பிரிவு அலுவலகம், பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு பாசனத்திட்டம், உதவி செயற்பொறியாளர் அரசாங்க அலுவலராக இருப்பதால் அவரை மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் சாட்சியாக விசாரிக்கும் பொருட்டு இந்நீதிமன்றம் தக்க அனுமதி அளிக்க வேண்டியது அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது. அவ்வாறு

மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் செயற்பொறியாளரை சாட்சியாக விசாரிக்க அனுமதி வழங்காவிட்டால் மனுதாரர்கள்/வாதிகள் பெருத்த கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு ஆளாவார்.

1.3). ஆகவே மேற்படி வழக்கின் சொத்து விபரத்தில் உள்ள சொத்துக்களில் மனுதாரர்கள்/வாதிகளுக்கு பாத்தியப்பட்ட காலை பூமிகளில் அமைந்துள்ள PAP வாய்க்காலில் PAP அலுவலகத்தில் எந்தவித அனுமதியும் பெறாமல் PAP வாய்க்காலை அழித்து PAP வாய்க்காலுக்கு கீழ் குடிநீர் பைப் லைனை எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி சட்ட விரோதமாக அமைத்துள்ளது பற்றியும் PAP வாய்க்காலை அழித்தது பற்றியும் மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் அரசாங்க அலுவலரான கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், சூலூர் வட்டம், சுல்தான்பேட்டை, சுல்தான்பேட்டை பிரிவு அலுவலகம், பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு பாசனத்திட்டம், உதவி செயற்பொறியாளர் அவர்களை சாட்சியாக விசாரிக்க கோரி மனு தாக்கல் செய்வதற்கு ஏற்பட்ட காலதாமதத்தை மன்னித்து இம்மனுவினை ஏற்றுக் கொண்டு, உதவ செயற்பொறியாளர் அவர்களை சாட்சியாக விசாரணை செய்ய அனுமதி அளித்து உத்தரவிட வேண்டும். அவர் தாக்கல் செய்யும் ஆவணத்தை மனுதாரர்கள்/வாதிகள் தரப்பில் ஆவணமாக குறியீடு செய்யவேண்டும். மனு அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்.

2). எதிர்மனுதாரர் தாக்கல் செய்துள்ள எதிருரையின் சுருக்கம் :-

2.1). மேற்படி மனு பொய்யானது, மோசடியானது. மேற்படி மனுவானது சட்டப்படியும், பொருண்மைகளின் படியும் நிலைநிற்கத்தக்கதல்ல. மனுதாரர் இந்த மனுவினை சுல்தான்பேட்டை, பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு பாசனத்திட்டத்தின் உதவி செயற்பொறியாளர் அவர்களை சாட்சியாக விசாரிக்க தாக்கல் செய்துள்ளார். இம்மனுவில் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய நபராக கூறி இருப்பவர், அசல் வழக்கு எண் 113/2024-ல் 4 ம் பிரதிவாதியாக தரப்பினராக உள்ளார். அவரது சாட்சி விசாரணையின் போது அவர் தரப்பில் ஆவணங்கள் செய்து அவர் தரப்பில் குறியீடு செய்யலாம்.

அதனால் மனுதாரர்/வாதி தரப்பு சாட்சியாக விசாரிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

2.2). மேலும் வழக்கு தாக்கல் செய்து ஒரு வருடம் கழித்து இந்த பிரதிவாதிக்கு உதவி செயற்பொறியாளர் அனுப்பிய கடிதத்தினை இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்து சாட்சியம் அளிக்க கோரி மனு தாக்கல் செய்துள்ளது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியது அல்ல. மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும்.

3. தற்போது இந்த மனுவில் தீர்மானிக்க வேண்டியது யாதெனில்? இம்மனு அனுமதிக்கதக்கதா? என்பதே தீர்வுகாணப்பட வேண்டியுள்ளது.

4. இருதரப்பிலும் சாட்சிகள் விசாரிக்கப்படவில்லை. சான்றாவணங்களும் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

5. மனு பிரமாணப்பத்திரிக்கை, எதிருரை, மற்றும் இருதரப்பு வாதுரைகள் கவனமாக பரிசீலிக்கப்பட்டன. இரு தரப்பும் கேட்கப்பட்டது. வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. அசல் வழக்கானது செயலுறுத்துக் கட்டளை மற்றும் நிரந்தர உறுத்துக்கட்டளை பரிகாரம் கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

5.1). மனுதாரர்கள் தரப்பில், வழக்கின் சொத்து விபரத்தில் உள்ள சொத்துக்களில் மனுதாரர்கள்/வாதிகளுக்கு பாத்தியப்பட்ட காலை பூமிகளில் PAP அலுவலகத்தில் எந்தவித அனுமதியும் பெறாமல் சட்ட விரோதமாக PAP வாய்க்காலை அழித்து, PAP வாய்க்காலுக்கு கீழ் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி குடிநீர் பைப்லைன் அமைத்துள்ளார். அது குறித்து பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு பாசனத்திட்டம் உதவி செயற்பொறியாளர் அவர்கள் சாட்சியம் அளிக்க வேண்டியது அவசியமாயும், நியாயமாயும் உள்ளது.

5.2). எதிர்மனுதாரர் தரப்பில், இம்மனுவில் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய

நபராக கூறி இருப்பவர், அசல் வழக்கு எண் 113/2024-ல் 4 ம் பிரதிவாதியாக தரப்பினராக உள்ளார். அவரது சாட்சி விசாரணையின் போது அவர் தரப்பில் ஆவணங்கள் செய்து அவர் தரப்பில் குறியீடு செய்யலாம். அதனால் மனுதாரர்/ வாதி தரப்பு சாட்சியாக விசாரிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என ஆட்சேபனை செய்யப்பட்டுள்ளது.

5.3). மனுதாரர் தரப்பில் மனுதாரர்கள்/வாதிகளுக்கு பாத்தியப்பட்ட காலை பூமிகளில் PAP அலுவலகத்தில் எந்தவித அனுமதியும் பெறாமல் சட்ட விரோதமாக PAP வாய்க்காலை அழித்து, PAP வாய்க்காலுக்கு கீழ் எதிர்மனுதாரர்/பிரதிவாதி குடிநீர் பைப்லைன் அமைத்துள்ளார் என சொல்லப்பட்டுள்ளது. இரு தரப்பினரும் தங்கள் வழக்கை தகுதியின் அடிப்படையில் நிரூபிப்பதற்காக, இந்நீதிமன்றத்தின் முன் தங்கள் தரப்பு வாய்மொழி மற்றும் ஆவணச் சான்றுகளை முன்வைக்க இந்த நீதிமன்றம் வாய்ப்பளிக்க வேண்டும். மேற்கூறிய வாதத்தின் அடிப்படையில், ஆவணங்களை ஆஜர்படுத்துமாறு அழைப்பாணை அனுப்புவதன் மூலம், வாதியின் வழக்கை நிரூபிக்க இந்நீதிமன்றம் மேலும் ஒரு வாய்ப்பை வழங்க விரும்புகிறது. எனவே, ஆவணங்களை ஆஜர்படுத்துவதற்காக உதவி செயற்பொறியாளர், பரம்பிக்குளம் ஆழியாறு பாசனத்திட்டம், சுல்தான்பேட்டை பிரிவு அலுவலகம், அவர்களுக்கு அழைப்பாணை அனுப்புவது அவசியம் என இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

முடிவாக மனு அனுமதித்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத் தொகை இல்லை.

இந்த உத்தரவானது என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு நேரடியாக சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழைநீக்கம் செய்யப்பட்டு, இன்று 2026 ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 10 ம் நாள் இந்நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,

சுலூர்.

மனுதாரர் தர்ப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :- இல்லை

எதிர்மனுதாரர் தர்ப்பு சாட்சிகள் மற்றும் சான்றாவணங்கள் :- இல்லை

மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
சூலூர்.

Draft/Fair order
IA.No. 6/2026 in
O.S.No. 114/2024
Dated:.10.08.2026
DMC, Sulur.