

Judicial Form No.53

(See Rule 43)

## DEPOSITION OF WITNESS

(CHAPTER XXIII CODE OF CRIMINAL PROCEDURE)

IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE NO.II POLLACHI

CALENDAR Case No. : CC 479/2018

MISCELLANEOUS

Preliminary Register Sessions :

Prosecution : PW6

Deposition of Witness for Defence :

Court :

Name -- செல்வராஜ்

Father's Name -- பெரியசாமி

Village --

Taluk --

Caste --

Calling --

Religion --

Age --

Solemnly affirmed in accordance with the provisions of the Oath Act of 1969 (Central Act

44 of 1969) on the 03<sup>rd</sup> October 2023.

சாட்சி சத்தியபிரமாணத்தின் பேரில் கூறுவதாவது

A1,A3 absent. 317 petition filed and allowed. Accused counsel present. A2 present.

## முதல் விசாரணை :

நான் தற்போது வடவள்ளி காவல்நிலையத்தில் உதவி ஆய்வாளராக பணியாற்றிவருகிறேன். மேற்படி நெகமம் காவல்நிலையத்தில் உதவி ஆய்வாளராக நிலைய அலுவலில் இருந்த போது 13.09.2017 ன் தேதி மாலை 18.30 மணிக்கு தாரமங்கலம் அம்பேத்கார் நகரைச் சேர்ந்த மாகாளி என்பவரது மகன் கார்த்திகேயன் நிலையம் ஆஜராகி கொடுத்த எழுத்துமூலமான புகாரினை பெற்று நிலைய குற்ற எண். 271/2017, சட்டப்பிரிவுகள். 294(பி), 323, 324, இதச - கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்தேன்.

முதல் தகவலறிக்கையின் பேரில் 13.09.2017 ம் தேதி 19.30 மணிக்கு சம்பவ இடம் சென்று ஆஜர் சாட்சிகள் மாரிமுத்து, அருளானந்தம் ஆகியோர் முன்னிலையில் பார்வையிட்டு பார்வை மகஜர் மற்றும் மாதிரிவரைபடம் தயார் செய்தேன். சாட்சிகள் 1 முதல் 6 வரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பதிவு செய்தேன். சம்பவம் உண்மை என தெரிந்து எதிரிகளைத் தேடி வந்த நிலையில் 20.09.2017 ம் தேதி காலை 11 மணிக்கு நிலையத்தில் ஆஜரானவரை சமார் 12 மணிக்கு தக்க பிணையில் விடுவித்தேன்.

இவ்வழக்கில் காயம்பட்டவர்களுக்கு சிகிச்சை அளித்த பொள்ளாச்சி அரசு மருத்துவர் திருமதி, திருமங்கை அவர்களை விசாரித்ததில் அவர் அளித்த வாக்குமூலத்தில் ஜோதிக்கு ஏற்பட்ட காயம் மொக்கை காயம் எனவும், கார்த்திகேயனுக்கு ஏற்பட்ட காயம் சாதாரண காயம் எனவும் சான்றிதழ் கொடுத்ததின் பேரில் அவரை விசாரித்து வாக்குமூலம் பெற்றேன். இவ்வழக்கில் பயன்படுத்திய கல் சிறிய கல் என்பதால் அதனைக் கண்டறிய இயலவில்லை. பின்னர் இவ்வழக்கின் புலன் விசாரணையை முடித்து 05.05.2018 ம் தேதி குற்ற இறுதி அறிக்கையை மேற்படி பிரிவுகளின் கீழ் எதிரிகள் மீது தாக்கல் செய்தேன்.

முதல் தகவலறிக்கை **அசாஆ.5**, பார்வை மகஜர் **அசாஆ.6**, மாதிரி வரைபடம் **அசாஆ.7** எதிரிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

சம்பவம் நடந்து 4 நாட்கள் கழித்துதான் புகார் அளித்துள்ளார்கள் என்றால் சரிதான். மருத்துவமனையில் இருந்து எனக்குத் தகவல் வரவில்லை என்றால் சரியல்ல. எனக்கு தகவல் வந்தது. காயம்பட்ட நபர் உறவினர்களைக் கேட்டுவிட்டு புகார் அளிக்கிறேன் என்று கூறினார். புகார்தாரர் எதிரிகளின் வீட்டில் சம்பவம் நடந்ததாக குறிப்பிட்டுள்ளார் என்றால் சரிதான். அசா.2 க்கு ஏற்பட்ட காயம் குறித்து மருத்துவரை விசாரணை செய்து காயச்சான்றிதழை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். புகார்தாரருக்கு முகத்தில் எந்த காயமும் ஏற்பட்டதாக மருத்துவரிடம் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை என்றால் சரிதான்.

புகார்தாரர் புகாரில் எதிரி இடது காலில் அடித்ததாக குறிப்பிட்டுக் கூறவில்லை என்றால் சரிதான். புகார்தாரருக்கு எலும்பு முறிவு எதுவும் ஏற்படவில்லை என்றால் சரிதான். குற்ற இறுதி அறிக்கையில் புகார்தாரருக்கு இடது கால் முட்டியில் அடிபட்டதாக குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரிதான். புகார்தாரரின் சகோதரியும் 2ம் எதிரியும் கணவன் மனைவி என்றால் சரிதான். அவர்களுக்குள் சண்டை இருந்தது என எந்த புகாரும் வரவில்லை என்றால் சரிதான்.

சொன்ன நேரத்தில் சொன்ன சமயத்தில் புகார் பெறப்பட்டு முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்படவில்லை என்றும், பார்வை மகஜர், வரைபடம் அனைத்தும் காவல் நிலையத்தில் வைத்து தயாரிக்கப்பட்டது என்றும் சம்பவ இடத்திற்கே போகாமல் சரிவர புலன் விசாரணை செய்யாமல் எதிரிகள் மீது தவறுதலாக குற்ற அறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றும், இந்த வழக்கிற்கும் எதிரிகளுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்றால் சரியல்ல.

**மறுவிசாரணை**

இல்லை

Taken down by/before me in open Court, read over/interpreted to the witness in the presence of the accused/Accused's pleader and admitted by the witness to be correct.

(S/d.Tr.E.Pragasam, B.A.B.L.,)

Judicial Magistrate No. II,  
Pollachi.