

CC 446/2019

23.09.2025.

பு.சா.1,

பெயர்: செந்தில்

த/பெ. வெங்கடாச்சலம்

Accused Present.

சாட்சி சத்தியபிரமாணத்தின் பேரில் கூறுவதாவது

எதிரி தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

நான் B.B.M. படித்துள்ளேன். நான் ஏ.வி.ஏஸ் நிறுவனத்தினை கடந்த 30 வருடமாக நடத்தி வருகிறேன். நான் மேற்படி நிறுவனத்தினை அரசாங்கத்திடமிருந்து முறையாக அனுமதி பெற்று நடத்தி வருகிறேன். நான் 30 ஆண்டுகளாக வியாபார வரி செலுத்தி வருகிறேன் என்றால் சரிதான். எதிரியை எனக்கு 20 வருடமாக தெரியும். எனது வீட்டிற்கு எதிர் வீட்டில் தான் குடியிருந்து வருகிறார். அவரது தகப்பனார் ஒரு மிளகாய் வியாபாரி. எதிரி எனக்கு தூரத்து உறவினர்.

எதிரி 11.06.2017 ம் தேதி என்னிடம் வரமிளகாய் வாங்கினார். அச்சமயத்தில் டி.என்.ஜி.எஸ்.டி தான் இருந்தது. ஜி.எஸ்.டி 2018 ம் ஆண்டு நடைமுறைக்கு வந்தது. இந்த வரவு செலவு டி.என்.ஜி.எஸ்.டி அமலில் இருக்கும்போது தான் நடைபெற்றது. அந்த வரவு செலவு நடைபெற்று ஒன்றரை வருடத்திற்கு பின்னர் தான் இந்த காசோலை வழக்கு தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரிதான்.

ஜி.எஸ்.டி சமயத்தில் வரமிளகாய் வாங்கியிருந்தால் வரவு செலவு கணக்கு காட்ட வேண்டும் என்பதால் தான் டி.என்.ஜி.எஸ்.டி சமயத்தில் பொருட்கள் கொடுத்ததாக சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றால் சரியல்ல. லிங்கா புட் பிராடக்ட்ஸ் என்ற நிறுவனத்திற்கு பொருட்களை அனுப்பினேன் என்றால் சரிதான். மேற்படி தகவலை நான் சத்தியபிரமாண வாக்குமூலத்தில் கூறவில்லை என்றால் சரியல்ல. நான் தாக்கல்செய்துள்ள பில்லில் லிங்கா புட் பிராடக்ட்ஸ் என உள்ளது, அதனால் பிரமாண வாக்குமூலத்தில் கூறவில்லை.

எதிரி அவர் வாங்கி வரமிளகாய்க்கு எந்தெந்த தேதியில் காசோலைகள் கொடுத்தார் என்றால் 11.03.2019 ம் தேதி ரூ.45,966/- க்கு ஒரு காசோலையும், 15.03.2019 ம் தேதி ரூ.45,000/- இரண்டு காசோலைகளும், 16.03.2019 ம் தேதி ரூ.45,000/- க்கு ஒரு காசோலையும் கொடுத்தார். எதிரி என்னிடம் 65 மூட்டை வரமிளகாய் சுமார் 2585 கிலோ அன்றைய விலை ரூ.70/- ஒரு கிலோவிற்கு வாங்கினார்.

எதிரி மேற்படி தொகையை பிரித்து பிரித்து கொடுத்தார் என்றால் சரிதான். நாங்கள் வரவு செலவை அனுசரித்து தான் வியாபாரம் செய்வோம். மேற்படி முதல் காசோலையை எந்த தேதியில் வாங்கியில் செலுத்தினேன் என்ற விபரம் தற்போது ரூபகம் இல்லை.

ஆனால் இந்தியன் வங்கியில் வதூலுக்காக தாக்கல் செய்தேன். மேலும் மற்ற இரண்டு காசோலைகளை தாக்கல் செய்த தேதிகள் எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. நான்காவதாக கொடுத்த காசோலையை காசோலை கொடுத்த அன்றே தாக்கல் செய்தேன். மேற்படி காசோலைகள் திருப்பப்பட்ட தேதிகள் தற்போது எனக்கு ஞாபகம் இல்லை.

நான் சொன்னவாறு எதிரி மேற்படி தேதிகளில் காசோலைகள் எதுவும் கொடுக்கவில்லை என்றாலும் மேற்படி காசோலைகள் திருடப்பட்டு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும் சரியல்ல. நான் கடுமையாக மறுக்கிறேன். எதிரி தங்கள் நிறுவனத்திடமிருந்து பொருட்கள் வாங்கி சுமார் 1 ½ வருடம் கழித்து ஒருமாதத்திற்குள் பணத்தினை திருப்பித் தருவதாக கூறி காசோலை கொடுத்தார் கூறுவது பொய் என்றால் சரியல்ல. எதிரி பணம் தரவேண்டும் என்றால் ஒரே காசோலை மூலம் கொடுத்திருப்பார் என்றாலும் காசோலைகளை திருடி தனித்தனியாக தாக்கல் செய்துள்ளீர்கள் என்றால் சரியல்ல.

15.03.2019 ம் தேதி ரூ.45,000/- க்கு இரண்டு காசோலைகள் கொடுத்திருப்பது பொய் என்றால் சரியல்ல. அவ்வாறு பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று நினைத்திருந்தால் ஒரே காசோலையில் கொடுத்திருப்பார் என்றால் சரியல்ல. எதிரி நிறுவனத்தில் இருந்த காசோலைகள் திருடப்பட்டு இந்த வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. பு.சா.ஆ.7 நான் வழங்கியது தான். மேற்படி ஆவணத்தில் லாரி என்ற இடத்தில்பணம் கொடுத்து வாங்கியதாக (Cash) என குறிப்பிடப்பட்டு கீழே கையொப்பமிடப்பட்டு பில் வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. மேற்படி இடத்தில் Cart என எழுதி கீழே எதிரியின் கையொப்பமிடப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி பு.சா.ஆ.7 ன் படி பணத்தினை கொடுத்து விட்டு பொருள் வாங்கிச் சென்றுள்ளார் என்றால் சரியல்ல. எதிரி மீது பொய்யாக வழக்கு புனையப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. மேற்படி காலத்தில் மாட்டு வண்டிகள் தடை செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல.

Taken down by/before me in open Court, read over/interpreted to the witness in the presence of the accused/Accused's pleader and admitted by the witness to be correct.

(Sd/- Thiru. E. Pragasam BA.,BL.,)
Judicial Magistrate No. II,
Pollachi.