

C.P.No.5/2019

Date.02.01.2020

Witness: MW 2 Thiru.A.Ashokkumar

சாட்சி மனு உத்தரவின்பேரில் திரும்ப அழைக்கப்பட்டு பிரமாணம் செய்விக்கப்பட்டு சாட்சியிடம் 1 ம் எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை -

இந்த வழக்கு விபரங்கள் எனக்கு கோப்பின் அடிப்படையில்தான் தெரியும் என்றால் ஆமாம். 01.11.2009 தேதி முதல் 12.02.2011 வரை மனுதாரர் 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தின் கீழ்தான் பணிபுரிந்து வந்தார் என்றால் ஆமாம். மேற்படி காலகட்டத்தில் 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம்தான் மனுதாரருக்கு சம்பளம் வழங்கியது என்றால் இல்லை, சம்பளம் 1 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம்தான் வழங்கியது. நான் தாக்கல் செய்துள்ள பிரமாண வாக்குமூலத்தில் உள்ள விபரங்கள் எனக்கு தெரியும் என்றால் ஆமாம். பிரமாண வாக்குமூலம் பத்தி 6 ல் **January 2011** வரை மனுதாரருக்கு 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம்தான் சம்பளமும், இதர சலுகைகளும் வழங்கியதாக கூறியுள்ளேன் என்றால் அவ்வாறு கூறியிருந்தால் அது தவறு. பிரமாண வாக்குமூலத்தை நான் படித்துப்பார்க்கவில்லையா என்றால் படித்துப்பார்த்துவிட்டுதான் கையொப்பம் செய்தேன். தொழிலாளர் அலுவலகத்தில் நடைபெற்ற விசாரணையில் நான் 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தின் சார்பாக கலந்துகொள்ளவில்லை என்றால் ஆமாம். 01.11.2009 தேதிமுதல் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கவேண்டிய சம்பளம், பணிக்கொடை, மற்றும் இதர பணிப்பலன்களை 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம்தான் வழங்கிவருகிறது என்றால் 1 ம் எதிர்மனுதாரரின் சம்மதத்துடன் 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம் வழங்கிவருகிறது. குத்தகை ஒப்பந்தம் பிரிவு 14 மற்றும் 15 ல் அவ்வாறு 1 ம் எதிர்மனுதாரரின் சம்மதம் தேவை என்று கூறப்படவில்லை என்றால் பிரிவு 16 ல் அது கூறப்பட்டுள்ளது. மனுதாரர் ஏற்கனவே தாக்கல் செய்த தொழில்தாவா எண்.76/2011 ல் , 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம் வழக்கு நடத்தியதும் அந்த வழக்கில் தீர்வம் பிறப்பிக்கப்பட்டதும் எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியும். அந்த தீர்வத்தில்

மனுதாரருக்கு மீண்டும் வேலை வழங்கவேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது தெரியுமா என்றால் தெரியும். அந்த தீர்வத்தின்மீது 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்துள்ளதா என்றால் மேல் முறையீடு தாக்கல் செய்துள்ளோம். அந்த மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்துள்ளது சம்பந்தமாக ஆவணங்கள் இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ளோமா என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியவில்லை. I.D.No.76/2011 ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட தீர்வத்தின்மீது 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும், மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்திருப்பதாக நான் சொல்வது பொய் என்றும் சொன்னால் மேல் முறையீடு தாக்கல் செய்திருப்பதாக நான் யூகத்தின் அடிப்படையில்தான் கூறுகிறேன். மேற்படி தீர்வத்தை எதிர்த்து 1 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்துள்ள விபரம் எனக்கு தெரியுமா என்றால் அதுபற்றி எனக்கு தெரியாது. 01.11.2009 முதல் 12.02.2011 வரை மனுதாரர் 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தின்கீழ்தான் பணிபுரிந்ததால் அவருக்கு கொடுக்கவேண்டிய சம்பளம் மற்றும் இதர பணப்பலன்களை 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம்தாக்க கொடுக்க வேண்டும் என்றால் அது சரியல்ல. 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம் கேட்டுக்கொண்டதால்தான் 1 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகம் மனுதாரரின் பணி நீக்க உத்தரவில் கையொப்பம் மட்டும் போட்டது என்றும், மனுதாரரின் வேலை நீக்கம் சம்பந்தமான அனைத்து நடவடிக்கைகளும் 2 ம் எதிர்மனுதாரர் நிர்வாகத்தையே சேர்ந்தது என்றும் சொன்னால் அது சரியல்ல. ஆகவே, இந்த மனுவை 1 ம் எதிர்மனுதாரரை பொருத்து தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்றால் சரியல்ல. மறுவிசாரணை - இல்லை.

