

வாக்குமூலம்
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம்,
மேட்டூர்,
தேதி: 03.03.2026
OS. No. 102/2018

வழக்கு சாட்சி PW.1-செல்வராஜ், த/பெ. கோவிந்தன்

(சாட்சி சத்தியப்பிரமாணம் செய்து பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்படுகிறார்)

பிரதிவாதிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி :

10) என் மனைவி பெயர் நதியா என்றால் சரிதான். என் மனைவி நதியாவும், குமுதா என்பவரும் சேர்ந்து நாங்கள் இந்த வழக்கில் தடம் கோரும் இடத்திற்கு அருகாமையில் உள்ள சொத்தை கிரையம் பெற்றுள்ளார்கள் என்றால் சரியல்ல, தடத்திற்கு பக்கத்தில் எங்கள் நிலம் உள்ளது, அதற்கு பக்கத்தில் தான் மேற்கண்ட கிரையம் பெற்ற நிலம் உள்ளது. அந்த 30.12.2013 ம் தேதியிட்ட கிரைய ஆவணம் பி.வா.சா.ஆ.3 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. அந்த சொத்தின் மற்றொரு பகுதியை என் மனைவி நதியாவும், குமுதா என்பவரும் 13.02.2014 ல் செல்வி என்பவரிடமிருந்து கிரையம் பெற்றுள்ளார்கள் என்றால் சரிதான். அந்த கிரைய ஆவணம் சான்றிட்ட நகல் பி.வா.சா.ஆ.4 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. மேற்கண்ட கிரைய ஆவணத்தில் குமுதாவின் பங்கை அவர் என் மனைவி நதியாவிற்கே கொடுத்துவிட்டார் என்றால் சரிதான். என்னிடம் காட்டப்படும் 07.11.2017 ம் தேதியிட்ட கிரைய ஆவணம் தான் என் மனைவி நதியாவிற்கு குமுதா எழுதி வைத்த கிரைய ஆவணம் என்றால் சரிதான். மேற்கண்ட 07.11.2017 ம் தேதியிட்ட கிரைய ஆவணம் சான்றிட்ட நகல் பி.வா.சா.ஆ.5 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.

11) மேற்படி இரண்டு ஆவணங்களில் கண்டுள்ள சொத்துக்களுமே முதலில் மதியழகன் மனைவி செல்வி என்பவருக்கு பாத்தியப்பட்ட சொத்து என்றால் சரிதான். மேற்கண்ட செல்வி சொத்தை விற்பனை செய்தபோதே மேற்கண்ட பி.வா.சா.ஆ.3 ஆவணத்தில் 20 அடி அகலம் கொண்ட பாதை என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான், அந்த பாதை ஆவணத்தில் கண்ட சொத்திற்குரியது. அந்த பாதையானது தெற்கு நோக்கி சென்று பிறகு கிழக்கு நோக்கி சென்று மேட்டூர் - மேச்சேரி பிரதான சாலையை

அடைகிறது என்றால் சரிதான். மேற்கண்ட சொத்துக்களை என் மனைவி கடந்த 05.09.2022ம் தேதியில் என் பெயருக்கு தானசெட்டில்மெண்ட் எழுதி வைத்துள்ளார் என்றால் சரிதான். என்னிடம் காட்டப்படும் தானசெட்டில்மெண்ட் பத்திரம் தான் அது என்றால் சரிதான். **அந்த தானசெட்டில்மெண்ட் பத்திரம் பி.வா.சா.ஆ.6 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.** அந்த ஆவணத்தில் என்ன வாசகம் கண்டுள்ளது என்ற விவரம் எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியும்.

12) அந்த ஆவணத்தின் சக்குபந்தியில் உமக்கு (செல்வராஜ்) பத்தியப்பட்ட செட்டில்மெண்ட் நிலத்திற்கு கிழக்கு என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். என் தந்தை எனக்கு எழுதி வைத்த செட்டில்மெண்ட் நிலத்தை தான் அவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த செட்டில்மெண்ட் நிலத்தை ஒட்டி தான் மேற்கண்ட பி.வா.சா.ஆ.6 நிலத்தில் கண்ட சொத்து உள்ளது என்றால் சரிதான். என் செட்டில்மெண்ட் நிலமும், பி.வா.சா.ஆ.6 நிலமும் அடுத்தடுத்து அமைந்துள்ளது என்றும், அதற்கு அடுத்துதான் எங்களுக்கு பாத்தியப்பட்ட 12அடி தடம் உள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த 12 அடி தடமானது அ.வ.எண்.142/2013 என்ற வழக்கின் தீர்ப்பில் சொல்லப்பட்ட தடம் தான் என்றால் சரிதான்.

13) அந்த வழக்கில் அவ்வாறு 12அடி தடமே இல்லை என்றும் அந்த வழக்கின் வாதிக்கு தடபாத்தியம் எதுவும் வழங்கக்கூடாது என்று எதிர் வழக்காடினோம் என்றால் சரியல்ல, ச.எண்.48/2ல் தான் தடம் இல்லை என்று சொல்லி வழக்காடினோம். ஆனால் மேற்கண்ட வழக்கில் எங்களுக்கு எதிராகத்தான் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது என்றால் சரிதான். என்னிடம் காட்டப்படும் தீர்ப்புதான் அ.வ.எண்.142/2013ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட தீர்ப்புரை என்றால் சரிதான். **அந்த தீர்ப்புரை சான்றிட்ட நகல் பி.வா.சா.ஆ.7 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது.** அ.வ.எண்.142/2013 வழக்கை எதிர்த்து நாங்கள் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்து, அதுவும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். அந்த மேல்முறையீட்டு எண்.38/2017ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட தீர்ப்பு மற்றும் தீர்ப்பாணை தான் என்னிடம் காட்டப்படும் ஆவணம் என்றால் சரிதான். அந்த தீர்ப்புரை சான்றிட்ட நகல் பி.வா.சா.ஆ.8 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. அந்த தீர்ப்பாணை சான்றிட்ட நகல் பி.வா.சா.ஆ.9 ஆக குறியீடு செய்யப்படுகிறது. அந்த தீர்ப்பை எதிர்த்து

மாண்புமிகு சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் இரண்டாம் மேல்முறையீடு எதுவும் நாங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான்.

14) பி.வா.சா.ஆ.7 தீர்ப்புரையுடன் உள்ள வரைபடத்தில் கண்டுள்ளவாறு தான் தீர்ப்பானது என்றால் சரிதான். அந்த வரைபடம் தவறு என்று நாங்கள் எவ்வித ஆட்சேபனையும் தெரிவிக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல, தெரிவித்துள்ளோம். அந்த ஆட்சேபனையை இந்த வழக்கில் நாங்கள் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றால் சரிதான். நாங்கள் ஆட்சேபனை எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்றும், அதனால் தான் ஆட்சேபனை குறித்து தீர்ப்பில் எதுவும் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரியல்ல. மேற்கண்ட வரைபடத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள பொது கிணறு அமைந்துள்ள நிலத்திற்கு கிழக்கில் தான் என் மனைவி எனக்கு பி.வா.சா.ஆ.6 செட்டில்மெண்ட் மூலம் எழுதி வைத்த நிலம் அமைந்துள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த கிணறு அமைந்துள்ள ச.எண்.47A/2A நிலம் தான் என் தந்தை எனக்கு செட்டில்மெண்ட் எழுதி வைத்த நிலம் என்றால் சரிதான்.

15) மேற்கண்ட என் தந்தை எனக்கு செட்டில்மெண்ட் எழுதி வைத்த இடத்திலிருந்து, என் மனைவி எனக்கு செட்டில்மெண்ட் எழுதி வைத்த நிலத்திலுள்ளவீட்டிற்கு செல்ல முடியும் என்றால் செல்ல முடியும். அதேபோல் என் தந்தை எனக்கு செட்டில்மெண்ட் எழுதி வைத்த இடத்திலிருந்து, என் மனைவி எனக்கு செட்டில்மெண்ட் எழுதி வைத்த நிலத்திலுள்ள வீட்டிற்கு சென்று விட்டு, அங்கிருந்து தெற்கு நோக்கி செல்லும் 20 அடி தடவழி வழியாக பிரதான சாலையை அடையமுடியும் என்றால் என் தந்தை நிலத்திலிருந்து நேரடியாக செல்ல முடியாது, ஆனால் எங்கள் வீட்டின் வழியாக செல்லலாம். ச.எண்.47A/2A ல் என் தந்தை எனக்கு 20 சென்ட் நிலம் எழுதி வைத்துள்ளார். என் மனைவி எனக்கு 1320 சதுரடி நிலம் செட்டில்மெண்ட் எழுதி வைத்துள்ளார். என் மனைவி எழுதி வைத்த வீட்டிலிருந்தே அதற்கு ஒட்டினார்போல் என் தந்தை எழுதி வைத்துள்ள நிலத்திற்கு செல்ல முடியும் என்றும், ஆனால் 1-1/2 கி.மீ தூரம் சுற்றி அந்த இடத்தை வந்து அடைவதாக வழக்கில் பொய்யாக சொல்லியுள்ளேன் என்றால் சரியல்ல, எங்களுக்கு பாகபிரிவினை பத்திரத்தில் எங்களுக்கு என்று கொடுக்கப்பட்ட 12 அடி தடவழி குறித்து தான் நான் உரிமை கோருகிறேன்.

16) அ.வ.எண்.142/2013 ன் தீர்ப்புரை படியும், பாகபிரிவினை பத்திரப்படியும் நான் சொல்லும் 12 அடி தடவழியானது தனியாக உட்பிரிவு செய்யப்பட்டு பாதை என்று வகைபாடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான், ஆனால் 20 சென்ட் அளவில் இருந்த தடவழியை 17-3/4 சென்ட் அளவாக குறைவாக கணக்கீடு செய்து, தவறாக வகைபாடு செய்துள்ளார்கள். நான் சொல்வது தவறு என்றும், சரியாகதான் கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் சரியல்ல. மேற்கண்ட 2-1/4 சென்ட் நிலமானது என்னுடைய ச.எண்.47A/2A ல் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. அதேபோல் ச.எண்.48/2 ல் உள்ள என்னுடைய நிலத்திலும் 2-1/2 சென்ட் நிலத்தை குறைத்து கணக்கீடு செய்துள்ளார்கள். அ.வ.எண்.142/2013 ன் தீர்ப்புரையில் சொல்லியுள்ள விவரங்களும், அதில் நீதிமன்ற ஆணையர் தாக்கல் செய்துள்ள அறிக்கையும் தவறு என்று சொல்லி தான் இந்த வழக்கை தாக்கல் செய்துள்ளோம் என்றால் சரியல்ல, என்னுடைய நிலத்தில் அளவுகள் குறைந்துள்ளதாலும், தடவழி நுழைவாயிழை பிரதிவாதிகள் தடுப்பதாலும் இந்த வழக்கை தாக்கல்செய்துள்ளோம்.

17) அ.வ.எண்.142/2013 ல் சொல்லியுள்ள 12 அடி தடவழியானது நிலையில் தான் உள்ளது என்றால் சரிதான், அந்த பாதையை யாரும் ஆக்கிரமிப்பு செய்யவில்லை என்றால் தடவழி நுழைவாயிலில் ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளார்கள். அந்த தடவழி நுழைவாயில் என்று நான் சொல்லும் நிலமானது வேறு சர்வே எண்ணில் அமைந்துள்ளது என்றும், அதை பிளாட்டுகளாக பலபேர் கிரையம் பெற்று வீடு கட்டிவிட்டார்கள் என்றால் சரிதான், தடவழி போக வீடு கட்டியுள்ளார்கள். இந்த வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ள நீதிமன்ற ஆணையர் வரைபடத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளாவது தான் சொத்துக்கள் அமைந்துள்ளது என்றால் சரிதான். அந்த நீதிமன்ற ஆணையர் வரைபடத்தில் ச.எண்.47A/2A க்கான வரைபடத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள C என்ற இடத்தில் முருகேசன் என்பவரது வீடு உள்ளது.

18) மேற்கண்ட முருகேசன் சுமார் எத்தனை அடி தடவழி செல்வதாக சொல்லும் பாதையில் காம்பௌண்ட் சுவர் கட்டியுள்ளார் என்றால் அவர் தன்னுடைய நிலத்தில் தான் கட்டியுள்ளார், அந்த நிலத்தில் உள்ள 15 அடி தடம் போக தான் அதுவும்

கட்டியுள்ளார். நான் சொல்வது தவறு என்றும், முருகேசன் என்பவர் தடவழியில் 3/4 அளவு வீடு கட்டியுள்ளார் என்றும், நாங்கள் அதையும் தாண்டி 15 அடி பிரதிவாதி விஜயகுமார் பட்டா நிலத்தில் கேட்டுள்ளோம் என்றால் முருகேசன் அவரது அளவுகள் படி தான் வீடு கட்டியுள்ளார், பிரதிவாதி விஜயகுமார் நிலத்தில் 12 அடி தடம் செல்கிறது, அதில் தான் நாங்கள் உரிமை கோருகிறோம். என்னுடைய பிராதுடன் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வரைபடத்தில் 12 அடி தடமானது மஞ்சள் நிறத்தில் காட்டியுள்ளோம் என்றால் சரிதான். அந்த வரைபடத்தில் 12 அடி முடியும் இடத்தில் நேராக தடவழி கோராமல், 3/4 அளவு தெற்கு நோக்கி தான் 15 அடி தடமாக காண்பித்து உரிமை கோரியுள்ளோம் என்றால் சரிதான்.

19) அந்த வரைபடத்தில் D என்று குறிப்பிட்டுள்ள இடத்தில் தான் என் மனைவி எனக்கு எழுதி வைத்த வீடு மற்றும் நிலம் உள்ளது. அந்த வீட்டிற்கு கிழக்கே 20 அடி தடவழியானது தெற்கு நோக்கி சென்று, பிறகு கிழக்கே பிரிந்து மேட்டூர் - மேச்சேரி பிரதான சாலையை சென்று அடைகிறது என்றால் சரிதான். மேற்கண்ட விவரங்களை அ.வ.எண்.142/2013 என்ற வழக்கில் சொல்லவில்லை என்றால் அப்போது அந்த நிலத்தை நாங்கள் கிரையம் பெறவில்லை.

(குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சிக்காக வழக்கு 24.03.2026 ம் தேதிக்கு ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.)

ஒம்/-திரு. M.செல்வம்,
மாவட்ட உரிமையியல் நீதிபதி,
மேட்டூர்.