ક્રિ. કેસ નંબરઃ૬૨૮૪૯/૨૦૧૯.

આંકઃ૧ નીચે હુકમ :–

સદર ફરિયાદી કંપનીએ તેમના અધિકૃત અધિકારી મારફતે હાલની ફરિયાદ ધી નેગોશિયેબલ ઇન્સ્ટ્રુમેન્ટ એકટની કલમ–૧૩૮ હેઠળ દાખલ કરેલ છે. આ કામે ફોજદારી કેસ નં.૮૯૦૬૯/૨૦૧૮ તથા અન્ય કેસોમાં ફરિયાદ દાખલ કરતા સમયે સદર કંપનીના અધિકૃત અધિકારી/લીગલ મેનેજર તરીકે શ્રી પવન પ્યારેલાલ જૈનનાઓએ ફરિયાદ દાખલ કરેલ ત્યારબાદ સદર ફરિયાદી કંપનીના અધિકૃત અધિકારી પવન પ્યારેલાલ જૈન નોકરી છોડીને જતા રહેલ હોવાથી તેમના સ્થાને પ્રકાશ સોલંકીનાઓ ધ્વારા તેઓએ કેસમાં અધિકૃત અધિકારી તરીકે ફરિયાદની કાર્યવાહી આગળ ચલાવવા અરજી રજૂ કરેલ પરંતુ તે મુજબ હાલના કેસમાં ફરિયાદપક્ષે આવી કોઈ જ અરજી રજૂ કરવાની કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ ન હોવાથી એટલે કે, ફરિયાદી કંપનીના અધિકૃત અધિકારી બદલવાની કોઈ કાર્યવાહી કરવામાં આવેલ ન હોવાથી તેમજ ફરિયાદી કંપની તરફે તેમજ તેમના વિ.વ.શ્રી. અત્રેની અદાલત સમક્ષ મુદૃતે હાજર રહેતા ન હોવાથી તેમજ ફરિયાદી તથા તેમના વિ.વ.શ્રીને સદર કેસ બાબતે કોઈ ગંભીરતા ધરાવતા ન હોવાનું અત્રે અદાલતનું માનવું હોવાથી તેમજ સદર કેસ કે જે ટારગેટેડ કેસ હોય તેમજ જુના કેસનો ઝડપી નિકાલ કરવા નામદાર હાઈકોર્ટ તથા નામદાર સુપ્રીમ કોર્ટ ધ્વારા વખતો વખત ડાયરેકશન આપેલ હોય જે નજર સમક્ષ રાખતા સદર કેસની કાર્યવાહી નિયત સમયમર્યાદામાં પૂર્ણ કરવાની સદર કાયદામાં જોગવાઈ હોવા છતાં ફરિયાદી તથા તેમના વિ.વ.શ્રી મુદૃત તારીખે હાજર રહેલ નથી.

રેકર્ડકીય વિગત નજર સમક્ષ રાખી ક્રિ.પ્રો.કોડ કલમ–૨૫૬ વંચાણે લીધી, સદર કલમની જોગવાઈ જણાયેલ કાયદાકીય પ્રાવધાન વંચાણે લેતાં, તેમાં જણાવેલ છે કે, સમન્સ કેસના કામે સુનવણી માટે કામ મુલત્વી રહેલુ હોય તેવા સમયે ફરિયાદી હાજર ન થાય તો મેજીસ્ટ્રેટ કોઈ કારણસર કેસની સુનવણી બીજા કોઈ દિવસ પર મુલત્વી રાખવાનુ યોગ્ય લાગે તે સિવાય આરોપીને નિદોર્ષ ઠરાવી છોડી મુકવા જોઈએ તેવુ જણાવેલ છે.

આ સબંધે નામ.સુપ્રીમ કોર્ટે એસ.રામાક્રિષ્ના વિ. રામીરેડ્ડી, (૨૦૦૮)(૦) એ.આઈ.આર. (એસ.સી.) ૨૦૬૬ના ચુકાદામાં ઠરાવેલ સિદ્ધાંત મુજબ ફરિયાદીને અચોકકસ સમયગાળા માટે ફરિયાદ પડતર રાખી મુકવા માટે અનુમતિ આપી શકાય નહી તે સાથોસાથ નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટનો ભવાની ટેક્ષટાઈલ્સ મીલ્સ વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત ક્રીમીનલ અપીલ નંબરઃ ૨૪૦૫/૦૯ તા.૧૮.૧.૧૦નો ચૂકાદો ધ્યાને લેતાં તેમાં નામ.ગુજરાત હાઈકોર્ટે ઠરાવેલ છે કે, ફરિયાદી કે તેમના વિ.વ.શ્રી લાંબા સમયથી કાર્યવાહીમાં હાજર રહેતા ન હોય કે કાર્યવાહી આગળ ધપાવવા કોઈ સક્રીય પ્રયાસ કરતાં ના હોય તો તેને ફરિયાદપક્ષની બેદરકારી કહેવી પડે અને તેવી બેદરકારી સબબ ફરિયાદ રદ થવાને પાત્ર છે. વધુમા નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતના ઈન્ડીયન બેંક એસોસીએશનનો ન્યાયીક નિણર્યમાં નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે કરેલા અવલોકન ધ્યાને લઈ આપેલ ડાયરેકશન ધ્યાનમાં રાખતા, આ કામે લાંબા સમયથી કોઈ કાર્યવાહી થયેલ નથી ત્યારે રેકર્ડકીય સમગ્ર હકીકત નજર સમક્ષ રાખતા નીચે મુજબ હુકમ કરવો યોગ્ય ન્યાયી અને વ્યાજબી જણાયેલ છે.

:: હુ ક મ ::

હાલની ફરિયાદ ક્રિ.પ્રો.કોડ કલમ–૨૫૬ની જોગવાઈ મુજબ ફરિયાદીની બેદરકારી અને કસુરના કારણે (ડિસમીસ ફોર ડિફોલ્ટ) યાને કે કાઢી નાંખી, આરોપીને નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

હુકમ આજરોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૧૩/૦૩/૨૦૨૬.
અમદાવાદ.

(હર્ષિત ડાહયાભાઈ પટેલ)
૧૭ માં એડી. ચીફ જ્યુડીશ્યલ મેજીસ્ટ્રેટ,
સ્પેશ્યલ નેગોશીયેબલ કોર્ટ નં. ૩૭
(GJ 01082)