

तारीख हुक्म	जिला एवं सेशन न्यायालय, कोटा हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज दीवानी विविध प्रकरण संख्या 112/2020 महेन्द्र कुमार व अन्य बनाम कृष्णा बाई व अन्य	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
----------------	---	--

	दिनांक:- 24.02.2026 अधिवक्ता पक्षकारान उपस्थित। प्रार्थीगण कृष्णा बाई, गोविंद सुमन एवं लक्ष्मी सुमन (डिफेंडेंट संख्या 1 लगायत 3) की ओर से एक प्रार्थना पत्र दिनांक 08.10.2025 को वास्ते एकपक्षीय कार्यवाही सेट असाईड किये जाने हेतु प्रस्तुत किया, जिसका जवाब अप्रार्थी महेन्द्र सुमन (प्लेंटिफ) की ओर से पेश किया गया। प्रार्थीगण कृष्णा बाई, गोविंद सुमन एवं लक्ष्मी सुमन (डिफेंडेंट संख्या 1 लगायत 3) की ओर से प्रार्थना पत्र इस आशय का पेश किया गया कि प्रार्थीगण की ओर से अधिवक्ता श्री गोविंद सिंह एडवोकेट नियुक्त चले आ रहे थे, जो मुकदमें को कन्टेस्ट कर रहे थे, उन्होंने आवश्यकता पड़ने पर सूचना करने को कहा। प्रकरण में पूर्व में जनवरी 2024 में एवं तारीख पेशी 02.03.2024 को होली के अवसर पर प्रार्थीगण अपने गांव खेतीबाड़ी के लिए झालावाड़ गये हुए थे, जिसकी सूचना प्रार्थीगण द्वारा अपने अधिवक्ता को नहीं दी और वकील साहब भी किसी अन्य न्यायालय में व्यस्त होने के कारण न्यायालय में उपस्थित नहीं हो सके, इस कारण न्यायालय द्वारा प्रार्थीगण की अनुपस्थिति दर्ज कर दिनांक 02.03.2024 को एकपक्षीय कार्यवाही कर दी गयी। प्रार्थीगण के अधिवक्ता का सूचना नहीं आने पर एवं प्रार्थीगण के द्वारा कोटा आने पर अपने वकील साहब से सम्पर्क कर जानकारी चाही तो उन्होंने मुकदमें में जानकारी होने से एवं पैरवी करने से इंकार कर दिया। इस पर प्रार्थीगण की ओर से दिनांक 09.09.2025 को आवेदन पेश कर नकल दिनांक 17.09.2025 को प्राप्त करने पर प्रार्थीगण के विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही की जानकारी होने पर यह आवेदन नये वकील साहब नियुक्त कर पेश किया जा रहा है। प्रार्थीगण इस प्रकरण को कन्टेस्ट कर माननीय न्यायालय से न्याय प्राप्त करेंगे, इस कारण प्रार्थीगण के विरुद्ध की गयी एक पक्षीय कार्यवाही सेटसाइड किया जाना न्यायोचित होगा। अतः उपरोक्त परिस्थितियों में गत नियत तारीख पेशी पर प्रार्थीगण की अनुपस्थिति सद्भाविक एवं क्षम्य योग्य होने से प्रार्थीगण के विरुद्ध की गयी एकपक्षीय कार्यवाही सेटअसाईड फरमायी जावे।	
--	--	--

तारीख हुक्म	जिला एवं सेशन न्यायालय, कोटा हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज दीवानी विविध प्रकरण संख्या 112/2020 महेन्द्र कुमार व अन्य बनाम कृष्णा बाई व अन्य	नम्बर व ता. अहकाम जो इस की तामील में जोर हुए
----------------	---	---

	प्रार्थीगण की ओर से प्रार्थना पत्र के साथ धारा 5 लिमिटेशन एक्ट आवेदन मय शपथ पत्र प्रस्तुत किया जिसमें भी प्रार्थीगण अपने मूल प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए खेती बाड़ी व मजदूरी के लिए झालावाड़ जाने के कारण अधिवक्ता को सूचना नहीं दे पाने और न्यायालय में तारीख पेशी 02.03.2024 को अनुपस्थित रहने से उसके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लाये जाने तथा प्रार्थीगण के अधिवक्ता का सूचना नहीं आने पर एवं प्रार्थीगण के द्वारा कोटा आने पर अपने वकील साहब से सम्पर्क कर जानकारी चाही तो उन्होंने मुकदमें में जानकारी होने से एवं पैरवी करने से इंकार कर दिया। इस पर प्रार्थीगण की ओर से दिनांक 09.09.2025 को आवेदन पेश कर नकल दिनांक 17.09.2025 को प्राप्त करने पर प्रार्थीगण के विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही की जानकारी होने पर यह आवेदन नये वकील साहब नियुक्त कर पेश किया जा रहा है। प्रार्थीगण इस प्रकरण को कन्टेस्ट कर माननीय न्यायालय से न्याय प्राप्त करेंगे, इस कारण प्रार्थीगण के विरुद्ध की गयी एक पक्षीय कार्यवाही सेटसाइड किया जाना न्यायोचित होगा। अंत में प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर दिनांक 02.03.2024 से 08.10.2025 तक हुई देरी को क्षमा किये जाने की प्रार्थना की। अप्रार्थी की ओर से जवाब प्रस्तुत कर कथन किया कि प्रार्थना पत्र के चरण कम-1 में प्रार्थीगण प्रार्थना पत्र प्रस्तुतकर्ता की ओर से अधिवक्ता नियमित रूप से नियुक्त चले आ रहे थे जो कि प्रकरण को कन्टेस्ट कर रहे थे जिनके द्वारा आवश्यकता पडने पर सूचना करने को कहा हो इस आशय का अधिवक्ता की ओर से कोई शपथ पत्र प्रस्तुत नहीं किया गया है। इसलिये उक्त तथ्य बनावटी प्रकट किये गये हैं प्रार्थीगण के अधिवक्ता की जानकारी में उक्त प्रकरण प्रारम्भ से प्रतिदिन की डायरी में अंकित रखते रहे थे और प्रत्येक पेशी पर जानकारी लेते रहे हैं। जनवरी 2024 में एवं तारीख पेशी 02/03/24 को होली के अवसर पर प्रार्थीगण अपने गाँव खेती बाड़ी मजदूरी के लिये झालावाड़ गये हुये हो इस सम्बन्ध में कोई दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत नहीं की गई है एवं गलत तथ्य प्रकट किये गये हैं प्रार्थीगण के पास कौनसी खसरा नं. की जमीन है जिसमें खेती करने गये हो ऐसा भी कोई दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया गया है एवं जिसकी सूचना प्रार्थीगण द्वारा अपने वकील साहब को नहीं दे सके हो और वकील साहब किसी अन्य न्यायालय में व्यस्त होने से कारण उपस्थित नहीं हो सके हो इस प्रकार के आशय के सम्बन्ध में भी कोई पूर्व वकील सा. का शपथ पत्र प्रस्तुत नहीं किया गया है, प्रार्थीगण एवं अधिवक्ता जानबूझ कर उपस्थित नहीं आ रहे थे इसी वजह से पूर्व में भी दिनांक 11.01.2022 को भी एकतरफा कार्यवाही के सेट असाईड करने के आदेश प्रदान किये गये जिसमें न्यायालय द्वारा कोस्ट अधिरोपित की गई थी उक्त कोस्ट भी अदा नहीं की गई एवं पुनः एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई	
--	--	--

तारीख
हुक्म

जिला एवं सेशन न्यायालय, कोटा
हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज
दीवानी विविध प्रकरण संख्या 112/2020
महेन्द्र कुमार व अन्य बनाम कृष्णा बाई व अन्य

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस हुक्म
की तामील में जारी
हुए

गई प्रार्थीगण के अधिवक्ता जानबूझकर प्रकरण को लम्बा करने की वजह से उपस्थित नहीं होकर एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई गई है। प्रार्थना पत्र के चरण कम-3 में वर्णित तथ्य असत्य बनावटी झूठे प्रकट किये जाने से स्वीकार योग्य नहीं हैं तथा अधिवक्ता महोदय द्वारा पैरवी करने से इन्कार किया हो इस सम्बन्ध में कोई शपथ पत्र एवं एनओसी तक प्रस्तुत नहीं की गई हैं इसलिये उक्त तथ्यों पर आधारित एकतरफा कार्यवाही सेट असाईड कतई किये जाने योग्य नहीं है। अंत में प्रार्थना पत्र 10,000/- व्यय सहित खारिज फरमाये जाने का निवेदन किया।

सुना गया, पत्रावली का अवलोकन किया गया। सर्वप्रथम प्रार्थीगण की ओर से प्रस्तुत धारा 5 मियाद अधिनियम के प्रार्थना पत्र का निस्तारण आवश्यक है। प्रार्थीगण की ओर से अपने प्रार्थना पत्र में स्वयं को खेतीबाड़ी के लिए मजदूरी हेतु झालावाड़ जाने का कथन किया गया है जिसकी सूचना अपने अधिवक्ता को नहीं दिये जाने तथा उनके अधिवक्ता द्वारा अन्य न्यायालय में व्यस्त होने से न्यायालय हाजा में तारीख पेशी दिनांक 02.03.2024 को उपस्थित नहीं होना तथा प्रकरण की जानकारी कर एकपक्षीय कार्यवाही के संबंध में नये अधिवक्ता को नियुक्त किये जाने का कथन किया है। प्रार्थीगण की ओर से धारा 5 मियाद अधिनियम के प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्य को दृष्टिगत रखते हुए प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करने में हुई देरी को सद्भाविक मानते हुए क्षम्य किया जाना न्यायोचित प्रतीत होता है। अतः प्रार्थीगण की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधिनियम एतद्वारा स्वीकार किया जाता है।

अब जहां तक प्रार्थीगण की ओर से प्रस्तुत एकपक्षीय कार्यवाही को सेट असाईड किये जाने के प्रार्थना पत्र का संबंध है तो यह सही है कि पूर्व में अनुपस्थित रहने के परिणामस्वरूप दिनांक 02.08.2023 को अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 5 के विरुद्ध की गयी एकपक्षीय कार्यवाही को सेट असाईड किया गया था। अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 के विरुद्ध हुई एकपक्षीय कार्यवाही दिनांक 02.03.2024 के पश्चात 4 गवाहों के शपथ पत्र पेश हो चुके हैं। चूंकि हस्तगत प्रकरण धारा 372 भारतीय उत्तराधिकार अधिनियम के तहत उत्तराधिकार प्रमाण पत्र चाहने हेतु प्रस्तुत किया गया है तथा प्रार्थीगण की ओर से वसीयत के आधार पर यह उत्तराधिकार प्रार्थना पत्र पेश किया गया है। अतः मेरे विनम्र मत में प्रार्थीगण कृष्णा बाई, गोविंद सुमन एवं लक्ष्मी सुमन (डिफेंडेंट संख्या 1 लगायत 3) की ओर से जो कारण अभिव्यक्त किये गये हैं कि वे खेतीबाड़ी/मजदूरी के लिए चले गये थे तथा अपने अधिवक्ता को सूचित नहीं कर सके थे, पर्याप्त कारण प्रतीत होते हैं। जहां तक 4 गवाहों के शपथ पत्र प्रस्तुत होने के परिणामस्वरूप प्रकरण के निस्तारण में जो विलम्ब कारित हुआ है उसकी प्रतिपूर्ति 1000/- रुपये कोस्ट पर किया जाना उचित प्रतीत होता है। फलतः न्यायहित में प्रार्थीगण कृष्णा बाई,



