

## FORM NO. III

## फर्द अहकाम

(नियम 26)


आज अदालत -----अपर जिला एवं सेशन न्यायाधीश संख्या-02----मुकाम

किशनगढ़

धर्मेन्द्र साहू व अन्य —यनाम— हरदेव नाथ व अन्य


किस्म मुकदमा — दीवानी वाद संख्या 9/2017 (104/2021) —

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तारीख में जारी हुए
04-10-2025	<p>वकुलाय उभयपक्ष उपस्थित। इस आदेश द्वारा प्रतिवादीगण की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 17(1) भारतीय पंजीयन अधिनियम 1908 दिनांक 17.09.2025 का निस्तारण किया जा रहा है। उक्त प्रार्थना पत्र बाबत उभयपक्षों की बहस सुनी गई</p> <p>दौराने बहस अधिवक्ता प्रतिवादीगण ने कथन किया कि वादीगण ने इकरारनामा दिनांक 21.03.2016 के आधार पर दिनांक 18.04.2016 को विक्रय अधीन भूमि का कब्जा प्राप्त कर लिया है जो धारा 54 संपत्ति हस्तांतरण अधिनियम के तहत विक्रय प्रलेख की स्थिति में आता है जो धारा 17(1) रजिस्ट्रेशन एक्ट के तहत रजिस्टर्ड नहीं है। अतः साक्ष्य में ग्राह्य नहीं होने से उसपर प्रदर्श अंकित नहीं किये जा सकते अतः प्रतिवादीगण को उक्त दस्तावेज पर प्रदर्श अंकित करने में आपत्ति है।</p> <p>उक्त प्रार्थना पत्र का वादी की ओर से लिखित जवाब प्रस्तुत किया गया। दौराने बहस अधिवक्ता वादी ने कथन किया कि वादी द्वारा हस्तगत वाद संविदा की विशिष्ट पालना व विक्रयपत्र निरस्ती व स्थायी निषेधाज्ञा बाबत पेश किया है। धारा 49 भारतीय रजिस्ट्रेशन एक्ट के परंतुक के अनुसार संविदा की विशिष्ट पालना के वाद में प्रश्नगत इकरारनामा का रजिस्टर्ड होना आवश्यक नहीं है। दस्तावेज पूर्व में मुद्रांकित किया जा चुका है। प्रार्थना पत्र मात्र विलंब कारित करने के आशय से पेश किया गया है अतः अस्वीकार कर खारिज किया जावे।</p> <p>उभयपक्षों को सुना गया पत्रावली का अवलोकन किया गया संबंधित विधि का अध्ययन व परिशीलन किया गया।</p> <p>प्रतिवादी ने जरिये प्रार्थना पत्र इकरारनामा दिनांक 21.03.2016 के जरिये विक्रय अधीन संपत्ति का कब्जा दिनांक 18.04.2016 को प्राप्त होने से संपत्ति अंतरण अधिनियम की धारा 54 के तहत उसका रजिस्ट्रेशन होना अनिवार्य होना बताते हुए उक्त दस्तावेज पर प्रदर्श अंकित किये जाने में आपत्ति की है। इस संबंध में पत्रावली व विधिक प्रावधानों का अवलोकन किया जाये तो पत्रावली के अवलोकन से यह प्रकट होता है कि वादी द्वारा हस्तगत वाद प्रतिवादी के विरुद्ध विक्रय इकरारनामा की विनिर्दिष्ट</p>	

  
 अपर जिला एवं सेशन न्यायाधीश संख्या-02  
 किशनगढ़ (अजमेर)

अनुपालना/विक्रयपत्र निरस्ती एवं स्थायी निषेधाज्ञा बाबत पेश किया है। वादी ने जिस विक्रय इकरारनामा के विशिष्ट पालना का वाद प्रस्तुत किया है उसका निष्पादन दिनांक 21.03.2016 को होना बताया है। उक्त इकरारनामा रजिस्टर्ड नहीं है वादी ने भी अपने वादपत्र में उक्त इकरारनामा की पालना में विक्रयपत्र का निष्पादन कर रजिस्ट्रेशन प्रतिवादी द्वारा नहीं करवाये जाने का अंकन किया है उक्त इकरारनामा यद्यपि अपंजीकृत है परंतु धारा 49 भारतीय रजिस्ट्रेशन अधिनियम 1908 के पंरतुक में उपबंधित अनुसार स्थावर संपत्ति पर प्रभाव डालने वाली और इस अधिनियम या संपत्ति अंतरण अधिनियम 1882 द्वारा रजिस्ट्रीकृत किये जाने के लिए अपेक्षित अरजिस्ट्रीकृत दस्तावेज स्पेसिफिक रिलिफ एक्ट के अध्याय 2 के लिए विनिर्दिष्ट पालन के वाद में संविदा के साक्ष्य के तौर पर या किसी ऐसे संपार्श्विक, संब्यवहार के साक्ष्य के तौर पर जो रजिस्ट्रीकृत लिखित द्वारा लिये जाने के लिए अपेक्षित न हो, ली जा सकेगी। इस प्रकार से उक्त विधिक प्रावधानों में संविदा की विशिष्ट पालना के वाद में अनरजिस्टर्ड दस्तावेज साक्ष्य में ग्राह्य होने माने गये हैं चाहे वे रजिस्ट्रेशन एक्ट या संपत्ति अंतरण अधिनियम के अधीन रजिस्ट्रीकृत होने आवश्यक हो अतः ऐसी स्थिति में चूंकि हस्तगत प्रकरण संविदा की विशिष्ट पालना के संबंध में है जिसमें वादी ने इकरारनामा दिनांक 21.03.2016 की विशिष्ट पालना प्रतिवादी से करवाना चाहा है। अतः उक्त दस्तावेज का उक्त विधिक प्रावधान के आलोक में रजिस्टर्ड होना आवश्यक नहीं है वादी द्वारा इस संबंध में न्यायिक दृष्टांत 2023 एसएआर (सिविल) 562 आर हेमलथा बनाम कस्थूरी निर्णय दिनांक 10.04.2023 तथा 2023 डीएनजे (राज.) 466 तेजसिंह बनाम ईश्वरीया व अन्य निर्णय दिनांक 08.12.2022 पेश किये हैं जिनमें क्रमशः माननीय उच्चतम न्यायालय व माननीय राज. उच्च न्यायालय ने विनिर्दिष्ट पालना के वाद में अनरजिस्टर्ड दस्तावेज विक्रय इकरारनामा का साक्ष्य में ग्राह्य होना माना है अतः उक्त न्यायिक दृष्टांतों के आलोक में भी दस्तावेज इकरारनामा दिनांक 21.03.2016 जो कि अनरजिस्टर्ड है, साक्ष्य में ग्राह्य है अतः प्रतिवादी द्वारा की गई उक्त आपत्ति मानी जाने योग्य नहीं है व उपरोक्त विवेचनानुसार अस्वीकार कर खारिज की जाती है।

पत्रावली साक्ष्यवादी में नियत है तथा प्रकरण लक्षित प्रकरणों में से एक है अतः वादी आईदा आवश्यक रूप से गवाह को पेश करे तथा गवाह के उपस्थित आने पर उससे आवश्यक रूप से जिरह की जावें। पत्रावली वास्ते साक्ष्य वादी दिनांक 14.10.2025 को पेश हों।

  
अपर जिला एवं सेशन न्यायाधीश संख्या-02  
किशनगढ़ (अजमेर)