MHYA070015392020

<u>नियमीत दिवाणी दावा क्र. ४२/२०२० मधील निशाणी क्र.१४ कडील अर्जावर आदेश</u>

१) प्रस्तुतचा अर्ज प्रतिवादी क्र. ५ तर्फे दिवाणी प्रक्रीया संहिता क्रम १, नियम १०(२) मधील तरतुदीप्रमाणे सदर प्रतिवादीचे नाव वगळण्यासाठी दाखल केला आहे.

२) प्रतिवादी क्र. ५ ने प्रस्तुत अर्जात असे कथन केले आहे की, वादीने प्रस्तुत प्रकरणात एच.ड.एफ.सी. बँकेला प्रतिवादी न करता शाखा व्यवस्थापक, एच.डी. एफ. सी. बँक यांना चुकीच्या तऱ्हेने प्रतिवादी केले आहे. तसेच प्रतिवादी क्र. ५ यांना अयोग्यरित्या सामील केले असल्यामुळे सदर दावा प्रतिवादी क्र. ५ विरुध्द समर्थनीय नाही. प्रतिवादी क्र. ५ यांनी पुढे असे कथन केले आहे की, वादीने संपूर्ण दाव्यामध्ये प्रतिवादी क्र. ५ बँकेला या प्रकरणात सामील करण्याबाबत कोणतेही कारण नमूद केले नाही. तसेच वादीने प्रस्तुत दाव्यामध्ये प्रतिवादी क्र. ५ विरुध्द कोणतीही तक्रार उपस्थीत केली नाही. प्रतिवाद क्र. ५ यांनी प्रस्तुत अर्जात अशी विनंती केली आहे की, वादपत्राच्या टायटल क्लॉजमधुन प्रतिवादी क्र. ५ चे नाव वगळण्याचा आदेश व्हावा.

३) प्रस्तुत अर्जास वादीचे म्हणणे घेण्यात आले आहे. वादीतर्फे दिलेल्या म्हणण्यामध्ये असे कथन केले आहे की, सदर दाव्यात प्रतिवादी क्र. ५ हा महत्वाचा पक्षकार आहे. प्रतिवादी क्र. ५ यांच्याकडे प्रतिवादी

क्र. २ चे खाते आहे व सदर खात्यामध्ये वाद मालमत्तेच्या भुसंपादनाचा मोबदला जमा आहे. सदर दाव्यामध्ये वादीने प्रतिवादी क्र. ५ विरुध्द मागणी केलेली आहे व त्यामुळे सदरचा अर्ज खारीज करण्यात यावा.

४) प्रस्तुत अर्जाच्या कामी प्रतिवादी क्र. ५ तर्फे विद्वान वकील श्री एम. डी. राजगुरे व वादीतर्फे विद्वान वकील श्री पी. व्ही. चौधरी यांचा युक्तीवाद ऐकला. रोजनाम्याचे व अभिलेखावरील कागदपत्रांचे अवलोकन केले.

५) रोजनाम्याचे व अभिलेखावरील कागदपत्रांचे अवलोकन करता असे दिसून येते की, वादीने प्रस्तुतचा दावा हा दावा मिळकतीचा मालक असल्याचे करुन घोषीत मिळण्याकरीता व तसेच प्रतिवादी क्र. ५ यांच्याकडे जमा असलेली संपादीत जमीनीच्या मोबदल्याची रक्कम प्रतिवादी क्र. २ याने उचल करु नये याकरीता कायम मनाई हुकूम मिळण्याबाबत दाखल केला आहे. वादीच्या वादपत्रातील कथनानुसार प्रतिवादी क्र. २ यांचे प्रतिवादी क्र. ५ यांच्याकडे खाते आहे व सदर खात्यामध्ये संपादीत जमीनीच्या मोबदल्याची रक्कम जमा झाली आहे. प्रतिवादी क्र. ५ बँकेकडे वाद मालमत्तेच्या मोबदल्याची रक्कम जमा असल्यामुळे वादीने सदर प्रतिवादी क्र. ५ यांना या प्रकरणात प्रतिवादी म्हणुन सामील केले आहे. वादीने वादपत्राच्या विनंतीच्या परिच्छेदामध्ये अशी विनंती केली आहे की, प्रतिवादी क्र. ५ याने प्रतिवादी क्र. २ यास वादीच्या हिस्स्याच्या ०.०७ आर क्षेत्रफळाच्या मोबदल्याची रक्कम देवु नये असा हुकूमनामा पारीत करुन मिळावा. वादीच्या वादपत्रातील कथनांचे अवलोकन करता असे दिसून येते की, वादीने प्रतिवादी क्र. ५

यांना या दाव्यामध्ये प्रतिवादी म्हणुन का सामील केले आहे याचा सविस्तर तपशील नमूद केला आहे व तसेच वादपत्राच्या विनंतीच्या परिच्छेदामध्ये प्रतिवादी क्र. ५ विरुध्द मनाई हुकूमाची विनंती देखील केली आहे. वादीच्या वादपत्रातील कथने विचारात घेता व वादीची वादपत्रातील विनंती विचारात घेता व दाव्याचे स्वरुप विचारात घेता माझ्या मते प्रस्तुत प्रकरणात प्रतिवादी क्र. ५ हा आवश्यक पक्षकार आहे. त्यामुळे वरील नमूद सर्व कारणांचा विचार करता माझ्या मते प्रस्तुतचा अर्ज समर्थनीय नाही व तो नामंजूर होण्यास पात्र आहे. सबब हे न्यायालय न्यायाच्या दृष्टीने खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

१. प्रस्तुतचा अर्ज नामंजूर करण्यात येतो.

२. वरीलप्रमाणे न्यायालयात आदेशाचे कथन करुन घोषीत करण्यात आला.

Digitally signed by PANDURANG LIMBAJI GHULE
Date: 2022.07.12 15:36:21 +0530

(पां. लिं. घुले)

दिनांक– १२/०७/२०२२ दिवाणी न्यायाधीश व.स्तर, दारव्हा.

J.O.Code MH-00497