



न्यायनिर्णय

(घोषित तारीख: ११.०६.२०२६ रोजी घोषित)

प्रस्तुत खटला आरोपीविरुद्ध महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियम, १९४९ चे कलम ६५(ई) प्रमाणे दोषारोप ठेवून चालविण्यात आला.

अपराध घडल्याचा दिनांक (Date of offence)	२१.०८.२०२१
प्रथम खबर अहवालाचा दिनांक (Date of FIR)	२१.०८.२०२१
दोषारोपपत्र दाखल केल्याचा दिनांक (Date of Chargesheet)	२४.१२.२०२१.
दोषारोप/प्रतिकथन नोंदविल्याचा दिनांक (Date of framing of charge/particular)	२४.०६.२०२५.
पुरावा सुरू झाल्याचा दिनांक (Date of commencement of Evidence)	११.०८.२०२५.
न्यायनिर्णय राखून ठेवल्याचा दिनांक (Date on which Judgment is reserved)	युक्तीवाद ऐकल्यानंतर तात्काळ न्यायनिर्णय देण्यात आला.
न्यायनिर्णय दिल्याचा दिनांक (Date of the Judgment)	११.०६.२०२६.
शिक्षा दिल्याचा दिनांक (Date of sentencing Order, If any,)	--

अ.क्र.	आरोपीचे नांव	अटक केल्याचा दिनांक	जमानतीवर सोडल्याचा दिनांक	कलम	मुक्तता अथवा शिक्षा	शिक्षा	न्यायाधीन बंदी असल्याची तारीख कलम ४२८ प्रमाणे
१.	शंकर तुळशिराम झाटे	अटक नाही	२१.०८.२०२१	मु.दा.अधि. कलम ६५(ई) प्रमाणे	निर्दोष	--	--

अभियोग पक्षाची थोडक्यात हकीकत पुढिलप्रमाणे-

०२. शासना तर्फे फिर्यादी ब.क्र.१०६०, पो.स्टे. जऊळका यांनी फिर्याद दिली की, त्यांना मिळालेल्या गुप्त माहितीनुसार दि.२१.०८.२०२१ रोजी त्यांनी पंचासमक्ष त्यांना आरोपीच्या ताब्यातून पांढऱ्या रंगाच्या प्लाटीक कॅनमध्ये ०५ लिटर गावठी हातभट्टीची दारू किंमत १०००/- रूपयांचा मुद्देमाल मिळून आला. मुद्देमालातून १८० दारू वेगळी काढून एका चापट काचेच्या शिशीत भरून त्याला त्यांचे, पंचाचे व आरोपीचे सहीचे कागदी लेबल लावून मोक्यावर लाखेने सिलबंद करून सिए तपासणी करीता राखून ठेवले व उर्वरित मुद्देमाल पंचासमक्ष नाश करण्यात आला. त्यानंतर फिर्यादीने आरोपीविरुद्ध पोलिस स्टेशन येथे खबर दिली. तपासाअंती आरोपीविरुद्ध न्यायालयात दोषारोपपत्र दाखल केले.

०३. फिर्यादीच्या खबर अनुषंगाने गुन्हा क्र. ३२२/२०२१ नोंदविला गेला व तपासअंती आरोपीविरुद्ध दोषारोपपत्र दाखल केले गेले. आरोपीविरुद्ध आरोप (नि.क्र.०६) निश्चित केले असता त्याने गुन्हा नाकबूल केला व संपरिक्षा घेण्याची विनंती केली. आरोपीविरुद्ध गुन्हादर्शक पुरावा मिळून न आल्यामुळे आरोपीचे फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ कलम ३१३(१)(ब) अन्वये निवेदन नोंदविण्यात आले नाही.

०४. सरकारी पक्षाच्या आरोपावरून खालील मुद्दे निष्पन्न होतात. या मुद्द्यांचा निष्कर्ष मी समोर दिला असून त्याची कारणमिमांसा खालील प्रमाणे आहे.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	अभियोग पक्ष शाबित करतो काय की, दिनांक २१.०८.२०२१ रोजी मौजे माळेगांव, ता. माळेगांव, जि. वाशिम येथे आरोपी एका पांढऱ्या रंगाच्या प्लाटीक कॅनमध्ये ०५ लिटर गावठी हातभट्टीची दारू एकुण किंमत कॅनसह १०००/- रूपयांचा मुद्देमाल विना परवाना ताब्यात बाळगतांना आढळून आला व त्यायोगे त्याने महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियम, कलम ६५(ई) अन्वये शिक्षेसपात्र अपराध केला काय ?	...नाही.
२.	आदेश काय?	अंतीम आदेशाप्रमाणे

कारणमिमांसा

मुद्दा क्र.१ व २ करीता-

..3..

०५. अभियोग पक्षाने आरोपीविरुद्ध संशयाच्या पलीकडे जावून गुन्हा सिध्द करणे आवश्यक आहे व तसा पुरावा न दिल्यास आरोपी हा संशयाचा फायदा घेवून निर्दोष मुक्त होण्यास पात्र आहे हे फौजदारी खटल्यातील ठरलेले तत्व आहे. प्रस्तुत खटल्यात आरोपीच्या एका पांढऱ्या रंगाच्या प्लाटीक कॅनमध्ये ०५ लिटर गावठी हातभट्टीची दारू एकुण किंमत कॅनसह १०००/- रुपयांचा मुद्देमाल विक्री करण्याच्या उद्देशाने बाळगतांना मिळून आल्याचे तथ्य वाजवी संशयापलीकडे जावून निर्विवादपणे सिध्द करण्याची जबाबदारी अभियोग पक्षाचे खांद्यावर आहे. त्या अनुषंगाने अभिलेखावरून पुराव्याचे बारकाईने अवलोकन करणे आवश्यक आहे.

०६. सदर खटल्यात अभियोग पक्षाच्या वतीने एक साक्षीदार तपासण्यात आला आहे. साक्षीदार क्र.०१ रमेश मधुकर लोखंडे (नि.क्र.०६ खाली) यांची घटनास्थळ जप्ती पंच म्हणून साक्ष नोंदविण्यात आली. सदर साक्षीदाराने सरतपासात कथन केले की, ते आरोपीला ओळखत असल्याचे, दि.२१.०८.२०२१ रोजी पोलीसांसोबत ते कोठेही गेले नसल्याचे, पोलीसांनी त्यांच्यासमक्ष कुठलाही पंचनामा केला नसल्याचे व काहीही जप्त केले नसल्याचे कथन केले आहे. घटनास्थळ जप्ती पंचनामा वरील अ.क्र.०२ वर त्यांची सही असल्याचे, परंतु त्यातील मजकूर त्यांना माहिती नसल्याचे कथन केले आहे. साक्षीदाराने अभियोग पक्षाच्या खटल्याला समर्थन केलेले नसल्याने विद्वान सहा.सरकारी अभियोक्ता यांनी कसुन उलटतपास घेतला. मात्र अभियोग पक्षाला सहाय्यभुत होईल असा सबळ पुरावा पटलावर आला नाही. सबब, पंच साक्षीदाराची साक्ष अभियोग पक्षाला उपयुक्त ठरत नाही.

०७. प्रस्तुत प्रकारच्या खटल्यांमध्ये जप्ती पंचनाम्यास अनन्य साधारण महत्व असते. अभिलेखावरील कागदपत्रे पाहिले असता अभियोग पक्षाने रासायनिक पृथःकरणाचा अहवाल दाखल केलेला नाही. याशिवाय आरोपीकडून जप्त करण्यात आलेली कथित दारू प्रत्यक्षात प्रतिबंधित वस्तू असल्याचे दाखविणारा कोणताही पुरावा अभिलेखावर नाही. कारण रासायनिक पृथःकरणाचा अहवाल जो की, आरोपीचा दोष ठरविण्यासाठी एक निर्णायक पुरावा असतो तो अहवाल अभिलेखावर सादर करण्यात आलेला नाही. त्यामुळे सदर पुराव्याअभावी, कोणत्याही परिस्थितीत आरोपीचा अपराध सिद्ध होऊ शकत नाही. पंच साक्षीदार फितुर झाल्याने जप्ती पंचनामा निर्विवादपणे सिध्द झालेला नाही. तसेच, अभियोग पक्षाला पुरेशी संधी देवूनही फिर्यादी, तपासी अमंलदार आणि इतर महत्वाचे साक्षीदारांची साक्ष अभियोगपक्षाने नोंदविली नाही. त्यामुळे अभियोग पक्षातर्फे जप्ती पंचनामा हा साक्षीदारांच्या पुराव्यातून शाबित केलेला नाही. त्यामुळे जप्त मुद्देमाल हा आरोपीच्या ताब्यातून जप्त करण्यात आला आणि आरोपी हा दारूचा परवाना नसतांना दारू विक्री करण्याच्या उद्देशाने ताब्यात मिळून आल्याचे तथ्य अभियोग पक्षाने वाजवी संशयापलीकडे जावून निर्विवादपणे शाबित केलेले नाही.

०८. एकंदरीत पटलावर आलेल्या पुराव्याचे अवलोकन केले असता मी आरोपीस सदरील प्रकरणातून योग्य त्या पुराव्याअभावी संशयाच्या बळावर दोषमुक्त होण्यास पात्र समजतो व त्या

अनुषंगाने मी मुद्दा क्र.२ करीता पुढील आदेश पारित करतो.

आदेश

१. आरोपी शंकर तुळशिराम झाटे यांना मुंबई दारुबंदी कायदा कलम ६५(ई) अपराधातुन फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ कलम २५५(१) अन्वये निर्दोष मुक्त करण्यात येते.
२. जप्त मुद्देमाल एका प्लास्टीक कॅनमध्ये ०५ लिटर गावठी हातभट्टीची दारु घटनास्थळी नाश करण्यात आली. तसेच जप्त मुद्देमाल मधून रासायनिक परिक्षणाकरीता राखीव १८० मिली दारु एका लाखशिल चापट काचेच्या शिशीत राज्य उत्पादन शुल्क, वाशिम यांच्याकडे अपिल कालावधीनंतर नियमाप्रमाणे विल्हेवाट करण्यासाठी पाठविण्यात यावी.
३. अभियोग पक्षाने प्रस्तुत निकालाविरुद्ध मा.वरिष्ठ न्यायालयात दाद मागितल्यास आरोपी हे नोटीस मिळताच स्वतःहून हजर राहतील याचे खात्रीसाठी आरोपीने आजपासून सहा महिन्यांच्या कालावधी करीता फौजदारी प्रक्रिया संहिता कलम ४३७-अ (१) प्रमाणे अन्वये पुर्तता करावी.
(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात घोषित करण्यात आला)

मालेगांव

दिनांक : ११.०६.२०२६.

(अ. सु. कोष्टी)

न्यायदंडाधिकारी प्रथमश्रेणी, न्यायालय क्र.२

मालेगांव, जि. वाशिम.

सूची-।

अभियोगपक्ष/आरोपी/न्यायालयीन साक्षीदारांची यादी

अ.अभियोगपक्षाचे साक्षीदार :-

अ.क्र.	नांव	पुराव्याचे स्वरूप
अ.सा.क्र.१-नि.क्र.०६ खाली	रमेश मधुकर लोखंडे	घटनास्थळ जप्ती पंच

ब.आरोपीचे साक्षीदार, असल्यास :-

अ.क्र.	नांव	पुराव्याचे स्वरूप
--	--	--

क. न्यायालयीन साक्षीदार, असल्यास :-

अ.क्र.	नांव	पुराव्याचे स्वरूप
--	--	--

अभियोगपक्ष/आरोपी/न्यायालयीन निशाणी क्रमांकाची यादी :-

अ.अभियोगपक्ष :-

अ.क्र.	निशाणी क्रमांक	वर्णन
०१	०१.	दोषारोपपत्र

ब. आरोपी :-

अ.क्र.	निशाणी क्रमांक	वर्णन
--	--	--

क. न्यायालय :-

अ.क्र.	निशाणी क्रमांक	वर्णन
--	--	--

..6..

ड. मुद्देमाल :-

अ.क्र.	वस्तु/आर्टिकल क्रमांक	वर्णन
--	--	--

मालेगांव

दिनांक : ११.०६.२०२६.

(अ. सु. कोष्टी)

न्यायदंडाधिकारी प्रथमश्रेणी, न्यायालय क्र.२

मालेगांव, जि. वाशिम.

<u>CERTIFICATE</u>		
I affirm that, contents of this PDF file is same word to word, as per original Judgment :-		
1. Name of the Stenographer	:-	K.A. Paraswai (L.G.)
2. Court Name	:-	Jt. CJJD & JMFC, Malegaon
3. Judgment dated	:-	11.06.2026.
4. Judgment Signed by the P.O.	:-	11.06.2026.
5. Judgment uploaded on	:-	11.06.2026.