


MHWS080000542006 	प्राप्त दिनांक - ०२.०२.२००६
	नोंदणी दिनांक - ०२.०२.२००६
	निकाल दिनांक - ०६.०३.२०२६
	कालावधी - २० व. ०१ म. १४ दि.

प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी(कोर्ट नं. ३), रिसोड यांचे न्यायालयात
(समक्ष: श्री किरण दि. लुकडे)

नियमित फौजदारी खटला क्र. १२०००१४/२००७

अपराध क्र १२१/२००५

निशाणी क्र. २१

महाराष्ट्र शासन मार्फत,
पोलीस स्टेशन अधिकारी,
पोलीस स्टेशन, शिरपूर

....फिर्यादी

....विरुध्द....

१. बबन नामदेव साळवे
वय: ५३ वर्षे, व्यवसाय: मजुरी
रा.कोयाळी खुर्द ता. रिसोड जि. वाशिम.
२. सुरेश अमुता हांबरे
वय: ६५ वर्षे, व्यवसाय: मजुरी
रा.खरिडी ता. मालेगाव जि. वाशिम.

....आरोपी

दोषारोप: गुन्हा कलम ३७९, ३४ भा.दं.वि. प्रमाणे

श्री. एम.डी.अडकिने सहा. सरकारी अभियोक्ता
आरोपी फरार असल्यामुळे फौ.प्र.सं. कलम २९९ प्रमाणे संपरिक्षा

भाग- 'ब'

अनु.क्र.	विवरण	दिनांक
०१.	गुन्हा घडल्याचा दिनांक	११.१२.२००५
०२.	प्रथम खबर अहवाल दिनांक	२७.१२.२००५
०३.	दोषारोपपत्र दाखल झाल्याचा दिनांक	०२.०२.२००६
०४.	दोषारोप निश्चिती दिनांक	-
०५.	पुरावा सुरु झाल्याचा दिनांक	०२.०१.२०२६
०६.	न्यायनिर्णय राखीव केल्याचा दिनांक	---
०७.	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	१६.०३.२०२६
०८.	निकाल सुनावणीचा दिनांक	१६.०३.२०२६

आ रो पी चा त प शि ल

अनु. क्र.	आरोपीचे नांव	अटक दिनांक	जामीन दिनांक	गुन्हा कलम	निर्दोष किंवा दोषी	सुनावलेली शिक्षा	फौ.प्र.सं कलम ४२८ अंतर्गत भोगलेली शिक्षा
१.	बबन नामदेव साळवे	०५.०१.२००६	०९.०१.२००६	भा.दं.वि. ३७९, ३४ प्रमाणे	निर्दोष	-	-
२.	सुरेका शमता हांबरे	१८.०१.२००६	१९.०१.२००६				

न्यायनिर्णय

(पारित दिनांक १६.०३.२०२६)

प्रस्तुत प्रकरणात आरोपींविरुद्ध भारतीय दंड विधान कलम ३७९ अन्वये अपराध केले बाबत खटला चालविण्यात आला.

०२ अभियोग पक्षाची थोडक्यात हकीकत अशी की, फिर्यादी काशिनाथ शामराव जाधव (यानंतर केवळ फिर्यादी म्हणून संबोधण्यात येते) हे कोयाळी जाधव येथील रहिवाशी आहेत. फिर्यादी हे शेतकरी आहे. दि. ११.१२.२००५ चे रात्री पासून फिर्यादी यांच्या कोठातून त्यांची एक म्हैस चोरी गेली होती. त्यांनी तेव्हापासून तिचा शोध घेतला होता. परंतू त्यांना मिळून आली नाही. दि. २७.१२.२०२५ रोजी फिर्यादी यांना समजले की, कोयाळी खुर्द येथील बबन नामदेव साळवे व त्यांचे जोडीदार सुरेश अमृता हांबरे या दोघांनी मिळून फिर्यादी यांची म्हैस चोरली होती. म्हणून त्यांनी आरोपीच्या विरोधात पोलिस स्टेशन शिरपूर येथे रिपोर्ट दिला. अशा फिर्यादीच्या रिपोर्ट वरून पो.स्टेला अप नं. १२१/२००५ कलम, ३७९,३४ भा.दं.वि चा गुन्हा दाखल करून तपासात केला. तपासादरम्यान पोलिसांनी घटनास्थळ पंचनामा, साक्षीदारांची बयाण नोंदवले तपासाअंती आरोपीने गुन्हा केल्याचे निष्पन्न झाल्याने दोषारोपपत्र न्यायालयात दाखल केले.

०३ प्रकरणात आरोपी दोषारोप निश्चीतीकरीता संपरिक्षेदरम्यान हजर नसल्याने त्याचे वेळोवेळी समन्स व वारंट काढण्यात आले. तरीही आरोपी मिळून न आल्याने व तो दिलेल्या पत्त्यावर रहात नसल्याचा अहवाल आल्याने आरोपीविरुद्ध फौ.प्र.सं.कलम ८२ नुसार जाहिरनामा काढण्यात आला. जाहिरनामा व उदघोषणा बजावूनही आरोपी हजर झाला नाही. त्यानंतर फौ.प्र.सं.कलम २९९ प्रमाणे साक्षीदारांना साक्षसमन्स काढण्यात आले. अभियोगपक्षाने एकूण ०१ साक्षीदारांना तपासले. प्रकरण जुने असल्याने अभियोगपक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला. आरोपीविरुद्ध गुन्ह्यात गोवणारा कोणताही पुरावा न आल्याने आरोपीचे फौजदारी प्रक्रीया संहितेच्या कलम ३१३(१)(ब) अंतर्गत जबाब नोंदविण्यात आले नाही.

०४ अभियोग पक्षाचा युक्तीवाद ऐकला. निर्णयासाठी उपस्थित झालेले व त्याचे निष्कर्ष कारणमिमांसेसहित मी खालीलप्रमाणे नोंदवित आहे.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
०१.	दिनांक ११.१२.२००५ रोजी ग्राम कोयाळी खुर्द फिर्यादी यांच्या व त्यातील म्हैस आरोपीने संगनमत	नाही.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
	करून व आरोपीने वाईट उद्देशाने फिर्यादी यांच्या ताब्यातून व फिर्यादीच्या संमतीविना चोरून नेली, म्हणुन भा.द.वि कलम ३७९ सहकलम ३४ प्रमाणे गुन्हा केला ?	
०२.	आदेश काय ?	...आरोपी विनादोषारोपमुक्त.

कारणमिमांसा

मुद्दे क्र. ०१ करीता: -

०५ अभियोगपक्षाने साक्षीदार क्र. ०१ फिर्यादी काशिनाथ शामराव जाधव यांना नि.क्र.१८ वर तपासले.

०६ साक्षीदार क्र. ०१ फिर्यादी काशिनाथ शामराव जाधव यांनी साक्ष दिली की, ते आरोपीला ओळखत नाही. घटना ही दहा वर्षापूर्वी त्यांच्या शेतात रात्रीच्या वेळी कोयाळी येथे घडली होती. त्यांची म्हैस कोणीतरी चोरून नेली होती. त्यांनी कुणा विरुद्ध रिपोर्ट दिला तसेच पोलीसांनी त्यांचे बयाण नोंदविले किंवा नाही ते आठवत नाही असे सांगितले. केवळ जबाणी रिपोर्ट नि.क्र.१६ व प्रथम खबरी अहवाल नि.क्र.१७ वरील सही ओळखल्याने त्यास सहीपुरता निशाणी क्रमांक देण्यात आला. वरील साक्षीदार हे अभियोग पक्षास सहकार्य करीत नसल्याने सर्व साक्षीदारांना फितूर घोषित करून उत्तरसूचक प्रश्न विचारण्यात आले असता सर्व साक्षीदारांनी नकारार्थी उत्तरे दिली.

०७ अभिलेखाचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, प्रकरण फार जुने आहे. कलम ३५६ भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता २०२३ नुसार भारतीय नागरिक सुरक्षा संहितेमध्ये किंवा इतर कोणत्याही कायद्यामध्ये काही असले तरी, जेव्हा फरारा घोषित आरोपी, संयुक्तिपणे आरोपी असो वा नसो, आरोपी खटल्यापासून

वाचवण्यासाठी फरार झालेला असेल आणि त्याला अटक होण्याची तात्काळ शक्यता नसेल, तेव्हा अशा आरोपीचा प्रत्यक्ष उपस्थित राहण्याचा आणि खटला चालवण्याचा अधिकार सोडून देण्यात आला आहे असे मांडले जाईल आणि न्यायालय न्यायाचे हिताकरिता लेखी कारणे नोंदवल्या नंतर खटला खटल्याची प्रक्रिया त्याचपध्दतीने आणि त्याच परिणामाने चालू ठेवेल जसे की, आरोपी सदरील प्रकरणामध्ये उपस्थित राहून त्याचा सहभाग नोंदवत आहे आणि न्यायालय सदरील आरोपीच्या अनुउपस्थितीमध्ये न्यायनिर्णय पारित करू शकेल.

०८ सदरील प्रकरणातील आरोपी हाफरार असल्याने तो मिळून आला नसल्याने त्याचा जाहिरनामा काढल्यानंतर फौ.प्र.सं.कलम २९९ प्रमाणे संपरिक्षा चालवून साक्षीदारांचा पुरावा नोंदविण्यात आला. प्रकरण फार जुने असून मा. वरिष्ठ न्यायालयाच्या सुचनानं प्रमाणे जुने प्रकरणे तत्परतेने निकाली काढण्याचे निर्देश देण्यात आले आहे. पटलावर आरोपीविरुद्ध सबळ पुरावा न आल्याने व अभियोग पक्ष इतर साक्षीदारांना पुरावा देण्याकरीता न्यायालयात हजर न करू शकल्याने अभियोगपक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला.

०९ अभिलेखाचे एकंदरीत अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, फिर्यादी यांच्या साक्षीमध्ये आरोपीविरोधात त्यांना गुन्ह्यात गोवणारा कोणताही पुरावा आलेला नाही. फिर्यादी यांनी त्यांच्या साक्षीमध्ये अज्ञात व्यक्तीने त्यांचे म्हैस चोरून नेले असे सांगितले परंतु त्यांनी सदरील म्हैस आरोपीने चोरले असे सांगितले नाही. त्यांनी त्यांच्या जबानी व प्रथम खबर अहवालामधील मचकूर माहित नसल्याचे सांगितले. वरील पुरावा पाहता अभियोग पक्षाने भादवी कलम ३७९,३४ खालील गुन्हे संश्यापलीकडे सिध्द केले नाहीत. तसेच तपासलेल्या फिर्यादी आरोपीविरुद्ध तक्रार नसून त्यांना प्रकरण पुढे चालवणे नाही. त्यामुळे अभिलेखावर आलेल्या तोंडी पुराव्यावरून आरोपीविरुद्ध लावलेले आरोपी सिध्द होत नाहीत. तसेच आरोपी जरी दोषारोप निश्चीतीनंतर फरार असला तरी त्याच्याविरुद्ध अभिलेखावर कोणताही पुरावा आलेला नसल्याने विनाकारण प्रकरण प्रलंबित ठेवणे, योग्य होणार नाही. त्यामुळे

आरोपीला दोषमुक्त करणे, योग्य व न्यायोचीत ठरेल.

१० सबब अभिलेखावर आलेल्या साक्षीदारांच्या साक्षीवरून असे निर्विवादपणे निष्पन्न झाले नाही की, नमूद वेळी व ठिकाणी आरोपीने फिर्यादीचे म्हैस चोरून नेले, म्हणुण मी मुद्दा क्र. ०१ चे उत्तर नकारार्थी देऊन मुद्दा क्र. ०२ च्या उत्तराकरीता खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आ दे श

०१. आरोपी १.बबन नामदेव साळवे (फरार) २. सुरेश अमृता हांबरे (फरार) यास अपराध क्र.१२१/२००५ पो.स्टे.शिरपूर अन्वये कलम ३७९,३४ भा.द.वी या गुन्ह्यातून शिक्षेस पात्र असलेल्या अपराधातून विनादोषारोपमुक्त (Discharged) करण्यात येत आहे.
०२. फरार आरोपीविरुद्ध कायम पकड वारंट किंवा जाहीरनामा प्रलंबित असल्यास ते परत बोलविण्यात यावे.
०३. जप्त मुददेमाल म्हैस एक वगार काळी शिंगे कोचड शेषूट बोंडा काळा वय ३ वर्ष चा अंतरिम ताबा अपिल कालावधी नंतर कायम करण्यात येतो.
०४. आरोपीचे जामीनपत्र रद्द करण्यात येत आहेत.

(सदरहू न्यायनिर्णय खुले न्यायालयात जाहीर केला.)

स्वा/-

(श्री किरण दि. लुकडे)

न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग,रिसोड.

दिनांक: १६.०३.२०२६

भाग-क

(फौजदारी नियमावली प्रकरण ०६ कलम ४४ (iii) नुसार)

सा क्षी दा रां ची या दी

(अ) अभियोगपक्ष/सरकार पक्ष -

अनु.क्र.	साक्षीदारांची नावे	निशाणी	पुराव्याचे स्वरूप
----------	--------------------	--------	-------------------

०१.	काशिनाथ शामराव जाधव	१८	फिर्यादी
-----	---------------------	----	----------

(ब) बचाव पक्षाचे आणि (क) न्यायालयीन साक्षीदार असतील तर-

अनु.क्र.	नांव	पुराव्याचे स्वरूप
०१.	—	—

कागदपत्रांची यादी न्यायालय निशाणी क्रमांक

(ड) अभियोग पक्ष

अनु.क्र.	कागदपत्रे	निशाणी क्रमांक
०१.	जबानी रिपोर्ट	१९ (सहीस)
०२.	प्रथम खबर अहवाल	२० (सहीस)
०३.	फौ.प्र.सं. कलम ३१३ प्रमाणे जबानी	निरंक

(इ) साहित्य वस्तू-

अनु.क्र.	साहित्य वस्तू क्रमांक	तपशिल
०१.	एक म्हैस वगार काळी शिंगे कोचड शेपूट गोंडा काळा वय ३ वर्ष	२७.१२.२००५ ला फिर्यादी काशिनाथ शामराव जाधव यांना सुपुर्त नाम्यावर देण्यात आली.

दिनांक: १६.०३.२०२६

स्वा/-
(श्री किरण दि. लुकडे)
न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग, रिसोड.

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. File Judgment/Order are same word to word, as per the original Judgment/Order.

Name of the Stenographer : S.M. Pandit
Name of court : 2nd jt C.J.J.D.& JMFC;Risod
Date : 04.02.2026
Judgment/Order signed by the
Presiding Officer : 04.02.2026
Judgment/Order uploaded on : 04.02.2026