प्राप्त तारीख		०८/०२/२०१७		
नोंदणीकृत तारीख		१३/०२/२०१७		
न्यायनिर्णय तारीख		०५/०५/२०२६		
कालावधी		**०९**	**०२**	**२७**
		सा	म	दि

अध्यक्ष, मोटार अपघात न्यायाधिकरण वाशिम यांचे न्यायालयासमोर.

(पीठासीन अधिकारी अनिल सुब्रमण्यम)

मोटार अपघात दावा अर्ज क्र. ११/२०१७ **नि. क्र. ६९**

सीएनआर क्रमांक MHWS010001152017

१. **रमेश सखाराम शिरसाट,**
वय अं. ५३ वर्ष, व्यवसाय – मजुरी,

२. **मंदा रमेश शिरसाट,**
वय अं. ४६ वर्ष, व्यवसाय – मजुरी,
दोन्ही रा. उमरदरी, पो. जउळका,
ता. मालेगाव, जि. वाशिम .. **अर्जदार**

विरुद्ध

१. **संतोष रामहरी राठोड,**
रा. धाबा, ता. मंगरुळपीर, जि. वाशिम,

२. **दि. ओरिएंटल इंशुरंन्स कंपनी लि.,**
मार्फत व्यवस्थापक,
शाखा कार्यालय – पाटणी चौक, युनियन बँकेच्या वर,
वाशिम, जि. वाशिम. **... जाब देणार**

दावा : मोटार वाहन कायदा, १९८८ च्या कलम १६६ अंतर्गत नुकसान

भरपाईसाठी अर्ज.

उपस्थिती :–

दावेदारांचे वकील	श्री. आर. जी. चंदनानी.
जाब देणार क्र. १ चे वकील	श्री. व्ही. जे. गवळी.
जाब देणार क्र. २ चे वकील.	श्री. एम. डी. गिरडेकर.

न्यायनिर्णय

(दिनांक ०५/०५/२०२६)

1. मोटार वाहन कायद्याच्या कलम १६६ अंतर्गत या दाव्याच्या याचिकेत मृतांचे कायदेशीर वारस असलेल्या दावेदारांनी मोटार अपघातात झालेल्या अपघाती मृत्यूसाठी भरपाईचा दावा केला आहे.

2. **अपघाताची माहिती**

क्र.		**तपशील**
१	अपघाताची तारीख	२२/०२/२०१६.
२	अपघाताचे ठिकाण	सावंत यांच्या शेतीजवळ, हायवेवर, काळामाता, ता. मालेगाव, जि. वाशिम.
३	पोलिस स्टेशन	जउळका, जि. वाशिम.
४	गुन्हा क्रमांक.	२६/२०१६.
५	कलमे	२७९, ३३७, ३३८, ३०४–अ भादवि.
६	सहभागी वाहन क्रमांक १	मोटारसायकल क्र. एम. ३७–एच–२२८४.
७	सहभागी वाहन क्रमांक २	उपलब्ध नाही.

वाहनांची माहिती

a) वाहन क्रमांक १

क्र.		तपशील
१	आरटीओ क्रमांक	मोटारसायकल क्र. एम. ३७–एच–२२८४.
२	विमा कंपनी	**दि. ओरिएंटल इंशुरंन्स कंपनी लि.**
३	कालावधी	२८/०७/२०१५ ते २७/०७/२०१६.

3. **पक्षकारांची माहिती**

क्र.	पक्षकार	तपशील	नि	तपशील
१	दावेदार	कायदेशीर वारस		कायदेशीर वारस म्हणून वडील, आई. मासिक उत्पन्न रु. ४,०००/– मजुरी, वय २५ वर्ष.
२	जाब देणार क्र. १	वाहन क्र. १ चा पुर्वीचा मालक.	२३	सदर वाहन हे मुळ अर्जदार क्र. २ यांना विकले असल्याने व अपघातास मृतक जबाबदार असल्याने नुकसान भरपाई देणे लागत नाही.
३.	जाब देणार क्र. २	वाहन क्रमांक १ चा विमाकर्ता	१९	नकार, मृतकाचा दोष, खोटे आरोप, कोणताही दोष नाही, उल्लंघन, जास्त दावा, अवलंबित्व नाही. मोटारसायकल चालकच मृतक असल्याने व ही विमा कंपनी मोटारसायकलचे विमाकर्ता असल्याने देय लागत नाही.

4. दावेदार असा युक्तिवाद केला जात आहे की उत्पन्नाचे नुकसान सुमारे रु. ४,००,०००/- होईल. वरीलप्रमाणे लेखी निवेदन दाखल करून दाव्याला विरोध करण्यात आला.

5. त्या अनुषंगाने माझ्या विद्वान पूर्ववर्ती न्यायाधीश यांनी नि. क्र. २४ द्वारे मुद्दे तयार केले

6. तयार केलेल्या मुद्द्यांच्या अनुषंगाने दावेदाराने तोंडी पुरावे सादर केले.

a) दावेदार

आणि ते खालील कागदपत्रांवर अवलंबून होते.

क्र.	**तपशील**	**नि. क्रमांक**
1.	एफ.आय.आर.	३१
2.	घटनास्थळ पंचनामा.	३२
3.	मरणोत्तर पंचनामा	३३
4.	शवविच्छेदन अहवाल.	३४
5.	फॉर्म एए.	३५
6.	वाहन क्र. १ चे नोंदणी प्रमाणपत्र.	३६
7.	अंतिम अहवाल नमुना.	३७
8.	विमा पॉलिसीची प्रत.	३८

7. जाब देणार क्र. १ यांनी त्यांच्यातर्फे पुरावा नि. ५९ नुसार दाखल केला.

8. जाब देणार क्र. २ यांनी त्यांच्यातर्फे पुरावा नि. ६२ नुसार दाखल केला आणि ते खालील कागदपत्रांवर अवलंबून होते.

क्र.	तपशील	नि. क्रमांक
१.	विमा पॉलिसीची प्रत.	६६

9. पक्षकारांचे, विधीज्ञ यांचे म्हणणे ऐकले. दावा अर्ज, कागदपत्रे वाचून, पक्षांनी सादर केलेले सादरीकरण विचारात घेतल्यावर आणि पक्षांच्या प्रतिस्पर्धी वादांच्या आधारे, मी येथे नमूद केलेल्या कारणांसाठी प्रत्येक मुद्द्यांविरुद्ध माझे निष्कर्ष नोंदवतो :-

क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
1.	Whether claimants proves that the death of Sandip Ramesh Shirsat occurred in an accident on 22/02/2016 due to illegal parking of unknown tractor on the road and rash and negligent driving of the motorcycle ?	**होकारार्थी.**
2	Whether the claimants prove that they are entitled to compensation ? If yes, to what extent and from whom ?	**नकारार्थी.**
3	What award ?	**.. अंतिम आदेशानुसार**

<u>कारणमिमांसा</u>

<u>मुद्दा क्रमांक १ बाबत –</u>

10. या प्रकरणात फिर्याद, घटनास्थळ पंचनामा तसेच अर्जदार यांच्या साक्षीवरुन व उलटतपासावरुन सदर अपघाताबाबत कुठलिही साशंका व्यक्त होत नाही. सदर कागदपत्रांवरुन तसेच मृतकाच्या मरणोत्तर पंचनामा व उत्तरीय तपासणी अहवालावरुन मृतक हा सदर अपघातात मृत्युमुखी पडल्याचे सिध्द होते. तसेच मृतक आपली मोटरासायकल चालवुन ट्रक्टरला धडकल्याने अपघात घडल्याचे सिध्द होते. म्हणुन, मुददा क्र. १ चे उत्तर होकारार्थी देण्यात येते.

<u>मुददा क्रमांक २ बाबत</u> –

11. या प्रकरणामध्ये जाब देणार हे मोटारसायकलचे मालक आणि विमाकर्ता म्हणुन पक्षकार करण्यात आले आहे. परंतु, साक्षीपुराव्यात अर्जदार क्र. २ यांनी सदर मोटारसायकल विकत घेतल्याचे कबुल केले आहे. तसेच मृतक हा सदर मोटारसायकल चालवित असल्याचे सिध्द झाले आहे. त्यामुळे, या प्रकरणामध्ये ति–हाईत ईसमाचा विमा लागु होत नाही. परंतु, त्यासाठी मालक–चालक विमा लागु होवु शकतो. वरील प्रकरणात विमा कंपनीने विमा पॉलिसी दाखल केली आहे. त्यामध्ये चालक–मालक हे विमा पॉलिसीमध्ये उल्लेख नाही. तसेच त्याबददल कुठलीही वेगळी रक्कम दिलेली नाही. त्यामुळे, चालक–मालक तत्वाखाली सुध्दा मृतक यास विमा कंपनीकडुन नुकसान भरपाई मिळु शकणार नाही. सदर प्रकरण हे अज्ञात वाहनास धडक दिल्याने झालेला असल्याने त्यासंबंधी योग्य ती कारवाई करण्याची अर्जदारास मुभा आहे. परंतु, अर्जदार जाब देणार क्र. २ – विमा कंपनीकडुन कुठल्याही परिस्थीतीत कुठल्याही रकमेची नुकसान भरपाई देणे सिध्द करु शकले नाही. त्यामुळे, मुददा क्र. २ चे उत्तर नकारार्थी देण्यात येते. म्हणुन खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येत आहे.

<u>आदेश</u>

१.	अर्जदाराचा अर्ज नामंजुर करण्यात येते.
२.	अर्जदारास अज्ञात वाहनाच्या धडकेमुळे नुकसान भरपाई योग्य त्या प्राधिकरणाखाली मागण्याची मुभा कायद्यानुसार देण्यात येते.

३.	दोन्ही पक्षकारांनी आपआपला खर्च सोसावा.
४.	त्यानुसार हा अंतिम पुरस्कार निश्चित केला असे.

ANIL SUBRAMANIAM
Digitally signed by ANIL SUBRAMANIAM
Date: 2026.05.05 18:16:31 +0530

(अनिल सुब्रमण्यम)

ठिकाण: वाशिम

अध्यक्ष,

तारीख : ०५/०५/२०२६

मोटार अपघात दावा न्यायाधिकरण,

वाशिम.

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this PDF file word to word are same as per original judgment/order.

Name of Stenographer	:	A. W. Ajmire, Steno (Grade II)
Court Name	:	Principal District & Sessions Judge, Washim.
Date of order/Judgment	:	05/05/2026
Judgment Dictated on	:	05/05/2026
Order/Judgment signed by Presiding Officer on	:	05/05/2026
Order/Judgment uploaded on	:	05/05/2026