

CNR No.MHWR040001942019 	नोंदणी दिनांक	-	०५/०२/२०१९
	दाखल दिनांक	-	०५/०२/२०१९
	निकाल दिनांक	-	११/०५/२०२६
	कालावधी		वर्ष. म. दि. ०७ ०३ ०६
			निशाणी क्र. ०२ पुढे

नमुना क्र.३२

पार्ट-अ

(न्यायनिर्णयाची शिर्षक पृष्ठ)

फौजदारी नियमावली प्रकरण क्र. ६ चा परिच्छेद ४४ (i)

<u>सेलू येथील न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग यांचे न्यायालयात</u> ता. सेलू, जि. वर्धा (पिठासीन अधिकारी – एस.आर.सातभाई) न्यायनिर्णय घोषित दिनांक ११/०५/२०२६ (संक्षिप्त फौजदारी खटला क्र.१२३/२०१९)		
गुन्हा नोंद क्र. ५८८/२०१८, पोलीस स्टेशन सेलू, ता. सेलू, जि.वर्धा		
<u>अभियोग पक्ष</u>		महाराष्ट्र शासन मार्फत पोलीस निरीक्षक, पोलीस स्टेशन सेलू, ता. सेलू, जि.वर्धा.
<u>अभियोग पक्षातर्फे</u>		सहाय्यक सरकारी अभियोक्ता – श्रीमती व्ही.एम.गजभिये
<u>आरोपी</u>	१.	योगेश रामदासजी कोष्टी, वय – २९ वर्ष, व्यवसाय – ड्रायव्हर, रा. कारला, ता. व जि. वर्धा.
<u>आरोपी तर्फे विधीज्ञ</u>		श्री. व्ही.बी.गोमासे

भाग – ब

(फौजदारी नियमावली प्रकरण ६ परिच्छेद ४४ (ii))

गुन्हा घडल्याचा दिनांक	:-	१२/०९/२०१८
फिर्याद दाखल दिनांक	:-	१२/०९/२०१८

दोषारोपपत्र पाठविल्याचा दिनांक	:-	०५/०२/२०१९
दोषारोप निश्चित केल्याचे दिनांक	:-	१२/०२/२०२१
पुरावा सुरू झाल्याचा दिनांक	:-	१२/०२/२०२१
न्यायनिर्णयासाठी प्रकरण राखून ठेवल्याचा दिनांक	:-	निरंक
न्यायनिर्णय दिनांक	:-	११/०५/२०२६
न्यायनिर्णयातील शिक्षेसंदर्भात आदेशांचा दिनांक	:-	निरंक

आरोपीची माहिती

आरोपी क्र.	आरोपीचे नांव	अटक दिनांक	जमिनावर सोडल्याचा दिनांक	गुन्ह्याचे कलम	अंतिम आदेश	शिक्षा	फौ.प्र.सं.कलम ४२८ अन्वये समायोजित (Set Off) करण्याबाबत कालावधी
१.	योगेश रामदासजी कोष्टी	१४/०९/२०१८	२७/०९/२०१८	भा.दं.वि. कलम २७९, ३३७, ३३८ मो.वा.का. चे कलम १८४	निर्दोष मुक्तता	निरंक	निरंक

भाग -क

(फौजदारी नियमावली प्रकरण ६ परिच्छेद ४४ (iii))

सरकार पक्षातर्फे देण्यात आलेले साक्षीदार/बचाव पक्षातर्फे साक्षीदार/न्यायालयीन साक्षीदार.

अ.अभियोग पक्ष

सा.	साक्षीदारांचे नांव	स्वरूप	निशाणी क्र.
१.	विकास प्रकाश मोटमवार	पंच साक्षीदार	०२ पुढे

ब. बचाव पक्षाचे साक्षीदार

सा. क्र.	साक्षीदारांचे नाव	स्वरूप	निशाणी
---	---	---	---

क. न्यायालयीन साक्षीदार

सा. क्र.	साक्षीदारांचे नाव	स्वरूप	निशाणी
---	---	---	---

सरकारी/बचाव/न्यायालयीन कागदोपत्री निशाणांची यादी**अ. अभियोग पक्ष**

क्रमांक	निशाणी क्रमांक	वर्णन
नाही		

ब. बचाव पक्ष

क्रमांक	निशाणी क्रमांक	वर्णन
नाही		

क. न्यायालयामार्फत निशाणी फक्त आवश्यक कागदोपत्री पुरावा

अ.क्र.	निशाणी क्रमांक	वर्णन
१.	निशाणी क्र.०६	साक्षीदार क्र.१ ची घटनास्थळ पंचनामावरील सहीला

ड. भौतिक वस्तु

अनु क्रमांक	भौतिक वस्तु क्रमांक	तपशील
--	----	----

न्यायनिर्णय

(घोषित दिनांक : ११/०५/२०२६)

अभियोगपक्षाने सदर खटला आरोपीविरुद्ध भारतीय दंड संहितेचे कलम २७९, ३३७, ३३८ व मोटर वाहन कायद्याचे कलम १८४ अंतर्गत दाखल केला आहे.

अभियोगपक्षाचे थोडक्यात म्हणणे खालीलप्रमाणे -

२. दि.१२/०९/२०१८ रोजी १७.३० ते १७.३५ वाजताच्या दरम्यान फिर्यादी हे त्यांचे ताब्यातील वाहन मोटरसायकल क्र.एम.एच.३२-ए.एल.-८९०९ ने बुटोबोरी ते वर्धा येथे जात होते. तेव्हा फिर्यादी हे विकास चौक, सेलू येथे येत असतांना त्यांना बोलेरो गाडी क्र.एम.एच.३१-ई.के.-०७५० च्या आरोपी चालकाने त्याच्या ताब्यातील वाहन भरधान वेगाने व

निष्काळजीपणाने चालवुन फिर्यादीच्या ताब्यातील वाहनाला समोरुन धडक दिली व फिर्यादीला जखमी होण्यास कारणीभूत ठरला. त्यामुळे फिर्यादीने आरोपीविरुद्ध पोलीस स्टेशन सेलू येथे रिपोर्ट दिली. सदरची रिपोर्ट पोलीस स्टेशन सेलू येथे अपराध क्र.५८८/२०१८ भारतीय दंड विधानाचे कलम २७९, ३३७, ३३८ व मोटरवाहन कायद्याचे कलम १८४ अन्वये आरोपीविरुद्ध गुन्हा दाखल केले.

३. तपासकामी तपासी अधिकारी श्री. वामन घोडे यांनी साक्षीदारांचे जबाब नोंदविले, घटनास्थळ पंचनामा केला. वैद्यकीय प्रमाणपत्र प्राप्त केले. आरोपीचे वाहनाचे कागदपत्र प्राप्त केले. आरोपीला अटक करुन अटक फॉर्म तयार केले. आरोपीविरुद्ध सबळ पुरावा मिळुन आल्याने, त्याचे विरुद्ध दोषारोपपत्र न्यायालयात दाखल केले.

४. आरोपीविरुद्ध भारतीय दंड विधान कलम २७९, ३३७, ३३८ व मोटर वाहन कायद्याचे कलम १८४ अन्वये आरोप ठेवुन निशाणी क्र.०२ वर आरोपीचा तपशील नोंदविला. त्यातील मजकूर आरोपीला वाचून दाखविला व त्याना मराठी भाषेमध्ये समजावून सांगण्यात आला. आरोपीने ते अमान्य करुन प्रकरण चालविण्यासाठी विनंती केली. आरोपीविरुद्ध अभियोगपक्षाने नोंदविलेल्या साक्षीपुराव्यातुन गुन्ह्याशी संबंधीत पुरावा अभिलेखावर न आल्यामुळे आरोपीचे फौजदारी प्रक्रिया संहितेचे कलम ३१३(१) (ब) नुसार बयान नोंदविण्यात आले नाही. प्रस्तुत प्रकरणात विद्वान सहाय्यक सरकारी अभियोक्ता व्ही.एम.गजभिये तसेच आरोपीतर्फे विद्वान वकील व्ही.बी.गोमासे यांच्या युक्तिवाद ऐकण्यात आला.

५. अभियोगपक्षाचे म्हणणे विचारात घेता, खालील बाबी विचारार्थ येत असून त्यावरील निष्कर्ष कारणमिमांसेसह खालील प्रमाणे नोंदविण्यात येत आहेत.

	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	अभियोगपक्षाने असे सिध्द केले काय की, आरोपीने सार्वजनिक रस्त्यावर त्याच्या ताब्यातील बोलेरो गाडी क्र.एम.एच.३१-ई.के.-०७५० ही मनुष्य जीवीतास किंवा सुरक्षीततेस धोका पोहचेल किंवा अन्य कोणत्याही व्यक्तीला दुखापात अगर क्षती पोहोचण्याचा संभव असेल इतक्या बेदरकारपणे, अशी हयगयीने व निष्काळजीपणाने चालवून अपघात केला, त्याप्रमाणे आरोपीने भारतीय दंड विधानचे कलम २७९ अंतर्गत गुन्हा केला ?	<u>नकारार्थी</u>
२.	अभियोगपक्षाने असे सिध्द केले काय की, आरोपीने सार्वजनिक रस्त्यावर त्याच्या ताब्यातील बोलेरो गाडी क्र. एम.एच.३१-ई.के.-०७५० भरधाव वेगाने बेदरकारपणे किंवा हयगयीने चालविली तसेच इतरांचे जीवन किंवा व्यक्तीगत सुरक्षितता धोक्यात येईल इतक्या बेदरकारपणे व हयगयीने चालवून दुखापत पोहोचविण्यास कारणीभूत झाले, त्याप्रमाणे आरोपीने भारतीय दंड विधानचे कलम ३३७ अंतर्गत गुन्हा केला ?	<u>नकारार्थी</u>
३.	अभियोगपक्षाने असे सिध्द केले काय की, आरोपीने सार्वजनिक रस्त्यावर त्याच्या ताब्यातील बोलेरो गाडी क्र. एम.एच.३१-ई.के.-०७५० भरधाव वेगाने बेदरकारपणे किंवा हयगयीने चालविली तसेच इतरांचे जीवन किंवा व्यक्तीगत सुरक्षितता धोक्यात येईल इतक्या बेदरकारपणे व हयगयीने चालवून जखमीला जबर दुखापत पोहोचविली, त्याप्रमाणे आरोपीने भारतीय दंड विधानचे कलम ३३८ अंतर्गत गुन्हा केला ?	<u>नकारार्थी</u>

४.	अभियोगपक्षाने असे सिद्ध केले काय की, आरोपीने त्याच्या ताब्यातील बोलेरो गाडी क्र. एम.एच.३१-ई.के.-०७५० भरधाव वेगात हयगयीने रस्त्याच्या परिस्थितीकडे दुर्लक्ष करून चालविले, त्याप्रमाणे आरोपीने मोटर वाहन कायदा कलम १८४ अंतर्गत गुन्हा केला ?	<u>नकारार्थी</u>
५.	आदेश काय ?	<u>अंतिम आदेशाप्रमाणे आरोपी निर्दोष मुक्त.</u>

...कारणमिमांसा...

६. अभियोगपक्षाने आरोपीवरील दोषारोप सिद्ध करण्यासाठी अभियोगपक्षाने हे सिद्ध करणे आवश्यक आहे की, आरोपीने त्याच्या ताब्यातील वाहन सार्वजनिक रस्त्यावर निष्काळजीपणे व बेदरकारपणे चालवून अपघात घडवला तसेच आरोपीने भरधाव वेगाने बेदरकारपणे किंवा हयगयीने चालविली तसेच इतरांचे जीवन किंवा व्यक्तीगत सुरक्षितता धोक्यात येईल इतक्या बेदरकारपणे, तसेच आरोपीने सार्वजनिक रस्त्यावर त्याच्या ताब्यातील वाहन भरधाव वेगाने बेदरकारपणे किंवा हयगयीने चालविली तसेच इतरांचे जीवन किंवा व्यक्तीगत सुरक्षितता धोक्यात येईल इतक्या बेदरकारपणे व हयगयीने चालवून जखमीला जबर दुखापत पोहोचविली व हयगयीने चालवून दुखापत पोहोचविण्यास कारणीभूत झाला व आरोपीने त्याच्या ताब्यातील वाहन भरधाव वेगात हयगयीने रस्त्याच्या परिस्थितीकडे दुर्लक्ष करून चालविले हे ही अभियोगपक्षास निःसंशयपणे सिद्ध करणे आवश्यक आहे.

मुद्दे क्र.१ ते ४ करीता :

७. वरील सर्व मुद्दे एकाच प्रकारच्या पुराव्यावर अवलंबून आहेत. त्यामुळे पुनरावृत्ती टाळण्यासाठी सदरचे मुद्दे एकत्रात विचारार्थ घेत आहे.

८. अभियोगपक्षाने आरोपीवरील गुन्हे सिद्ध करण्यासाठी साक्षीदार क्र.१ (पंच साक्षीदार) यांची साक्ष निशाणी क्र.०२ पुढे नोंदविण्यात आली आहे. साक्षीदाराने त्यांच्या शपथेवरील जबाबात कथन केले की, पोलीसांनी त्यांना दि.१२/०९/२०१८ रोजी पंचनामा करण्यासाठी बोलविले नव्हते. पोलीसांनी त्यांच्या समक्ष पंचनामा तयार केला नाही. त्यांना सदरचा पंचनामा दाखविण्यात आला. त्यावर त्यांची सही असून त्यातील मजकूराबाबत त्यांना काहीही माहित नसल्याचे सांगितले. सदरचा साक्षीदार अभियोगपक्षास सहकार्य करीत नसल्यामुळे न्यायालयाचा परवानगीने सरकारी वकिलांनी त्यांचा उलटतपास घेतला. परंतु अभियोगपक्षास साक्षीदाराचा उलटतपासात आरोपीविरुद्ध उपयुक्त असा कोणताही मजकूर अभिलेखावर आणता आला नाही. त्यामुळे साक्षीदाराची साक्ष आरोपीवरील गुन्हा शाबित करण्यास पुरेशी नाही.

९. उपलब्ध साक्षपुराव्याचे बारकाईने निरीक्षण केले असता असे दिसून येते की, साक्षीदार क्र.१ हा पंच साक्षीदार असून त्यांनी अभियोगपक्षास सहकार्य केलेले नाही. तसेच त्यांनी त्यांच्या साक्षीमध्ये सांगितले आहे की, त्यांना पोलीसांनी पंच म्हणून कुठेही बोलविले नव्हते. पोलीसांनी त्यांच्या समक्ष पंचनामा तयार केलेला नाही. त्यामुळे घटनास्थळ पंचनामा हा सिद्ध झालेला नाही. तसेच अभियोगपक्षाने दुसरा पंच तपासलेले

नाही. प्रस्तुतच्या प्रकरणात फिर्यादी यांना तपासण्यात आलेले नाही. त्यामुळे फिर्याद व छापील प्रथम खबरी अहवाल ही सिद्ध झालेला नाही. तसेच अभियोगपक्षाने तपासी अधिकारी व वैद्यकीय अधिकारी यांना तपासलेले नाही आणि तपासातील भरपूर सा-या गोष्टी अभिलेखावर आलेल्या नाही. त्यामुळे अभियोगपक्षाच्या कथनाप्रमाणे कोणतीही घटना घडली होती यावर विश्वास बसत नाही. त्यामुळे अभियोगपक्ष आरोपीवरील आरोप सिद्ध करण्यास सपशेल अपयशी ठरला आहे. तसेच प्रस्तुतच्या प्रकरणात एकही प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार तपासण्यात आलेला नाही. तसेच आरोपीविरुद्ध कोणताही सबळ पुरावा अभिलेखावर आलेला नाही. त्यामुळे आरोपीने भा.दं.वि.चे कलम २७९, ३३७, ३३८ व मोटर वाहन कायद्याचे कलम १८४ नुसार गुन्हा केल्याची बाब सिद्ध झालेली नाही. वरील विवेचनावरून मी मुद्दे क्र.१ ते ४ चे नकारार्थी उत्तर नोंदवित आहे.

मुद्दा क्र.५ बाबत :

१०. उपरोक्त पुराव्याचे विश्लेषण करता व एकंदर कायदेविषयी परिस्थितीचा बारकाईने विचार करता, अभियोग पक्ष आरोपीविरुद्धचा गुन्हा सिद्ध करण्यास अपयशी ठरला आहे. सबब, उपरोक्त गुन्ह्यातून साक्षपुराव्या अभावी संशयाचा फायदा देउन आरोपीची निर्दोष मुक्तता करणे मला न्यायोचित वाटते. परिणामतः मी खालीलप्रमाणे आदेश पारित करीत आहे.

आदेश

१. आरोपी **योगेश रामदासजी कोष्टी** याची भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिताचे कलम २७१(१) [फौजदारी प्रक्रीया संहिताचे कलम

२४८(१)] अन्वये गुन्हा क्र. ५८८/२०१८ भारतीय दंड संहितेचे कलम २७९, ३३७, ३३८ व मोटर वाहन कायद्याचे कलम १८४ अन्वये पोलिस स्टेशन सेलू, या गुन्ह्यातुन निर्दोष मुक्तता करण्यात येत आहे.

२. आरोपीचे जमानतनामा व वैयक्तीक बंधपत्र रद्द करण्यात येते.
३. आरोपीने रक्कम रु. १५,०००/- चा वैयक्तीक मुचलका भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिताचे कलम ४८१ [फौजदारी प्रक्रिया संहिता कलम ४३७-अ] प्रमाणे दाखल करुन पुर्तता करावे.

(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात जाहिर करण्यात आला.)

दिनांक : ११/०५/२०२६

(एस.आर.सातभाई)
न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग,
सेलू, जि.वर्धा

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. file is same, word to word as per the original.

(R. M. Khan)
Stenographer (Grade-III)