

नियमित दिवाणी दावा क्र.२४/२०२० मधील अर्ज (नि.क्र.२५) वरील आदेश

वादीतर्फे दाखल अर्ज (नि.क्र.२५), प्रतिज्ञापत्र (नि.क्र.२६), वादीतर्फे दाखल म्हणणे (नि.क्र.२७) वाचले. वादी व वादीतर्फे विधीज्ञांचे युक्तीवाद ऐकले. कागदपत्रे तपासली.

२. वादीने प्रस्तुत अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहिता, १९०८ चे आदेशिका २६ नियम ९ नुसार मोजणी होणेसाठी दाखल केला आहे. वादीच्या कथनानुसार, वादीने सदरचा दावा हा वाद मिळकतीमधील वादीचे शांततामय कब्जे वहिवाटीस प्रतिवादी क्र.१, २ व ४ ते १० यांनी हरकत अगर अडथळा करु नये अशी ताकीद देणेकरीता तसेच गट क्र. ११७ चे पुर्व व पश्चिमेकडील बांध टोकरु नये, अतिक्रमण होईल असे कृत्य करु नये तसेच वादीचे बांधावरील झाडांना नुकसान पोहोचेल असे कृत्य करु नये याकरीता दाखल केला आहे.

३. वादीचे कथनानुसार, दावा कलम १ मध्ये नमुद केलेल्या जमीन मिळकतीचा मुळ गट क्र. ११७ होता. कौटुंबिक व्यवस्था म्हणून मुळ गट क्र. ११७ पैकी ६० आर क्षेत्र वादी क्र. २ विठ्ठल गावडे यांचे नावे वादी क्र. १ ने कलेले होते व आहे. त्यामुळे मुळ गट क्र. ११७ चे गट क्र. ११७/१ व ११७/२ असे रेकॉर्ड ऑफ राईटला नमुद करण्यात आले होते. प्रतिवादी क्र. १ ते ३ तसेच प्रतिवादी क्र. ४ ते १० हे एका विचाराने राहत असून वरचेवर वादीचे मालकीचे गट क्र. ११७ चे पूर्व पश्चिमेकडील बांधास नांगराने अतिक्रमण करण्याचा, बांध फोडण्याचा तसेच पाट तासल्याच्या नावाने अतिक्रमण करण्याचा वरचेवर प्रयत्न करुन वादींना नाहक त्रास देत असतात.

४. दि.१४/०५/२०१८ रोजी वादीने स्वतःचे मालकीचे गट क्र. ११७ ची सरकारी मोजणी मे. उपअधिक्षक भुमी अभिलेख, फलटण यांचेमार्फत करुन घेतली. त्याप्रमाणे दि. २०/१२/२०१८ रोजी पोलिस संरक्षण घेवून हद्दीच्या खुणा निश्चीत करण्यात येवून सिमेंटचे पोल लावणेत आले. तथापि, ते पोल प्रतिवादी क्र. १ व २ आणि ४ ते ८ यांनी उपटून फेकून देवून सरकारी बांध हद्द मोडून अतिक्रमण

केले. सदरचा वाद हा कायम स्वरूपी संपुष्टात येणे आवश्यक असल्याने दावा कलम १ मधील गट क्र.११७ ची मे. टी.आय.एल.आर. फलटण यांचेमार्फत मोजणी होवून मुळ रेकॉर्डप्रमाणे हद्दीच्या खुणा कायम करून देणेबाबत व तसा अहवाल मे. कोर्टापुढे येणेसाठी कोर्ट कमिशनर यांची नेमणूक करणेत यावी, अशी विनंती केली.

५. सदरकामी प्रतिवादी क्र. १, २, ४ ते १० यांनी नि.क्र. २७ ला आपले म्हणणे दाखल करून वादीच्या अर्जातील संपूर्ण मजकुर खोटा व बनावट असून तो या प्रतिवादींना मुळीच मान्य व कबूल नाही असे कथन केले आहे. प्रतिवादी यांचे म्हणणेनुसार, वादीचा मुळ दावा हा साधा ताकीदीचा दावा असलेने सदर दाव्यात मा.उपअधिक्षक भूमी अभिलेख, फलटण यांची नेमणुक करून कोर्ट कमिशन नेमणुकीचा आदेश मुळीच पारीत करता येणार नाही. तसेच, याकामी वादी यांना दावा मिळकतीमधील कथित मालकी व कब्जे वहिवाट स्वतः शाबीत करणेची असून वहिवाट सिद्ध करणेसाठी कोर्ट कमिशनरची नेमणुक करता येणार नाही. दावा मिळकतीचे दक्षिण बाजूस रस्ता व उत्तर बाजूस निरा नदी आहे, तर पूर्व तसेच पश्चिम बाजूस पाण्याचे पाट आहेत. सदर वस्तुस्थितीचा विचार करता दावा मिळकत ही अत्यंत संरक्षित असलेली जमीन आहे. वादीने केवळ मे. कोर्टामार्फत पुरावा गोळा करण्याचे दुष्ट हेतुने कोर्ट कमिशन नेमणुकीचा अर्ज दाखल केला आहे. सबब, वरील सर्व बाबींचा विचार करता वादीचा अर्ज खर्चासह फेटाळण्याची विनंती केली आहे.

६. प्रतिवादीने त्यांचे कथनाचे पुष्टयर्थ खालील न्यायनिर्णयाचा आधार घेतला -

१. ज्ञानदेव विठ्ठल सालके व इतर वि. दगडु कादर ईनामदार, (२०१७ (३) एम.एच.एल.जे)

७. वादी व प्रतिवादी यांच्या विधीज्ञांतर्फे युक्तिवाद ऐकला. दाव्याचे अवलोकन केले असता असे निदर्शनास येते की, वादीचा दावा हा निरंतर ताकीदीसाठी केलेला आहे. वादी व प्रतिवादी यांच्यामध्ये प्रत्यक्ष वाद हा दावा मिळकतीच्या हद्दीवरून असल्याचे दिसून येते. दावा मिळकतीची मोजणी केल्यानंतर वादी व प्रतिवादी यांच्या मिळकतीच्या हद्दी निश्चीत होवून दाव्यातील वादप्रश्न संपुष्टात

येण्यास मदत होणार आहे. वादीने दाखल केलेल्या कागदपत्रांवरून असे दिसून येते की, वादीने यापूर्वी गट क्र. ११७ ची मोजणी करून घेतलेली आहे व ती या प्रतिवादींना मान्य नसल्याचे त्यांच्या कथनात त्यांनी कबुल केले आहे. वादीने दावा दाखल करण्याकरीता जे कारण सांगितले आहे त्यावरून वादी व प्रतिवादी यांच्यामध्ये हद्दी निश्चीतीवरून वाद असल्याचे दिसून येते. करीता, वादीचा अर्ज मंजूर करणे व मिळकतीचे टी.आय.एल.आर फलटण यांचेमार्फत मोजणी होणे आवश्यक वाटते. वादीच्या कथनाप्रमाणे गट क्र. ११७ ची कोर्ट कमिशनर मार्फत मोजणी होवून हद्दीच्या खुणा कायम करून तसेच पूर्व व पश्चिमेकडील बांध अतिक्रमण झाले आहे किंवा कसे हे रेकॉर्डवर येणे गरजेचे आहे.

८. प्रतिवादीने त्याच्या कथनाच्या पृष्ठयर्थ ज्या न्यायनिर्णयाचा विचार केला आहे तो न्यायनिर्णय या केसकामी लागू होत नाही. सबब, आदराने सदर न्यायनिर्णय याकामी वापरता येणार नाही.

९. सबब, दोन्ही विधीज्ञांचा युक्तिवादावरून असे लक्षात येते की, सदर वादातीत मुद्द्याचे निराकरण हे योग्य त्या तज्ञ व्यक्तिकडून अभिलेखावर येणे हे दाव्याचे कामी आवश्यक आहे. सबब, कोर्ट कमिशनर म्हणून तालुका निरीक्षक भूमी अभिलेख यांची नेमणुक होऊन वस्तुस्थितीजन्य अहवाल रेकॉर्डवर येणे आवश्यक आहे. वादी व प्रतिवादींनी याबाबत वाद उपस्थित केला असल्यामुळे दाव्याचे गुणदोषावर निर्णय होणेकरीता प्रस्तुत अर्ज मंजूर करणे योग्य व उचित होईल. त्या अनुषंगाने वादीचा अर्ज मंजूर होण्यास पात्र आहे. करीता मी, खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करित आहे.

आदेश

१. अर्ज (नि.क्र.२५) मंजूर केला आहे.

२. तालुका निरीक्षक, भुमि अभिलेख, फलटण यांनी मौजे खटकेवस्ती, ता. फलटण गावच्या हद्दीतील गट क्र. ११७ चे मुळ रेकॉर्डप्रमाणे मोजणी होवून त्याचा मोजणी नकाशा

कोर्टात हजर करुन मुळ रेकॉर्डप्रमाणे हद्दीच्या खुणा कायम करुन मोजमापासह व नकाशादर्शक वस्तुस्थितीजन्य अहवाल एक महिन्याच्या मुदतीत सादर करावा.

३. वादीने आवश्यक शुल्क संबंधीत कार्यालयात जमा करावे व चलनाची साक्षांकित प्रत १५ दिवसात सादर करावी.

४. येणेप्रमाणे कमिशनपत्र काढावे.

फलटण.

(श्रीमती के.आर.पाटील.)

दिनांक- २०/०६/२०२४

६वे सह दिवाणी न्यायाधीश क.स्तर, फलटण.