

(ಇಂದು ದಿ: 04/8/2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು)

ಮುಂದುವರೆದವಾಟಿ ಸವಾಲು: ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:-

14. ನಿಪಿ-12 ರಿಂದ 15 ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣಾ ಆಗುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಲಿಖಿತ ತಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಅಸಲು ದಾವಾ ನಂಬರ:474-2022ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸುರೇಶ ಎಂಬುವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸುರೇಶ ಹಾಗೂ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ವಿರುದ್ಧ ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಅದು ವಜಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದಾವೆ ಈಗಲೂ ಸಹ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ನಿಡಿ:12ನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ದಿ:12.08.2025 ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ದಾವೆಯನ್ನು ಏನು ಪರಿಹಾರ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದಾವೆಯನ್ನು ಈ ದಾವೆಯ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧಕ ಆದೇಶ ಕೋರಿ ಸುರೇಶ ಹಾಗೂ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಹಕ್ಕು ಘೋಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಆಸ್ತಿ ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಉದಾಹರಣೆಯ ಗೊಸ್ಕರ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೆನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

15. ನಿಡಿ:15 ಮಧ್ಯಕಾಲಿಕ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವ ಗ್ರಾಂಡ್ಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೆನೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ 1ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಎಂ.ಎ ನಂಬರ:15-2024ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ತನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪು ಆಗದೇಇರುವುದರಿಂದ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ವಾಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ವಾಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ಬೆರೆ ಬೆರೆ ಇದ್ದು, ಈ ದಾವೆಗೂ, ಆ ದಾವೆಗೂ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೇವಲ ದಾವೆಯನ್ನು ಮುಂದುಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೆನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿಯಾಗಲಿ, ನಾನಾಗಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರನಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಸೋಸೈಟಿಯ ಆಸ್ತಿಯ ದಾಖಲೆಯಮೇಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೆನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ತಾನೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮದೇ ತಪ್ಪು ಇರುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸರಿ. ಇದೆ.

04/8/2025

**1ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಕಲಬುರಗಿ.**