



३रे दिवाणी न्यायाधीश व. स्तर, कराड, जि. सातारा यांचे न्यायालयात.

(श्री. किरण रा. खोंद्रे यांचे समोर)

नि.दि.मु.क्र.५७६/१९८६

१.	जगन्नाथ राजाराम पाटील व इतर.	<u>वादी.</u>
<i>विरुद्ध</i>		
१.	उषादेवी मोहनराव पाटील व इतर.	<u>प्रतिवादी.</u>

वादीतर्फे नि.१८५, १८७, १८९ वर दाखल अर्जावर
संयुक्तिक आदेश.

(०१) अर्ज नि.१८५ नुसार वादींची विनंती की, वादी क्र.१अ जगन्नाथ राजाराम पाटील हे दि.२९/०४/२०२६ रोजी मयत झाले असल्याचे नुकतेच समजल्यामुळे त्यांचे वारस अभिलेखावर घेणेकरीता कायद्याने उशीर झाला (अंदाजे १६ दिवसांचा उशीर), या कारणास्तव झालेला उशीर माफ होवून मिळणेची विनंती वादी अर्ज नि.१८५ अन्वये करत आहे.

(०२) अर्ज नि.१८७ नुसार वादींची विनंती की, वादी क्र.१अ हे मयत झाले असून, विहीत मुदतीत त्यांचे वारस अभिलेखावर घेतले नाहीत या कारणास्तव वादी क्र.१अ यांचेविरुद्ध दावा अबेट/निरस करण्यात आला असून, तो अबेटमेंटचा आदेश रद्द होवून मिळणेची विनंती वादी अर्ज नि.१८७ अन्वये करत आहे.

(०३) अर्ज नि.१८९ नुसार वादींची विनंती की, वादी क्र.१अ जगन्नाथ राजाराम पाटील हे दि.२९/०४/२०२६ रोजी मयत झाले असून, वादी क्र.१अ

यांचे वारस अभिलेखावर घेणेकरीता मुळ दाव्यामध्ये दुरुस्ती करून मिळणेची विनंती वादी अर्ज नि.१८९ अन्वये करत आहे.

(०४) वादींचे कथन असे की, प्रस्तुतचा दावा वाटप व कब्जा तसेच इतर कारणांकरीता प्रतिवादींविरुद्ध दाखल केलेला आहे. वादी क्र.१अ हे मयत झाल्याची माहिती वादींना नुकतीच समजली. त्यानंतर वादी क्र.१अ यांचे वारस अभिलेखावर घेणेकरीता अलाहीदा अर्ज देखील सादर केलेला आहे. वादी क्र.१अ यांचे वारस अभिलेखावर घेणेकरीता वादींनी जाणूनबुजून उशीर केलेला नाही. वादींनी मयत वादी क्र.१अ यांचा मृत्युचा उतारा कागदयादी नि.१९२ लगत दाखल केलेला आहे आणि त्या अनुषंगाने शपथपत्र देखील दाखल केलेले आहेत. सदरहू तीनही अर्ज मंजूर न झाल्यास, वादींना न्यायहक्कांपासून वंचित रहावे लागेल व त्यामुळे वादींचे नुकसान होणार आहे. उलटपक्षी प्रतिवादींचे कसलेही नुकसान होणार नाही आणि प्रतिवादींना आपले जादाचे म्हणणे/कैफियत देणेची संधी मिळणार आहे. तसेच न्यायालयास मुळ दावा निर्णीत करणेस मदतच होणार आहे. त्यामुळे, अर्ज नि.१८५ व १८७ या दोनही अर्जांवर आदेश होऊन नि.१८९ हा अर्ज मंजूर करून, त्या अनुषंगाने मुळ दाव्यामध्ये दुरुस्ती करणेस परवानगी मिळावी, अशी विनंती वादी करत आहेत.

(०५) प्रतिवादींनी नि.१८५ वरील अर्जावर म्हणने देऊन हरकत घेतली आहे. त्यांचे असे कथन आहे की, अर्जामध्ये नेमका किती दिवसांचा उशीर झाला आहे याचा उल्लेखच अर्जात नाही. सबब तो नामंजूर करावा. असे असले तरी

निशाणी १८७ व १८९ वर प्रतिवादी यांनी, योग्य ते आदेश पारीत करावेत, असे म्हणणे दिलेले आहे.

(०६) वादी व प्रतिवादींतर्फे वकीलांचा युक्तीवाद, वर नमुद तीनही अर्जांतील कथने, त्यावरील म्हणणे, ऑफिडेव्हीट आणि दाखल कागदपत्रे यांचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, मुळ दावा हा वाटप व कब्जा करिताचा आहे. वादींच्या कथनानुसार वादी क्र.१अ हे मयत झाल्याबाबतची माहिती वादींना वेळेत मिळाली नाही. या सर्व तथ्यांचा विचार करता आणि वादींकडून जाणते अजाणतेपणी झालेल्या अंदाजे १६ दिवसांच्या विलंबाचा विचार करता, प्रस्तुतचे तिन्ही अर्ज द्रव्यदंडावर मंजूर करणे योग्य होईल असे माझे मत आहे. सबब, मी खालील प्रमाणे आदेश पारित करत आहे.

आदेश

१. निशाणी क्र.१८५, १८७ आणि १८९ वरील अर्ज प्रत्येकी रक्कम ₹.२००/- (रुपये दोनशे मात्र) च्या द्रव्यदंडावर मंजूर करण्यात येतात.
२. वादी यांनी दंडाची रक्कम प्रतिवादींना द्यावी नसता या आदेशाचा अंमल होणार नाही.
३. निशाणी क्र.१८९ नुसार वादींनी दाव्यामध्ये दुरुस्ती करून, पुढील नेमले तारखेपर्यंत दुरुस्त दाव्याची प्रत अभिलेखामध्ये हजर करावी.

कऱ्हाड.

(किरण रा. खोंद्रे)

दि.१४/०८/२०२६

३रे सह दिवाणी न्यायाधीश वरीष्ठ स्तर, कऱ्हाड.