

विशेष दरखास्त क्र. ०१/२०२२ मधील नि.४७ खालील आदेशनितीशा पाटील वि. दिपक पाटीलCNR NO. MHST050001902022

सदरचा अर्ज जे.डी.याने दाखल करुन मालमत्ता जप्त करण्याचा झालेला आदेश रद्द करण्याची विनंती केली आहे.

०२. जे.डी. व दरखास्तदार हे पती पत्नी आहेत. जे.डी. याने दरखास्तदार हिचे विरुद्ध एच.एम.पी.क्र.२९/२०१९ विवाह विच्छेदनाकरीता दाखल केलेला आहे. त्या अर्जाचे कामी दरखास्तदार हिने हिंदु विवाह कायदा कलम २४ अंतर्गत अंतरिम पोटगी करीता अर्ज दाखल केला होता. मा. न्यायालयाने सदरचा अर्ज दि.०९.०२.२०२२ रोजी मंजूर करुन, अर्ज दाखल तारखेपासून म्हणजेच दि.०९.१०.२०१९ पासून दरमहा रु.८१,०००/- इतकी पोटगी मंजूर केलेली आहे. दि.०९.१०.२०१९ ते दि.०९.०३.२०२२ अखेर २९ महिन्यांची पोटगी दरमहा रु.८१,०००/- प्रमाणे वसूल होवून मिळणेकरीता सदर दरखास्त दाखल केली आहे.

०३. सदरची दरखास्त र.रु.२३,५४,०००/- च्या वसुलीकरीता दाखल केलेली आहे. मा. उच्च न्यायालयाच्या आदेशान्वये काही रक्कम जे.डी. यांनी अदा केलेली आहे. उर्वरीत र.रु.२०,९९,०००/- च्या वसुलीकरीता जप्ती वॉरंट काढण्याकरीता अर्ज दि.०२.०३.२०२४ रोजी नि.३७ वर देण्यात आला. सदर अर्जास जे.डी. यांनी म्हणणे दाखल केलेले नव्हते. मा. न्यायालयाने दि.२२.०८.२०२४ रोजी अर्ज मंजूर करुन जप्ती करण्याचे वॉरंट काढले.

०४. जे.डी. याने त्यानंतर नि.४९ वर हरकत नोंदवली. जे.डी. चे असे कथन आहे

की, जे.डी. याने दरखास्तदार हिने अंतरिम पोटगीसाठी अर्ज करणेपूर्वी पासून तो दरखास्तदार व त्यांच्या मुलांकरीता त्यांच्या सांगण्यावरून त्यांना आवश्यक तो सर्व प्रकारे खर्च करत आलेला आहे. त्याबाबतचा सविस्तर तपशील अ.क्र.१ ते ४५६ वर दाखल केलेला आहे.

०५. जे.डी. यांचे असे कथन आहे की, नि.३७ वरील अर्जासोबत शपथपत्र दाखल नाही. तसेच जे.डी. हा जाणूनबुजून पैसे घालण्यास टाळाटाळ करतो असा उल्लेखही नि.३७ मध्ये नाही. जे.डी. याने अंतरिम आदेश होण्यापूर्वी पासूनच त्याची जबाबदारी म्हणून दरखास्तदार व त्यांची मुले यांचा सर्वतोपरी खर्च भागवलेला आहे. जे.डी. याने एकूण र.रु.१८,९७,१४७/- इतका खर्च केलेला आहे. त्यामुळे जे.डी. हा र.रु.२०,९९,०००/- देणे लागत नाही. त्यामुळे सदर रक्कमेच्या वसुलीकरीता जे जप्ती वॉरंट निघालेले आहे ते रद्द करणे आवश्यक असल्यामुळे सदरचा अर्ज दाखल केलेला आहे.

०६. जे.डी. याने सदर अर्जासोबत त्याने केलेल्या खर्चाचा तपशील दाखल केलेला आहे. तपशील दाखल करीत असताना त्यामध्ये काही ठिकाणी ऑनलाईन व रोख असा उल्लेख झालेला आहे. परंतु तो उल्लेख नजरचुकीने झाल्यामुळे जे.डी.याने नि.५४ वर पुरसीस देवून तपशीलाबाबत कथन केलेले आहे. दरखास्तदार तर्फे वकीलांनी याबाबत असाही युक्तीवाद केला की, पुरसीसद्वारे अर्जात कोणतीही दुरुस्ती करता येत नाही. जे.डी. तर्फे खोटया रकमा दाखवण्यात आलेल्या आहेत. जे.डी. याने दरखास्तदार यांना त्रास देण्याच्या उद्देशाने दरखास्तदार हिच्या नावे घेतलेले कर्ज फेडलेले नाही. याउलट त्याने स्वतःच्या नावे व आईच्या नावे असलेले कर्ज फेडलेले आहे. दरखास्तदार याने नि.५३ वर म्हणणे दाखल करून अर्जातील सर्व कथने नाकारलेली आहेत.

०७. जे.डी. याच्या कथनानुसार त्याने र.रु.१८,९७,१४७/- इतका खर्च दरखास्तदार व मुलांच्या करीता केलेला आहे. त्याबाबतचे कागदपत्र नि.६१ सोबत अ.क्र.१ ते २६३ दाखल केलेले आहेत. सदर कागदपत्रांमध्ये दरखास्तदार हिच्या नावचा ॲक्सीस बँकेचा खाते उतारा हजर केलेला आहे. सदर खाते उता-यातील नोंदींचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, जे.डी. याने दरखास्तदार हिला मोबाईलद्वारे वेळोवेळी र.रु.५,०००/-, ७०००/-, २०००/-, १४,०००/- अशा रकमा वर्ग केलेल्या आहेत. सदर रकमांबाबत दरखास्तदारतर्फे कोणताही खुलासा करण्यात आलेला नाही. दरखास्तदार तर्फे असा युक्तीवाद करण्यात आला की, मा. न्यायालयाने अंतरिम पोटगीचा आदेश दि.०९.०२.२०२२ रोजी पारीत केलेला आहे. त्यामुळे या आदेशापूर्वी जे.डी. याने काही खर्च केले असलेस ते अंतरिम पोटगीकरीता खर्च केले असे जे जे.डी. चे म्हणणे आहे ते चुकीचे आहे. जे.डी. याने त्याने केलेल्या खर्चाचा तपशील व अनुषंगीक कागदपत्रे हजर केलेली आहेत. ती कागदपत्रे दरखास्तदार तर्फे मान्य करण्यात आलेली नाहीत. त्यामुळे ती कागदपत्रे भारतीय पुरावा कायदानुसार शाबीत झाल्याखेरीज ग्राह्य धरता येणार नाहीत. परंतु दरखास्तदार हिच्या खाते उता-यातील नोंदी पाहता जे.डी. याने वेळोवेळी रकमा मोबाईलद्वारे वर्ग केलेल्या आहेत. सदरच्या रकमा कशाकरीता वर्ग करण्यात आल्या व कोणता व्यवहार होता याचा खुलासा करण्याची जबाबदारी दरखास्तदार हिची होती. परंतु त्याबाबत कोणताही खुलासा करण्यात आलेला नाही. त्यामुळे सदरच्या रकमा या सकृतदर्शनी जे.डी. याने घरखर्चाकरीता व मुलांकरीता वर्ग केल्याचे दिसून येते. त्यामुळे जे.डी. याने अंतरिम आदेशापूर्वी दिलेली रक्कम व खर्च दरखास्तीत नमूद रकमेतून वजा होणे गरजेचे आहे. सद्य स्थितीत या सर्व प्रकारामुळे नेमकी किती रक्कम जे.डी. कडून येणे आहे हे स्पष्ट होत नाही. त्यामुळे र.रु.२०,९९,०००/- करीता काढलेले जप्ती वॉरंट रद्द होणे गरजेचे आहे. दरखास्तदार हिने खाते उता-यातील नोंदींबाबत खुलासा केल्याशिवाय जे.डी. याचेकडून नेमकी किती रक्कम येणे बाकी आहे हे स्पष्ट

होत नाही. या सर्व कारणास्तव नि.३७ वरील जप्ती वॉरंट रद्द करणे न्यायोचित आहे. उपरोक्त कारणास्तव पुढील आदेश पारीत करण्यात आहे.

आ दे श

- (१) अर्ज मंजूर करण्यात येत आहे.
- (२) नि.३७ वरील जप्ती वॉरंट पुढील आदेशापर्यंत रद्द करण्यात येत आहे.
- (३) नि.३७ वरील जप्ती वॉरंट रद्द करण्यात आले याचा अर्थ असा नाही की, जे.डी.ने पोटगी भरण्याची नाही. जे.डी. याने नियमाप्रमाणे नियमित पोटगी भरायची आहे.

ठिकाण: कराड

दिनांक: ०७.०७.२०२५

(जे.जे.माने)

४ थे सह दिवाणी न्यायाधीश व. स्तर, कराड.