

**नियमित दिवाणी मुकदमा क्र १९४/१५ मधील निशाणी ४३ व ४४ वरील आदेश**  
(दिनांक १८.१२.२०१५)

०१. सदरचा अर्ज हा प्रतिवादी क्रमांक २६, २७ व ३१ यांनी झालेला विलंब माफीचा अर्ज देवून कैफियत दाखल करण्याबाबत दाखल केला.

०२. प्रतिवादी क्रमांक २६, २७ व ३१ यांच्या म्हणण्या प्रमाणे, प्रतिवादी यांना दाव्याचे समन्स मिळालेपासून ९० दिवसाचे आत कैफियत देणे आवश्यक होते तथापी प्रतिवादी हे वयोवृध्द झालेने तसेच ते आजारी असलेने न्यायालयात हजर राहून वेळेत कैफियत देता आले नाही त्यामुळे कैफियत देणेस ७५ दिवसांचा विलंब झालेला आहे. सदरचा विलंब माफ न झाल्यास प्रतिवादींचे कधीही न भरून येणारे नुकसान होणार आहे. याउलट वादीचे काहीही नुकसान होणार नाही म्हणून प्रस्तुतचा अर्ज मंजूर करण्याची विनंती प्रतिवादींनी केली.

०३. या अर्जास उजर घेत वादीने आपले सविस्तर म्हणणे निशाणी क्र. ४३ व ४४ खाली मांडले. वादीच्या म्हणण्या प्रमाणे प्रतिवादींनी दिलेला अर्ज कायदेशिर व खरा नाही. प्रतिवादीने अर्जात आजारी असल्याचे कारण नमूद केले आहे ते योग्य नाही तसेच आजारी असले बाबत वैदयकिय प्रमाणपत्र दाखल केले नाही. तसेच प्रतिवादी यांनी दिवाणी प्रक्रिया संहिता प्रमाणे ९० दिवसात कैफियत देणे आवश्यक आहे त्याप्रमाणे मुदतीत कैफियत दिलेली नाही. त्यामुळे प्रतिवादीचा अर्ज नामंजूर नामंजूर करावा अशी विनंती केली आहे.

०४. अर्जातील कथने पाहता खालील मुद्दे उपस्थित होतात व त्या प्रत्येक मुदयास आणि निष्कर्षास अनुसरून उत्तर मी निम्न प्रकारे देत आहे.

**मुद्दे**

**निष्कर्ष**

०१ प्रतिवादी क्रमांक २६, २७ व ३१ यांनी मागणी केल्या प्रमाणे विलंब माफ करून कैफियत दाखल करणेस आवश्यक आहे का ?

..होय.

०२ कोणता आदेश ?

..अंतिम  
आदेशाप्रमाणे.

### का र ण मि मां सा

#### मुद्दे क्रमांक १ व २:—

०५. उभयंताच्या वकीलांचा युक्तीवाद ऐकल्यानंतर प्रस्तुत प्रकरणात दाखल सर्व कागदपत्रे तसेच उभयंताना मान्य असलेल्या बाबी पाहता ही बाब आढळून येते की, प्रतिवादी क्रमांक २६, २७ व ३१ यांना समन्स प्राप्त झाल्या पासून ९० दिवसाच्या आत कैफियत दाखल करणे आवश्यक असतांना प्रतिवादी क्रमांक २६, २७ व ३१ यांनी प्रस्तुत अर्ज दिनांक १२.१०.२०१५ रोजी दाखल केला आहे. प्रतिवादी हे वयोवृध्द व आजारी असल्याने मुदतीत कैफियत देता आली नाही असे कारण नमूद केले आहे. परंतू, प्रस्तुत कैफियत दाखल करणेस झालेल्या विलंबाचे प्रतिवादींनी दिलेले कारण ग्राह्य धरण्यासारखे नाही. दावा गुणावगुणावर चालण्यासाठी आणि प्रतिवादींचे महत्वपूर्ण हक्क सदरच्या दाव्यात समाविष्ट असल्यामुळे प्रतिवादींची कैफियत अभिलेखावर येणे गरजेचे आहे. तसेच प्रत्येक व्यक्तिला त्याचे म्हणणे मांडण्याची पुरेशी संधी दिली पाहिजे असे नैसर्गिक न्यायदानाचे तत्व आहे. सदरचे तत्व हे प्रतिवादींच्या पक्षात आहे. परंतू, प्रतिवादींनी कैफियत वेळेत न दिल्याने सदरच्या दाव्याचे काम लांबणीवर पडले आहे. म्हणून प्रतिवादींना आदेशित करण्यात येते की, वादीस कॉस्ट/खर्च म्हणून रक्कम रु २००/— दयावे. या सर्व बाबीचा विचार करून मुद्दा क्रमांक ०१ चे उत्तर होकारार्थी देण्यात येते. मुद्दा क्र २ च्या उत्तरा दाखल वरील चर्चेस अनुषंगून खालील आदेश पारित करण्यात येतो.

### आ दे श

०१. अर्ज निशाणी ४३ व ४४ मंजूर करण्यात येते.

०२. प्रतिवादी क्रमांक २६, २७ व ३१ यांनी वादीस कॉस्ट रु २००/— दिल्यानंतर प्रतिवादी क्रमांक २६, २७ व ३१ यांची कैफियत स्विकारण्यात येईल.

३ नियमीत दिवाणी मु. क्रमांक १९४/२०१५ नि. ४३ व ४४  
बंडु रा. गव्हाणे —विरुध्द— भिमराव रा. गव्हाणे व इतर

०३. वरील आदेशा प्रमाणे हा अर्ज निकाली काढण्यात येतो.

दिनांक : १८/१२/२०१५

(श्रीमती आर. आर. संकपाळ)  
सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर,  
सांगोला

### CERTIFICATE

I affirm that the contents of this PDF file Judgment/Order is same word to word as per the original Judgment / Order

(a)	Name of the Stenographer	:	Kotkunde A.R.
(b)	Court	:	Smt. R.R. Sankpal Jt. Civil Judge, J.D.& J.M.F.C.Sangola
(c)	Judgement /Order signed by P.O. on	:	18.12.2015
(d)	Judgement /Order uploaded on	:	19.12.2015