

फौजदारी किरकोळ अर्ज क्र. १३६/२०२३ मधील निशाणी क्र. २१ वरील आदेश

१) प्रस्तुत अर्जाद्वारे अर्जदार हिने कौटुंबिक हिंसाचारापासून महिलांचे संरक्षण अधिनियम, २००५ (यापुढे अधिनियम असा संक्षिप्त उल्लेख करण्यात येत आहे) चे कलम २० सहकलम २३ अन्वये दोन्ही मुलींच्या शालेय शिक्षणाची सन २०२३-२४ व २०२४-२५ या वर्षांची फी व तिच्यावर हर्नियाच्या शस्त्रक्रियेकामी झालेल्या खर्चापोटी सामनेवाला क्र. १ याच्याकडून रु. २,४७,४७०/- मिळावी अशी विनंती केली आहे.

२) अर्जदार हीने उपरोक्त अधिनियमाचे कलम १२ अन्वये दाखल केलेल्या मूळ अर्जामध्ये तिने विविध प्रकारच्या मागण्या केल्या असून सद्यस्थितीत तो अर्ज पुराव्याकरीता प्रलंबित आहे. सदर अर्जामध्ये तिचे थोडक्यात कथन असे आहे की, तिचे सामनेवाला क्र. १ याच्याशी दि. ०८/०२/२०१४ रोजी यावली ता. मोहोळ येथे लग्न झाले असून लग्नाच्या वेळी तिच्या वडीलांनी सामनेवाला क्र. १ यास १५ तोळे सोने दिले होते. तसेच, लग्नासाठी दहा ते बारा लाख रुपये खर्च केला होता. सामनेवाला क्र. २ ही तिची सासू असून सामनेवाला क्र. ३ व ४ हे दिर आहेत. लग्नानंतर ती सासरी नांदण्यास गेली असता सुरुवातीचे चार पाच दिवस तिला चांगणी वागणूक मिळाली. त्यानंतर मात्र टीव्ही, वॉशिंग मशिन, चारचाकी गाडी व इतर साहित्य खरेदीसाठी तिने माहेरून पाच लाख रुपये आणावे म्हणून सामनेवाला तिचा छळ करू लागले. ती परीस्थितीत बदल होईल या आशेने सदर त्रास सहन करत होती. दरम्यान तिला तेजस्वी - वय ७ वर्षे व वैदेही - वय ५ वर्षे या दोन मुली झाल्या आहेत. त्यानंतर सामनेवाला क्र. १ हा त्याला मुलगा हवा होता असे म्हणून दारु पिऊन तिला नेहमी मारहाण करू लागला. दि. १५/०७/२०२२ रोजी सामनेवाला यांनी तिला शिवीगाळ व मारहाण करून घराबाहेर हाकलले आहे. तेव्हापासून ती आईवडीलांकडे राहत आहे. सामनेवाला क्र. १ याचे एका स्त्रीशी अनैतिक संबंध आहेत. तिच्याकडे उत्पन्नाचे कोणतेही साधन नाही. सामनेवाला क्र. १ हा संगणक अभियंता असून पुणे येथील कंपनीत नोकरीस आहे. त्याला दरमहा तीन लाख रुपये पगार मिळतो. तसेच, त्याचे बदलापूर, पनवेल, ठाणे व मुंबई याठिकाणी एकूण आठ प्लॉट असून त्यापैकी सहा प्लॉट भाड्याने दिले आहेत. त्यातून त्यास दरमहा रु. ६०,०००/- भाडे मिळते. तसेच, सांगली जिल्ह्यात त्याची दोन एकर शेती असून त्यातून दरवर्षी चार लाख रुपये उत्पन्न मिळते. सबब सामनेवाला क्र. १ याने तिला दरमहा एक लाख रुपये पोटगी, घर घेण्यासाठी ४० ते ४५ लाख रुपये, नुकसान भरपाई म्हणून दहा लाख रुपये व हर्नियाच्या शस्त्रक्रियेकरीता तीन लाख रुपये द्यावेत अशी तिची मूळ अर्जात विनंती आहे.

३) सामनेवाला यांनी मूळ अर्जास म्हणणे नि.क्र. १२ दाखल करुन विरोध केला आहे. त्यामध्ये त्यांनी अर्जदाराशी असलेले नातेसंबंध व सामनेवाला क्र. १ यास अर्जदारापासून दोन मूली झाल्याचे मान्य केले आहे. मात्र, सामनेवाला क्र. २ ते ४ हे अर्जदारासोबत कधीही राहिले नसल्याचे त्यांचे कथन आहे. तसेच, सामनेवाला क्र. १ याने अर्जदाराचा कधीही कसलाही छळ केला नसल्याचे त्यांचे कथन आहे. त्यांच्या म्हणण्यानुसार अर्जदार हिनेच सामनेवाला क्र. १ याचा वेळोवेळी छळ केला आहे. तसेच, अर्जदार हिने सामनेवाला क्र. १ वर दबाव टाकण्यासाठी आत्महत्येचा देखील प्रयत्न केला आहे. त्याचप्रमाणे अर्जदार ही घरी स्वयंपाक बनवत नसे. तसेच, अर्जदार हिचे एका व्यक्तीशी अनैतिक संबंध असून ते सामनेवाला क्र. १ च्या लॅपटॉपवर रेकॉर्डिंग झालेले आहे. अर्जदार हिने सामनेवाला क्र. १ याचा विश्वासघात केला आहे. त्यामूळे, अर्जदार ही सामनेवाला क्र. १ कडून पोटगी मिळण्यास पात्र नाही. केवळ सामनेवाला यांच्यावर दबाव टाकून त्यांच्याकडून रक्कम उकळता यावी म्हणून प्रस्तुत अर्ज दाखल केला असल्याचे त्यांचे कथन आहे. तसेच, सद्यस्थितीत सामनेवाला क्र. १ याची नोकरी गेली असल्याने त्याच्याकडे उत्पन्नाचे साधन नसल्याचे तसेच त्यास मधुमेहाचा आजार असल्याचे त्यांचे कथन आहे. सबब मूळ अर्ज नामंजूर करावा अशी त्यांची विनंती आहे.

४) सद्या मूळ अर्जात अर्जदाराने सरतपासाचे शपथपत्र दाखल केले असून त्यावेळी तिने प्रस्तुतचा अर्ज दाखल करुन तिने तिच्या दोन्ही मुलींना औरंगाबाद येथील पोतदार शाळेत शिकायला ठेवल्याचे नमूद करुन सदर शाळेच्या दोन्ही मुलींच्या सन २०२३-२४ व २०२४-२५ या वर्षांच्या शैक्षणिक शुल्क व बसभाड्याच्या पावत्या तसेच तिच्यावर झालेल्या उपचाराकामी दवाखान्यात दिलेल्या बिलाच्या पावत्या दाखल करुन अर्जदार हिने रक्कम रु. २,४७,४७०/- सामनेवाला क्र. १ कडून मिळावी अशी विनंती केली आहे.

५) त्याचप्रमाणे अर्जदाराने अर्ज नि.क्र.१९ अन्वये दाखल करुन सामनेवाला क्र. १ याच्याकडून तिला दरमहा रु. ३०,०००/- प्रमाणे व दोन्ही मुलींना दरमहा रु. २०,०००/- प्रमाणे अंतरीम पोटगी मिळावी अशी विनंती केली आहे.

६) सामनेवाला यांनी प्रस्तुत अर्ज तसेच अर्ज नि.क्र.१९ ला म्हणणे (नि.क्र.२५) दाखल करुन विरोध केला असून अर्जदारावर कुठलीही शस्त्रक्रिया झाली नसल्याचे तसेच दोन्ही मूली कुठल्याही शाळेत शिकत नसल्याचे त्यांचे कथन आहे. त्याचप्रमाणे, सामनेवाला क्र. १ याच्यावर अर्जदाराने भादवि कलम ४९८-अ प्रमाणे गुन्हा दाखल केला असल्याने त्यास नोकरी मिळत नसल्याचे तसेच अर्जदार ही सध्या संभाजीनगर येथे नोकरी करुन दरमहा दोन लाख

रुपये उत्पन्न मिळवत असल्याने ती स्वतःचे व दोन्ही मुर्लींचे पालनपोषण करू शकत असल्याचे त्यांचे म्हणणे आहे. सबब, प्रस्तुत अर्ज रद्द व्हावा अशी त्यांची विनंती आहे.

७) उभय पक्षांचा युक्तीवाद ऐकला. तसेच, अर्जदार व सामनेवाला यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रांचे व मालमत्ता व दायित्व बाबतची शपथपत्रे यांचे अवलोकन केले.

८) उभयपक्षांच्या कथनावरून उपस्थित झालेली बाब व त्यावरील माझा निष्कर्ष कारणमिमांसेसह खालीलप्रमाणे नमूद करित आहे -

अ.क्र.	विचारार्थ बाबी	निष्कर्ष
१.	अर्जदार ही तिच्या दवाखान्याच्या खर्चापोटी व दोन्ही मुर्लींच्या सन २०२३-२४ व २०२४-२५ या शैक्षणिक वर्षांच्या शाळेच्या व शाळेसाठी जाणाऱ्या वाहनाच्या फीपोटी विनंतीप्रमाणे रक्कम मिळण्यास पात्र आहे काय ? असल्यास किती ?	होय. एकूण रु. २,४७,४७०/-.
२.	आदेश काय ?	अंतिम आदेशाप्रमाणे

कारणमिमांसा

विचारार्थ बाब क्र. १ व २ करीता -

९) एकमेकाशी असलेले नातेसंबंध उभय पक्षांना मान्य आहेत. तसेच, अर्जदार व सामनेवाला क्र. १ यांना एक सात वर्षांची व एक पाच वर्षांची मुलगी असल्याचे उभय पक्षांना मान्य आहे. दि. १५/०७/२०२२ पासून अर्जदार ही दोन्ही मुर्लींसोबत सामनेवाला क्र. १ याच्यापासून विभक्त राहत असल्याचे उभय पक्षांना मान्य आहे.

१०) एकंदरीत, उभय पक्षांचे संपूर्ण कथन पाहता अर्जदार ही सामनेवाला क्र. १ वर अनेक गंभीर आरोप करते. त्यातील काही आरोप त्याच्या चारीत्र्याशी निगडीत आहेत. तसेच, सामनेवाला क्र. १ हा सुध्दा अर्जदारावर अनेक गंभीर आरोप करतो. त्यातील काही आरोप तिच्या चारीत्र्याशी निगडीत आहेत. सद्यस्थितीत या आरोपांबाबतचा सविस्तर उल्लेख करणे न्यायोचित दिसून येत नाही. त्याचप्रमाणे उभय पक्षांनी सदर आरोपाच्या समर्थनात दाखल

केलेल्या विविध कागदपत्रांचा सद्यस्थितीत उल्लेख करणे आवश्यक दिसून येत नाही.

११) एकंदरीत, उभय पक्षांनी एकमेकांविरुद्ध केलेले गंभीर आरोप पाहता उभय पक्षांना त्यांचे म्हणणे पुराव्यानिशी सिध्द करण्यास संधी देणे आवश्यक दिसून येते. निश्चितच प्रकरणाचा गुणवत्तेवर निर्णय देण्यास बराच अवधी लागणार आहे. उभय पक्षकार एकमेकांवर गंभीर आरोप करत असले तरी आजरोजी त्यांच्यातील नातेसंबंध अस्तीत्वात असल्याचे उभय पक्षांना मान्य आहे. तसेच सन २०१४ पासून सन २०२२ पर्यंत अर्जदार हिने सामनेवाला क्र. १ याच्याशी संसार केला असताना ती स्वतःहून निघून गेल्याचे सामनेवालाचे कथन सद्यस्थितीत संयुक्तीक दिसून येत नाही. त्यामूळे सामनेवाला क्र. १ ने अर्जदारास घराबाहेर काढून कौटुंबिक हिंसाचार केल्याचे प्रथमदर्शनी दिसून येते.

१२) निश्चितच अर्जदार व तिच्या दोन्ही मुली यांच्या पालनपोषणाची तसेच मुलींच्या शिक्षणाची जबाबदारी सामनेवाला क्र. १ यांचेवर आहे. सामनेवाला क्र. १ हा जरी सद्या अर्जदार नोकरी करत असल्याचे कथन करत असला तरी त्याबाबतचा कुठलाही पुरावा अभिलेखावर नाही. तसेच, ती त्याच्यासोबत रहात असताना नोकरी करत असल्याचे त्याचे कथन नाही. त्यामूळे, सद्या अर्जदाराने नोकरी करून उदरनिर्वाह करावा असे म्हणून तो तिच्या पालनपोषणाची जबाबदारी झटकू शकत नाही. एकंदरीत, सामनेवाला हा जरी त्याची नोकरी गेल्याचे नमूद करत असला तरी त्याने बरीच वर्षे संगणक अभियंता म्हणून नोकरी केल्याचे दिसून येते. अर्जदाराच्या वतीने दाखल करण्यात आलेले सामनेवाला क्र. १ चे पगारपत्रक पाहता त्यास दरमहा रुपये दीड लाखापेक्षा अधिक पगार असल्याचे दिसून येते. तसेच, त्याच्याकडे बरेच प्लॅट असून त्याचे भाडे त्याला मिळत असल्याचे दिसून येते. सामनेवाला याने त्याचे बँकेचा मागील तीन वर्षांचा खातेउतारा दाखल केलेला नाही. त्यामूळे, त्याचे पूर्वीचे उत्पन्न पाहता तो निश्चितच मुलींच्या शिक्षणाची फी तसेच अर्जदाराच्या दवाखान्याचा खर्च सहजपणे देऊ शकतो. तसेच, सदरचा खर्च देणे त्याच्यावर बंधनकारक आहे.

१३) अर्जदाराच्या वतीने दाखल करण्यात आलेल्या शैक्षणिक व दवाखान्याच्या पावत्या पाहता अर्जदाराने रु. २,४७,४७०/- त्याकामी खर्च केल्याचे दिसून येते. त्यामूळे कौटुंबिक हिंसाचारापासून महिलांचे संरक्षण अधिनियमचे कलम २० सह कलम २३ मधील तरतुदी व त्यामागील उद्देश लक्षात घेता सदरची रक्कम सामनेवाला क्र. १ याने अर्जदारास देण्याबाबत आदेश पारीत करणे उचित वाटते. सबब, विचारार्थ बाब क्र. १ चा निष्कर्ष होकारार्थी नोंदवित असून अर्जदार ही सामनेवाला क्र. १ कडून सदरची रक्कम रु. २,४७,४७०/- वसूल होऊन

मिळण्यास पात्र असल्याचे नमूद करत आहे. तसेच, विचारार्थ बाब क्र. २ च्या अनुषंगाने मी पुढीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे,

आ दे श

१. अर्ज नि.क्र. २१ मंजूर करण्यात आला.
२. सामनेवाला क्र. १ याने अर्जदारास तिच्या दवाखान्याच्या खर्चापोटी तसेच दोन्ही मुर्लींच्या सन २०२३-२४ व २०२४-२५ या वर्षीच्या शैक्षणिक खर्चापोटी अर्जदार हीस रक्कम रु. २,४७,४७०/- (रक्कम रूपये दोन लाख सत्तेचाळीस हजार चारसे सत्तर फक्त) आजपासून एक महिन्याच्या कालावधीत द्यावी असे आदेशित करण्यात येते.
३. या आदेशाची प्रत अर्जदार व गैरअर्जदार यांना तसेच संबंधीत पोलीस ठाण्याचे अधिकारी यांना मोफत देण्यात यावी.
४. खर्चाबाबत तुर्तास कुठलाही आदेश नाही.

दिनांक - १७/१०/२०२४.

(प्र. ग. महाळंकर)
न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग,
न्यायालय क्र. २, मोहोळ.

CERTIFICATE

I affirm that, the contents of this PDF file of Order/Judgment are same word to word as per the original Order/Judgment.

Name of Stenographer	: V. A. Dange
Court	: J.M.F.C., Mohol
Date	: 17/10/2024
Order signed by the Presiding Officer	: 17/10/2024
Order Uploaded on	: 18/10/2024