


स्विकारल्याचा दिनांक : ०२/०४/२०२४
नोंदणी दिनांक : ०४/०४/२०२४
निकालाचा दिनांक : ०२/०५/२०२६
कालावधी : ०२ व., ०१ म., २० दि.

प्रथम वर्ग न्यायदंडाधिकारी, न्यायालय क्र.२, माढा यांच्या न्यायालयात
(पिठासीन अधिकारी व्ही.सी.क्षीरसागर)

भाग 'अ'

	<p>नियमित फौजदारी खटला क्र.११९/२०२४ नि.क्र.२८ CNR No.MHSO170010282024</p>
<p>गुन्ह्याचा तपशिल</p>	<p>माढा पोलिस ठाणे गुन्हा रजि.क्र.२१५/२०२३, भा.दं.वि.कलम ३५४, ३२३, ५०४, ५०६ सह कलम ३४ प्रमाणे</p>
<p>अभियोग पक्ष</p>	<p>महाराष्ट्र शासन तर्फे- पोलीस ठाणे अंमलदार, माढा पोलीस ठाणे, जि. सोलापूर</p>
<p>तर्फे प्रतिनिधी</p>	<p>सरकारी अभियोक्ता श्री. ए. पी. काळे</p>
<p>आरोपी</p>	<p>१. अमोल दामू पवार, वय - ३१ वर्षे, व्यवसाय - मजूरी २. विनोद दामू पवार, वय - ४२ वर्षे, व्यवसाय - मजूरी ३. छगन धोंडीबा गायकवाड, वय - ६२ वर्षे, व्यवसाय - मजूरी सर्व रा. अंजनगाव खे., ता. माढा, जि. सोलापूर</p>
<p>आरोपीतर्फे प्रतिनिधी</p>	<p>विधिज्ञ श्री. एन. जी. शिवपुजे</p>

भाग 'ब'

गुन्ह्याचा तपशिल	
गुन्ह्याची तारीख	: दि.२८/०९/२०२३
प्रथम खबरी अहवाल तारीख	: दि.२९/०९/२०२३

दोषारोपपत्र दाखल तारीख	:	दि.१३/०३/२०२४
दोषारोप निश्चित तारीख	:	दि.०९/०१/२०२५
पुरावा सुरु झाल्याची तारीख	:	दि.२३/०४/२०२६
न्यायनिर्णय राखीव ठेवल्याची तारीख	:	--
न्यायनिर्णयाची तारीख	:	दि.०२/०५/२०२६
शिक्षेच्या आदेशाची तारीख, जर असेल तर	:	--

आरोपींचा तपशिल							
आरोपी क्र.	आरोपीचे नाव	अटक तारीख	जामीन तारीख	दोषारोप ठेवलेले अपराध	निर्दोष सोडले किंवा शिक्षा दिली	शिक्षेचे स्वरूप	फौ.प्र.सं.कलम ४२८ करिता संपरिक्षे दरम्यान जेलमध्ये असल्याचा कालावधी
१ ते ३	वरील प्रमाणे	फौ.प्र.सं.कलम ४१(अ)(१) प्रमाणे नोटीस	-	भादंवि कलम ३५४, ३२३, ५०४, ५०६ सह कलम ३४ प्रमाणे	निर्दोष	-	-

भाग 'क'

सरकारी/बचाव/न्यायालयीन साक्षीदारांची यादी

अ. सरकारी

क्रमांक	नाव	पुराव्याचे स्वरूप	निशाणी क्रमांक
१.	निर्भया	फिर्यादी	२३
२.	फिर्यादीचे सासरे	साक्षीदार	२६

ब. बचावाचे साक्षीदार

क्रमांक	नाव	पुराव्याचे स्वरूप	निशाणी क्रमांक
	नाही		

क. न्यायालयीन साक्षीदार

क्रमांक	नाव	पुराव्याचे स्वरूप	निशाणी क्रमांक
१.	नाही	-	-

सरकारी/बचाव/न्यायालयीन कागदोपत्री निशाणांची यादी

अ. सरकारी

क्रमांक	निशाणी क्रमांक	वर्णन
१.	२५	फिर्यादीचा फौ.प्र.सं.कलम १६४-५ अन्वये नोंदविलेला जबाब
२.	२७	घटनास्थळ पंचनामा

ब. बचाव

क्रमांक	निशाणी क्रमांक	वर्णन
१.	-	-

क. न्यायालयीन निशाण्या

क्रमांक	निशाणी क्रमांक	वर्णन
१.	-	-

मुद्देमाल

क्रमांक	मुद्देमाल वस्तू क्रमांक	वर्णन
१	-	-

न्यायनिर्णय (घोषित दिनांक २ मे, २०२६)

प्रस्तुत प्रकरणामध्ये आरोपी क्र१ विरुद्ध भा.दं.वि कलम ३५४ व आरोपींविरुद्ध भा.दं.वि. कलम ३२३, ५०४, ५०६ सह कलम ३४ या गुन्ह्यासाठी खटला चालविण्यात आला. फिर्यादीचे नाव गोपनीय राखण्याकरिता तिच्या नावाचा उल्लेख 'निर्भया' असा करण्यात आला आहे.

अभियोग पक्षाचे कथन थोडक्यात खालीलप्रमाणे

२. दि.२८/०९/२०२३ रोजी रात्री ८.१५ वा. फिर्यादी निर्भया ही तिचे घरासमोर भांडी घासत असताना अमोल दामू पवार हा तेथे आला व 'तू लक्ष्मी मंदीराचे चावडीसमोर भांडी का घासतेस' असे म्हणून तिला शिवीगाळ करून तिच्या अंगाशी झोंबाझोंबी करून तिची छाती दाबली व तिला मिठी मारून तिच्या मनास लज्जा उत्पन्न होईल असे कृत्य केले. त्यानंतर फिर्यादीने आरडाओरडा केला असता तिचे सासरे दत्तात्रय दामू जाधव हे तेथे आले. त्यांच्या भांडणाचा आवाज ऐकून विनोद दामू पवार व त्यांचे काका छगन गायकवाड हे तेथे आले. त्यांना व त्यांचे सासरे यांना शिवीगाळ करून हाताने व लाथाबुक्क्याने मारहाण करत असताना फिर्यादीच्या गळ्यातील मणी-मंगळसूत्र झटपटीत गहाळ झाले. तिचे पती खंडू व दीर शंकर हे कामावरून घरी येत असलेले पाहून सर्व आरोपींनी शिवीगाळ करत तुला बघून घेतो असे म्हणत तेथून निघून गेले. त्यानंतर फिर्यादीने माढा पोलिस स्टेशन येथे आरोपींविरुद्ध फिर्याद दाखल केली.

३. सदर फिर्यादवरून माढा पोलिस स्टेशन येथे आरोपींविरुद्ध गुन्हा रजि.

क्र.२१५/२०२३ भादंवि कलम ३५४, ५०४, ५०६ सह कलम ३४ अन्वये नोंदविण्यात आला. सदर गुन्ह्याचे तपास काम ग्रे. पोसई आर. व्ही. हांडे यांनी केला. त्यांनी तपासाअंती न्यायालयामध्ये आरोपींविरुद्ध भा.दं.वि कलम ३५४, ३२३, ५०४, ५०६ सह कलम ३४ अन्वये दोषारोपपत्र दाखल केले.

४. आरोपी क्र१ विरुद्ध भा.दं.वि कलम ३५४ व आरोपींविरुद्ध भा.दं.वि कलम ३२३, ५०४, ५०६ सह कलम ३४ अन्वये नि.क्र.१३ वर दोषारोप ठेवण्यात आले. आरोपींनी सदर दोषारोप वाचून व समजावून सांगितला असता त्याने नि.क्र.१४ ते १६ वर सदर दोषारोप नाकारला व संपरिक्षेची मागणी केली. अभियोगपक्षाच्या साक्षी दरम्यान आरोपींनी घटनास्थळ पंचनामा निशाणी क्र.२७ मान्य व कबूल केले. आरोपींविरुद्ध आक्षेपार्ह मजकूर न आल्याने आरोपींचे फौजदारी प्रक्रिया संहिता कलम ३१३(१)(ब) प्रमाणे निवेदन नोंदविण्यात आले नाही. आरोपींनी बचावाप्रित्यर्थ कोणताही पुरावा दिलेला नाही.

५. अभियोगपक्षाचा साक्षीपुरावा पाहता आणि सहाय्यक सरकारी वकिल श्री. ए. पी. काळे व आरोपींतर्फे वकिल श्री. एन. जी. शिवपुजे यांचा युक्तीवाद ऐकून खालील मुद्दे माझ्या विचाराधीन निघत असून, त्यावरील निष्कर्ष कारणमीमांसेसह देत आहे.

अ.नु.	मुद्दे	निष्कर्ष
१	अभियोगपक्षाने सिध्द केले आहे काय की, दि.२८/०९/२०२३ रोजी रात्री ८.१५ वा. सुमारास मौजे उपळाई बु., ता. माढा, जि. सोलापूर येथे दत्तात्रय दामू जाधव यांचे पश्चिम मुखी राहते घरासमोर आरोपी क्र.१ याने फिर्यादीच्या अंगाशी झोंबाझोंबी करून तिची छाती दाबली व तिला मिठी मारून तिच्या मनास लज्जा उत्पन्न होईल असे कृत्य केले?	नाही

२	अभियोग पक्षाने असे सिध्द केले काय की, वरील तारीख, वेळी व ठिकाणी सर्व आरोपींनी आपसात संगनमत करुन फिर्यादी व साक्षीदारास मारहाण करुन इच्छापूर्वक दुखापत केली ?	नाही
३	अभियोग पक्षाने असे सिध्द केले काय की, वरील तारीख, वेळी व ठिकाणी सर्व आरोपींनी आपसात संगनमत करुन फिर्यादीस शिवीगाळ करुन त्यांचा उद्देशपूर्वक अपमान केला, ज्यामुळे त्यांच्याकडून सार्वजनिक शांततेचा भंग व्हावा किंवा अन्य कोणताही अपराध घडावा यासाठी त्यांना प्रक्षोभित केले ?	नाही
४	अभियोग पक्षाने असे सिध्द केले काय की, वरील तारीख, वेळी व ठिकाणी सर्व आरोपींनी आपसात संगनमत करुन फिर्यादीस फौजदारी पात्र धकदपटशा करुन दमदाटी केली ?	नाही
५	काय आदेश?	आरोपींची निर्दोष मुक्तता करण्यात येते.

कारणमीमांसा

मुद्दा क्र.१ ते ४ करिता

६. मुद्दे क्र. १ ते ४ एकमेकांशी संलग्न असल्याने ते चर्चेकरिता एकत्रीत घेण्यात आलेली आहेत.

७. अभियोगपक्षाचे केस नुसार दि.२८/०९/२०२३ रोजी रात्री ८.१५ वा. सुमारास मौजे उपळाई बु., ता. माढा, जि. सोलापूर येथे दत्तात्रय दामू जाधव यांचे पश्चिम मुखी राहते घरासमोर आरोपी क्र.१ याने फिर्यादीच्या अंगाशी झोंबाझोंबी करुन तिची छाती दाबली व तिला मिठी मारुन तिच्या मनास लज्जा उत्पन्न होईल असे कृत्य केला तसेच आरोपींनी संगनमताने फिर्यादी व साक्षीदारास मारहाण करुन इच्छापूर्वक दुखापत केली तसेच शिवीगाळ करुन

दमदाटी केली, हे सिध्द करणे गरजेचे आहे. आरोपीवरील सदर दोषारोप सिध्द करण्यासाठी अभियोगपक्षाने सादर करण्यात आलेल्या पुराव्याचे ऊहापोह करणे गरजेचे आहे.

८. अभियोगपक्षातर्फे आरोपीवरील दोषारोप सिध्द करण्यासाठी एकूण दोन साक्षीदारांची साक्ष नोंदविण्यात आली आहे. अभियोगपक्षाचे मुख्य साक्षीदार सा.क्र.१ फिर्यादी निर्भयाने तिच्या साक्षीमध्ये तिचेमध्ये व आरोपींमध्ये किरकोळ वाद झाल्याने तिने आरोपींविरुद्ध गैरसमजूतीने फिर्याद दाखल केली असल्याचे कथन करून तिने दि.२८/०९/२०२३ रोजी रात्री ८.३० वा. सुमारास ती तिच्या दारासमोर भांडी घासत असताना अमोलने तिला शिवीगाळ करून तिचा विनयभंग केला तसेच अमोलने तिच्या अंगाशी झोंबाझोंबी करून तिची छाती दाबली व तिला मिठी मारून तिच्या मनास लज्जा उत्पन्न होईल असे कृत्य केल्याचे नाकारले आहे. तिने तिच्या फौ.प्र.सं.कलम १६४/५ अन्वये नोंदविलेल्या जबाबातील मजकूर तिला आठवत नसल्याचे कथन केले आहे. अभियोगपक्षातर्फे विचारण्यात आलेल्या उत्तर सुचक प्रश्नांना तिने नकारार्थी उत्तरे देऊन तिने तिच्या फिर्यादतील मजकूर नाकारला आहे.

९. सा.क्र.२ फिर्यादीचे सासरे यांनी त्यांच्या साक्षीमध्ये त्यांची सून फिर्यादी व आरोपींमध्ये किरकोळ वाद झाल्याने तिने आरोपींविरुद्ध गैरसमजूतीने फिर्याद दाखल केल्याचे कथन केले आहे. त्यांनी त्यांच्या साक्षीमध्ये दि.२८/०९/२०२३ रोजी रात्री ८.३० वा. सुमारास त्यांची सुन दारासमोर भांडी घासत असताना अमोलने तिला शिवीगाळ करून तिचा विनयभंग केल्याचे तसेच त्याने तिच्या अंगाशी झोंबाझोंबी करून तिची छाती दाबली व तिला मिठी मारले, हे नाकारले आहे. अभियोगपक्षातर्फे विचारण्यात आलेल्या उत्तर सुचक प्रश्नांना त्यांनी नकारार्थी उत्तरे देऊन त्यांच्या जबाबामधील मजकूर नाकारला आहे.

१०. अभिलेखावरील पुराव्याचे अवलोकन केले असता अभियोगपक्षाची मुख्य साक्षीदार फिर्यादी निर्भया हिने आरोपींविरुद्ध काहीही कथन केले नसल्याचे दिसून येते. फिर्यादीने तिच्या फिर्यादमधील मजकूर नाकारला आहे. त्यामुळे मुळात फिर्याद सिध्द होत नाही. तसेच सा.क्र.२ फिर्यादीचे सासरे असून त्यांनी अभियोगपक्षास सहकार्य केले नसल्याचे दिसून येते. त्यांनी आरोपींविरुद्ध काहीही कथन केले नाही. फिर्यादीने तिच्या व आरोपींमध्ये

न्यायालयाबाहेर तडजोड झाल्याचे व आरोपींविरुद्ध तिची काहीही तक्रार नसून, प्रकरण पुढे चालवायची नाही असे कथन केले आहे. अभिलेखावरील एकाही साक्षीदाराने आरोपींविरुद्ध काहीही कथन केले नसल्याचे दिसून येते. फिर्यादी व आरोपी यांचे दरम्यान आपसात तडजोड झाली असल्याने सदर केससंदर्भात आणखी विवेचन करणे योग्य नाही.

११. आरोपीच्या वकीलांनी घटनास्थळ पंचनामा मान्य व कबूल केले असले तरी फिर्यादीने आरोपींविरुद्ध काहीही कथन न केल्याने घटनास्थळ पंचनाम्याचा उपयोग अभियोगपक्षास होत नाही. त्यामुळे प्रस्तुत गुन्ह्याशी आरोपींचा संबंध आहे हे सिध्द होत नाही. फिर्यादीने आरोपींविरुद्ध काहीही कथन न केल्याने आरोपींनी दोषारोपात नमूद अपराध केले ही बाब पुर्ण संशयापलीकडे शाबीत होत नाही.

१२. **मदन मोहन अबीट वि.स्टेट ऑफ पंजाब, ए.आय.आर २००८ सुप्रिम कोर्ट १९६९** या न्यायानिर्णयामध्ये मा.सर्वाच्च न्यायालयाने विषद केले आहे की, 'फौजदारी वाद आपसात मिटला असेल तर न्यायालयाने विनाकारण वेळ खर्च करणे उचित नाही. सबब, पुढील विस्तृत चर्चा न करता इतकेच विषद करावे लागेल की, आरोपींनी दोषारोपात नमूद अपराध केले ही बाब पुर्ण संशयापलीकडे शाबीत होत नाही' सदर केसमध्ये फिर्यादी व साक्षीदाराने त्यांच्या उलटतपासामध्ये दिलेले कथन हे फिर्यादिमधील कथनांशी विसंगत आहे. फिर्यादी व आरोपी यांच्यात आपसात तडजोड झाली असल्यामुळे फिर्यादी व साक्षीदार यांनी अशी भूमिका घेतली आहे. त्यामुळे त्यांच्याविरुद्ध खोटा पुरावा दिल्याबाबत कार्यवाही करणे योग्य वाटत नाही.

१३. वरील चर्चेवरून सदर तथाकथित घटनेवेळी दि.२८/०९/२०२३ रोजी रात्री ८.१५ वा. सुमारास मौजे उपळाई बु., ता. माढा, जि. सोलापूर येथे दत्तात्रय दामू जाधव यांचे पश्चिम मुखी राहते घरासमोर आरोपी क्र.१ याने फिर्यादीच्या अंगाशी झोंबाझोंबी करून तिची छाती दाबली व तिला मिठी मारून तिच्या मनास लज्जा उत्पन्न होईल असे कृत्य केला तसेच आरोपींनी संगनमताने फिर्यादी व साक्षीदारास मारहाण करून इच्छापूर्वक दुखापत केली तसेच शिवीगाळ करून दमदाटी केली, हे सिद्ध झालेले नसल्याचे स्पष्ट होते. त्यामुळे आरोपी क्र.१ याने भा.दं.वि कलम ३५४ व आरोपींनी भा.दं.वि कलम ३२३, ५०४, ५०६ सह कलम ३४

अन्वये गुन्हा केला, हे निसंशय सिद्ध होत नाही. आरोपींविरुद्धचा दोषारोप निसंशयपणे सिद्ध होईपर्यंत आरोपी निर्दोष आहे हे फौजदारी कायद्याचे मुळ गृहीतक आहे. एकंदरीत आरोपींविरुद्धचा दोषारोप निसंशयपणे सिद्ध होत नाही व संशयाचा फायदा आरोपीस जातो. त्यामुळे मुद्या क्र.१ ते ४ चे उत्तर नकारार्थी नोंदवत आहे. मुद्या क्र.५ साठी खालीलप्रमाणे आदेश पारित करीत आहे.

आदेश

१.	आरोपी क्र.१ अमोल दामू पवार याची भा.दं.वि कलम ३५४ तसेच आरोपी क्र.१ अमोल दामू पवार, क्र.२ विनोद दामू पवार व क्र.३ छगन धोंडीबा गायकवाड यांची भा.दं.वि कलम ३२३, ५०४, ५०६ सह कलम ३४ या गुन्ह्यातून फौजदारी प्रक्रिया संहिता २४८(१) अन्वये निर्दोष मुक्त करण्यात येते.
२.	आरोपींचे वैयक्तिक बंधपत्र व पुर्वी दिलेला जामीन रद्द करण्यात येत आहे.
३.	आरोपींनी फौजदारी प्रक्रिया संहिता १९७३ चे कलम ४३७(अ) प्रमाणे अपील कालावधीकरिता प्रत्येकी रक्कम रु.१५,०००/- चे वैयक्तिक बंधपत्र व जातमुचलका द्यावे.
४.	सदर न्यायनिर्णयाची प्रत मा. जिल्हादंडाधिकारी, सोलापूर यांना फौ.प्र.सं. कलम ३६५ प्रमाणे पाठविण्यात यावे.

(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायासनावर निवेदित व घोषित)

दि.०२/०५/२०२६

(व्ही.सी.क्षीरसागर)
न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग,
न्यायालय क्र.२, माढा

<u>C E R T I F I C A T E</u>		
I affirm that the contents of this P.D.F. file Order are same word for word as per original Order.		
Name of Stenographer	:	N. B. Kamurti
Court Name	:	Smt. V.C. Kshirsagar 2 nd Jt.CJJD & JMFC, Madha
Date of Order/Judgment	:	02/05/2026
Order/judgment signed by presiding officer on	:	02/05/2026
Order/judgment uploaded on	:	02/05/2026