MHSO100001382019

नि.दि.दा.क्र.१७९/२०१९ मधील नि.क्र. १५७ खालील आदेश.

वादीने सदरचा अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहिताचे, क्रम–६ नियम १७ प्रमाणे मयत प्रतिवादी हरिदास नारायण केचे याचे वारस अभिलेखावर घेण्यासाठी दाखल केला आहे. त्याने सदरच्या अर्जात कथन केले आहे की, प्रतिवादी हा ता.०२.०५.२०२५ रोजी मयत झाला असून त्याला तुकाराम हरिदास केचे, वय– ४० वर्षे, धंदा– शेती – मुलगा, विनोद हरिदास केचे, वय–३२ वर्षे, धंदा– शेती, मुलगा,दोघे रा. जांबुड, ता. माळशिरस, जि. सोलापूर, सौ. नंदीनी दत्तात्रय देशमुख, वय ४२–वर्षे, धंदा– घरकाम, मुलगी, सौ. कालिदा बाळासाहेब व्यवहारे, वय–४२ वर्षे, धंदा– घरकाम, मुलगी, सौ. सुवर्णा सत्यवान व्यवहारे, वय–३९ वर्षे, धंदा– घरकाम, मुलगी– तिन्ही रा. करकंब, ता. पंढरपुर, जि. सोलापूर, सौ. अल्का नवनाथ सावंत, वय २९ वर्षे, धंदा– घरकाम, मुलगी रा. पळसखेड ता. आटपाडी, जि. सांगली असे वारस आहेत. त्यामुळे दाव्यातील सरनाम्यात प्रतिवादी याच्या नावास कंस करुन त्यापुढे मयत वारस असे लिहिण्यास व सदरचे वारसांची नावे लिहिण्यास दुरुस्ती करण्यास परवानगी मागितली आहे. वादीला मयत प्रतिवादीचे वारसांविरुध्द सदरच्या दाव्याचे कामकाज पुढे चालविण्याचा अधिकार आहे. सदरच्या दुरुस्तीमुळे मुळ दाव्याच्या विषयात किंवा स्वरुपात कोणताही बदल होत नाही. तसेच सदरच्या दुरुस्त्यामुळे प्रतिवादींचे काहीही नुकसान होणार नाही. म्हणून त्यांनी त्यांचा अर्ज मंजूर करण्याची विनंती केली आहे.

२. सदरचे अर्जास प्रतिवादींनी जबाब दिलेला असून सदरच्या

अर्जास त्यांनी हरकत घेतली आहे. त्यांनी कथन केली आहे की, सदरचा अर्ज कायदेशीर नसल्यामुळे तो रद्द होण्यास पात्र आहे.

३. वर नमूद केलेल्या कथनांचा विचार करुन माझे विचारार्थ खालील मुद्दे आहेत व त्या मुद्दयावर मी माझे कारणांसह निष्कर्ष नोंदवित आहे.

अ.क्र.	मुद्दे		निष्कर्ष
१.	सदरचा अर्ज मंजूर करणे आवश्यक आहे काय?	...	होय.
२.	आदेश काय?	...	अंतिम आदेशाप्रमाणे.

कारणमिमांसा

मुद्दा क्र.१ बाबतः–

४. मी वादीतर्फे विद्वान वकील श्री. सोळसे व प्रतिवादींतर्फे विद्वान वकील श्री. निंबाळकर यांचा युक्तिवाद ऐकला. तसेच सदरच्या प्रकरणांमधील संबंधीत दस्तऐवज पाहिले. प्रतिवादी हा ता.०२.०५.२०२५ रोजी मयत झाल्याचे दिसुन येते. प्रतिवादीचे वारस सदरच्या दाव्यात आवश्यक पक्षकार आहेत. मयत प्रतिवादीला वारस वर नमुद केल्याप्रमाणे असल्याचे दिसुन येते. वादीला मयत प्रतिवादीच्या वारसांविरुध्द सदरचा दावा चालविण्याचा अधिकार आहे. सदरच्या नियोजीत दुरुस्तीमुळे दाव्याचे मुळ स्वरुपात बदल होत नाही. तसेच सदरच्या नियोजीत दुरुस्तीमुळे प्रतिवादींचे कोणतेही नुकसान होत नाही. त्यामुळे मयत प्रतिवादीच्या सर्व वारसांची नावे दाव्यात समाविष्ट करण्यास व त्याबाबत दुरुस्ती करण्यास

परवानगी देणे आवश्यक आहे. त्यामुळे सदरचा अर्ज मंजूर करणे आवश्यक आहे. म्हणून मी मुद्दा क्र.१ चे उत्तर ''होकारार्थी'' नोंदवित आहे.

मुद्दा क्र.२ बाबतः–

५. मी वर नमुद केल्याप्रमाणे सदरचा अर्ज मंजूर करणे आवश्यक आहे. म्हणुन मी मुद्दा क्र.२ चे उत्तरासाठी खालील अंतिम आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

सदरचा निशाणी क्र. १५७ चा अर्ज मंजूर करण्यात येत आहे.

DISTRICT COURTS MAHARASHTRA
Digitally signed by GHANWAT SOPAN DASHRATH
Date: 2026.02.23 15:36:27 +0530

दि.२३.०२.२०२६. (सोपान द.घनवट)
दिवाणी न्यायाधीश वरीष्ठ स्तर,
माळशिरस.

<u>नि.दि.दा.क्र.१७९/२०१९</u>

<u>मधील नि.क्र. १५७ खालील आदेश</u>.

शेरा

मी शपथेवर सांगतो की, या पी.डी.एफ. आदेश फाईल मधील मजकूर हा मूळ आदेशातील मजकूराशी शब्द न शब्द सारखा आहे.

लघुलेखकाचे नाव – श्री.म.पां.सदाफुले.

कोर्टाचे नाव – दि. न्या. व. स्तर, माळशिरस.

आदेशाचा मजकूर सांगितल्याचा दि.२३.०२.२०२६.

आदेश टंकलिखित केलेला दि.२३.०२.२०२६.

आदेश स्वाक्षरित केल्याचा दि.२३.०२.२०२६.

आदेश अपलोड केल्याचा दि.२३.०२.२०२६.

स्वाक्षरित/–

(श्री.म.पां.सदाफुले)

लघुलेखक ग्रेड – २,

दिवाणी न्यायालय, व. स्तर, माळशिरस.