

	<u>रे.दि.मु.नं. १८३/२०२३</u> <u>जयवंत विरुध्द पांडुरंग</u>
--	---

आदेश निशाणी १ खाली

वादीचे अधिवक्ता श्री. एस.ए. पाटील आणि प्रतिवादी क्र. २, ३, ६ व ७ यांचे अधिवक्ता श्री. शिंदे हे हजर आहेत. परंतु, प्रतिवादींना साक्षीदारांचे प्रतिज्ञालेख आणि कागदपत्रे दाखल करायची आहेत व ते थोड्या वेळात दाखल करणार याबाबत अधिवक्ता श्री. शिंदे यांनी सांगितले. त्यामुळे अधिवक्ता श्री. पाटील यांनी कागदपत्र दाखल न होता युक्तिवाद न करणे हे वेळ खर्ची घालण्याचा प्रकार आहे असे सांगितले. सबब याक्षणी प्रतिवादींच्या कृतीमुळे युक्तिवाद होऊ शकला नाही. सबब त्याची नोंद घेतली.

सही/-

शिराळा.

(श. अ. सुरजुसे)

दिनांक – ०६/०१/२०२४

दिवाणी न्यायाधीश क.स्तर, शिराळा

Order below Exh. 1

I have carefully perused the record. The suit summons are duly summons through defendant Nos. 1, 4 and 5 vide suits report (Exh. 11 and 12). Accordingly, defendant No. 4 is present before the Court but he not appeared. Hence, his presence and conduct is recorded. The suit proceeded Ex-parte against them.

Sd/-

(S.A. Surjuse)

Date 06/01/2024

Civil Judge Junior Division,  
Shirala

**Order below Exh. 20**

Heard both sides at length. The learned advocate for defendant Nos. 2, 3, 6 and 7 have filed documents at 4.00 p.m. Therefore there is need to go through by adverse party. Hence the defendants have not followed earlier directions. Therefore the earlier interim order is extended till next date as a last chance. Both parties shall argued later on 12/01/2024. The date is granted as per convenience of parties and advocates.

Date 06/01/2024

Sd/-  
(S.A. Surjuse)  
Civil Judge Junior Division,  
Shirala