

	<p>नि.दि.दावा नं.११५/२०१४</p> <p>CNR No. MHSN140006952014</p> <p>संजय जाधव वि.दिलीप सकटे</p>
---	---

नि.क्र. ११० वरील आदेश

वादी यांनी यांनी दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश ६ नियम १७ प्रमाणे दावा दुरुस्ती करणेसाठी प्रस्तुतचा अर्ज दिलेला आहे.

२. वादीचे असे कथन आहे की, वादीनी सदरचा दावा प्रतिवादींचेविरुद्ध दावा ब मिळकतीच्या क्षेत्राचे खरेदी व वाटपाने मालक आहेत व वादीच्या दावा मिळकतीमधील शांततामय कब्जे वहिवाटीस प्रतिवादी यांनी हरकत व अडथळा करू नये याकरीता प्रतिवादी यांना निरंतरची मनाई देण्यासाठी दाखल केला आहे. प्रतिवादी यांनी दाव्यास नि.क्र.२४ कडे कैफियत व म्हणणे दाखल केलेले आहे. वादींना दावा मिळकतीचा कब्जा मागील सुमारे १२ वर्षांपेक्षा जास्त कालावधीमध्ये म्हणजे १८ वर्षांपूर्वीपासून आहे. वादी हे खरेदीपत्राशिवाय वाटपाशिवाय देखील विरुद्ध हक्काने दावा ब मिळकतीचे मालक आहेत. दावा मिळकतीत वादीची मालकी प्रतिवादींनी दावा सुरु असताना दिनांक १३/१२/२०२४ रोजी प्रतिवादींनी नाकारली असल्याने वादींना सदरची दुरुस्ती करणे भाग पडत आहे. वादींनी खालीलप्रमाणे दुरुस्ती मंजूर होण्यास विनंती केली आहे.

१) दावा कलम ७ नंतर ७अ म्हणून खालील मजकूर सामील करणेत यावा.

“दावा ब मिळकतीमध्ये वादीची खरेदीपत्राने दिनांक १४/१२/२००५ व वाटप हुकुमानुसार दिनांक २९/०४/२००६ रोजीचे तससिलदार याचे आदेशाने वादीची दावा मिळकतीमध्ये प्रत्यक्ष कब्जे वहिवाट सुरु झाली आहे व ती आजपर्यंत प्रतिवादींना माहित असताना सतत कायम आहे. सध्या दावा मिळकतीचे ७/१२ पत्रकीचे वादीचे नांव कमी होऊन प्रतिवादीचे नांव नोंद झाली आहे व प्रतिवादी नं.१

हे मयत झालेनंतर त्याचे वारसांना नोटीस मिळाल्यानंतर ते दिनांक १३/१२/२०२४ रोजी कोर्टामध्ये नेमले तारखेस आले असता प्रतिवादी नं. १ ते १ड व २ यांना दावा मिळकतीची वादीची मालकी समक्ष नाकारली असलेने व वादींना तुमचा दावा मिळकतीमध्ये काही संबंध नाही अशी भाषा वापरली व तुमचे खरेदीपत्र व वाटप निकाल बेकायदेशीर ठरला आहे असे वादींना स्पष्टपणे बोलावून दाखवले आहे. तरी सुध्दा प्रतिवादीचे म्हणणे नुसार वादीचे खरेदीपत्र व वाटप बेकायदेशीर आहे या निर्णयापर्यंत कोर्ट आलेस दिनांक १४/११/२००५ पासून आज अखेर वादीचा प्रत्यक्ष व उघडपणे अखंडपणे दावा मिळकतीने गैरहक्काचा कब्जा आहे हे वादींना माहित आहे व वादी बघत आले आहेत त्यास सुमारे १८ वर्षे झाले आहे. त्यामुळे वादीचा गैरहक्काचा दावा ब मिळकतीमधील कब्जा १२ वर्षांपेक्षा जास्त कालावधीमध्ये अखंडपणे असलेने वादी हे दावा ब मिळकतीचे विरुद्ध हक्काने मालक झाले आहेत असे जाहीर होऊन मिळावी अशी वादीची वैकल्पिक मागणी आहे" असा मजकूर सामील करणेस परवानगी मिळण्यास विनंती केली आहे.

२) दावा कलम ११ दाव्याची आकारणी यातील संपूर्ण मजकूरास काट देऊन त्या ठिकाणी "सदरचा वादीचा दावा हक्क ज्ञापनासाठी व निरंतर मनाईसाठी असलेने हक्क ज्ञापनास व निरंतर मनाईचा प्रत्येकी किंमत रुपये १०००/-मानून दावा विषयाची किंमत रुपये २०००/- ठरविणेत आली आहे व यापुर्वी मनाईची आकारणी केली आहे. आता हक्कज्ञापनासाठी रक्कम रुपये १०००/- व आकारणी करून त्याचा कोर्ट फी स्टॅम्प देत आहे व दावा विषयाची किंमत रुपये २०००/- मे. कोर्टाच्या अधिकार क्षेत्रासाठी कायम केले आहे" असा मजकूर कलम ११ मध्ये घालणेस परवानगी मिळण्यास विनंती केली आहे.

३) दाव्याच्या सरनाम्यामध्ये दावा निरंतर मनाईचा यापुढे तसेच हक्कज्ञापनाचा असा मजकूर घालणेस परवानगी व दावा मिळकतीची किंमत यामध्ये रक्कम रुपये १०००/- यास काट देऊन त्या ठिकाणी रक्कम रुपये २०००/- म्हणून असा अंक लिहीणेस परवानगी मिळण्यास विनंती केली आहे.

४) दावा कलम १२अ मध्ये निरंतरची मनाई प्रतिवादी यांना देण्यात यावी यापुढे. "तसेच वादी हे दावा ब मिळकतीचे विरुध्द हक्काने मालक झाले आहेत असे वैकल्पिकरित्या जाहीर होऊन मिळावे" असा मजकूर घालणे परवानगी मागितली आहे.

५) दावा कलम ९ दाव्यास कारण या कॉलममध्ये खालून ३री ओळ वापरली यापुढे "तसेच दिनांक १२/१२/२०२४ रोजी प्रतिवादी १अ, १ड व २ यांनी वादींची समक्ष कोर्टामध्ये मालकी नाकारली आहे. त्यामुळे दाव्यास अखेरीस कारण दिनांक १३/१२/२०२४ रोजी अखेरीस व प्रथम दिनांक ०१/१२/२०१४ रोजी घडले असलेने सदरचा दावा वादी यांना प्रतिवादी यांचेविरुध्द निरंतर मनाईसाठी व हक्कज्ञापनासाठी घडले असून तेथून पुढे सतत घडत आहे" असा मजकूर घालणेस परवानगी असावी व त्यापुढे संपूर्ण मजकूरास काट देणेची परवानगी मागितली आहे.

३. प्रतिवादीतर्फे प्रस्तुत अर्जास नि.क्र.१११ वर म्हणणे देऊन वादीच्या अर्जातील कथने नाकारली आहेत. प्रतिवादींनी असे कथन केले की, दावा मिळकतीमध्ये प्रतिवादी यांची पुर्वीपासून कब्जे वहिवाट आहे. खरेदीपत्रानुसार झालेला फेरफार रद्द झाला असून सन २०१६ च्या आसपास प्रतिवादींचे ७/१२ सदरी नांवे लागली असून दावा मिळकत त्यांचे मालकीहक्क कब्जे वहिवाटीची आहे. प्रतिवादी आजरोजी सदर मिळकतीत पिकपाणी घेत आहेत. वादींना कोणत्याही प्रकारची मालकी येत नाही. त्यामुळे अर्ज नामंजूर करणेत यावा वा मंजूर करण्याचा झाल्यास वादींना र.रु. २,०००/- कॉस्ट करण्यात यावी.

४. वादी व प्रतिवादीतर्फे विधीज्ञांचा युक्तीवाद ऐकला. प्रकरणाचे अवलोकन केले. वादींनी प्रस्तुतचा दावा प्रतिवादींविरुध्द निरंतर मनाईकरीता दाखल केलेला आहे. प्रकरणाचे अवलोकन करता असे दिसते की, प्रतिवादीतर्फे सा.क्र.२ चा पुरावा नोंदविल्यानंतर दिनांक २०/०४/२०२४ रोजी प्रतिवादीतर्फे पुरावा संपलेची पुरसीस देऊन प्रतिवादी क्र.१ मयत असल्याचे देखील पुरसीसने कळविले. तदंतर प्रकरण अंतिम युक्तीवाद व प्रतिवादी क्र.१ मयत पुर्तता

करण्यासाठी नेमलेले असताना दिनांक २६/०८/२०२४ रोजी वादीतर्फे विलंब माफी, अबेटमेंट सेट असाईड व प्रतिवादी क्र. १ चे वारस रेकॉर्डवर घेणेबाबतचा अर्ज देण्यात आला. तदंतर नोटीसा लागून हजर झाल्यानंतर प्रतिवादी क्र.१अ ते १ड यांनी नि.क्र.९४ए लगत कैफियत व म्हणणे दाखल केले व तदंतर वादीतर्फे प्रस्तुतचा अर्ज दाखल करण्यात आला.

५. वादीचे कथनानुसार प्रतिवादी क्र.१ ची कैफियत पाहता त्यांनी अर्जात नमूद केल्याप्रमाणे वादीचा कब्जा नाकारल्याचे दिसते. वादीचे कथनानुसार त्यांची दावा ब मिळकतीमध्ये दिनांक १४/११/२००५ चे खरेदीपत्र व दिनांक २९/०४/२००६ रोजीचे तहसीलदार यांचे आदेशाने कब्जे वहिवाट सुरु झाली व आजतागायत आहे. वादींनी दिनांक १४/११/२००५ रोजीच्या खरेदीपत्राच्या अनुषंगाने दाव्यात कथन केलेले आहे. प्रतिवादी क्र.१अ ते १ड यांनी देखील कैफियत दाखल करून वादींची मालकी व कब्जे वहिवाट नाकारली आहे. त्यामुळे वादींनी दावा ब मिळकतीमध्ये त्यांची १२ वर्षापेक्षा जास्त कालावधीसाठी कब्जे वहिवाट असल्यामुळे विरुद्ध हक्कात मालक झाले असल्याचे व तसे जाहीर होऊन त्या अनुषंगाने दाव्याची आकारणी, सरनाम्यामध्ये तसेच विनंती कलमामध्ये दुरुस्तीची मागणी केलेली आहे.

६. दावा मनाईसाठी असल्यामुळे व प्रतिवादी यांची कैफियतीतील कथने पाहता सदर दुरुस्ती तसेच त्याअनुषंगाने मागणी केलेली दुरुस्ती करणेस परवानगी देणे न्यायोचित होणार आहे. त्यामुळे प्रतिवादीवर अन्याय होणार नाही, एकापेक्षा जास्त दावे दाखल होणार नाहीत व प्रतिवादींना दुरुस्त दाव्यास कैफियत देण्याची संधी मिळून दावा गुणदोषावर चालून न्यायनिर्णय होण्यास मदत होणार आहे. मात्र, वादींनी अर्जात नमूद केल्याप्रमाणे दिनांक १४/११/२००५ रोजीचे खरेदीखतापासून त्यांची कब्जे वहिवाट असल्याचे व जाहीर ठरावाबाबत दुरुस्ती यापुर्वी का मागितली नाही याचे कोणतेही कारण दिलेले नाही. मात्र, त्या कारणावरून वादींचा अर्ज नामंजूर करणे योग्य होणार नाही. महत्वाची बाब म्हणजे वादींनी प्रतिवादींचा पुरावा संपल्यानंतर व प्रतिवादी क्र.१ चे वारस म्हणजेच

प्रतिवादी क्र.१अ ते १ड यांनी कैफियत दाखल केल्यानंतर प्रस्तुतचा अर्ज दाखल केलेला आहे व प्रतिवादींनी त्यास आक्षेप घेतलेला आहे. त्यामुळे वादींनी प्रतिवादींना खर्च रक्कम रु. १,५००/- देऊन वादीचा अर्ज मंजूर केलेस न्यायोचित होणार आहे. करीता आदेश.

आदेश

१. वादीचा अर्ज त्यांनी प्रतिवादींना रक्कम रु. १,५००/- खर्च देण्याच्या अटीवर मंजूर करण्यात येतो.
२. वादीने प्रतिवादींना खर्च रक्कम रु. १,५००/- देऊन मुदतीत दुरुस्ती करून दुरुस्त प्रत दाखल करावी.

शिराळा
दिनांक २४/०७/२०२५

(व्ही. ए. देसाई)
दिवाणी न्यायाधीश क.स्तर,
शिराळा

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. file order are same, word to word, as per the original order.

Name of the Stenographer	:	A.S.Patil
Court	:	C.J.J.D. & J.M.F.C., Shirala
Date	:	24/07/2025
Order signed by the Presiding Officer on	:	24/07/2025
Order uploaded on	:	25/07/2025