


MHSN110006652021 	नियमित दिवाणी दावा क्र.१९१/२०२१ मोहन रणदिवे / बजरंग रणदिवे
---	---

### निशाणी ५ व ४५ खालील आदेश

प्रस्तुतचा अर्ज हा वादी याच्यामार्फत दिवाणी प्रक्रिया आदेश ३९ नियम १ व २ नुसार तुर्तार्तुर्त ताकीद मिळणेसाठी दाखल केला आहे.

#### दावा मिळकत -

२. मौजे दिघंची, ता. आटपाडी, जि. सांगली येथील दिघंची ग्रामपंचायत हद्दीतील अ.क्र.१६४८, मालमत्ता क्र.१५६० बांधीव पत्रा छप्पर दक्षिणाभिमुखी पूर्व-पश्चिम १२ फुट, दक्षिण उत्तर २० फुट मोजमापाची घरजागा मिळकत. सदर घरजागा मिळकत ही सि.स.नं.१५६० मध्ये असून सि.स.नं.१५६० चे दक्षिण हद्दीचे उत्तरेस चिकटून आहे. सदर मिळकतीच्या चतुःसीमा विस्तृतारित्या दावा कलम १ मध्ये दिल्या असून येथून पुढे सदर मिळकतीस 'दावा मिळकत' असे संबोधण्यात येईल.

#### वादी यांचे कथन थोडक्यात खालीलप्रमाणे -

३. दावा मिळकतीमध्ये वादी यांची सुमारे ४० वर्षांपासून कब्जेवहिवाट आहे. घर बांधकाम झालेनंतर त्याची नोंद ग्रामपंचायत सदरी केली जाते याची माहिती वादी यांना नव्हती. तशी माहिती झालेनंतर वादी यांनी अर्ज देवून घर बांधकामाची नोंद सन १९९९ साली केली. दावा घरजागेची घरपट्टी व सर्व प्रकारचे ग्रामपंचायत कर वादी वेळचे वेळी देत आहेत. सदर नोंदीबाबत

आजतागायात प्रतिवादी यांनी ग्रामपंचायतीकडे हरकत अथवा तक्रार केलेली नव्हती. दावा घर जागेमध्ये प्रतिवादी यांचा कोणताही हक्क व हितसंबंध नाही. दिघंची गावी सन १९८० साली सिटी सर्व्हे योजना अस्तीत्वात आली. सिटी सर्व्हे योजना अंमलात येणेपूर्वीपासून वादीची घरजागा अस्तीत्वात होती. दावा घरजागा ही सिटी सर्व्हेकडील रेकॉर्डप्रमाणे सि.स.नं.१५६० चे क्षेत्रामध्ये समाविष्ट असून ती महाराष्ट्र शासनाचे नावे मुलकी रेकॉर्डला मोफत गुरे चरण म्हणून नोंद होती. दावा जागेतील वादीचे कब्जेवहिवाटीबाबत व दावा जागेचे बांधकामाबाबत आजअखेरपर्यंत महाराष्ट्र शासनाकडून वादी विरुद्ध कोणीतीही कार्यवाही झालेली नाही. ग्रामपंचायत दिघंचीने दावा घर मिळकतीची नोंद वादीचे नावे दिघंची ग्रामपंचायतीचे रेकॉर्डला नियमाप्रमाणे करून दिली होती व वादीकडून वेळोवेळी नियम व कायद्याप्रमाणे कर देखील घेतलेला आहे.

४. तसेच उपअधीक्षक, भूमी अभिलेख, आटपाडी यांनी दिनांक १०/०२/२०२१ रोजी वादीचे नावे खुलासापत्रावर नमूद सि.स.नं.१५६० बाबत पाठविले होते. सदर पत्रामध्ये सि.स.नं.१५६० ची मोजणी दिनांक १४/०४/२०१८ रोजी भूमी अभिलेख कार्यालयाकडून झालेली असून सदर मोजणीमध्ये सि.स.नं.१५६० पैकी २० चौ.मी. क्षेत्रामध्ये वादीची वहिवाट असलेचे वादीला कळवलेले आहे. अशा रितीने दावा मिळकतीमध्ये २० चौ.मी. क्षेत्रामध्ये वादीची वहिवाट असलेचे निश्चित झाले आहे. त्यामुळे, वादीने सदर क्षेत्र त्याचे नावे होणेकरीता जिल्हाधिकारी, सांगली यांचेकडे दिनांक २४/०३/२०२१ रोजी अर्ज दिलेला असून सदर अर्जाची चौकशी प्रलंबीत आहे. त्यासाठी नियमानुसार येणारा मोबदला महाराष्ट्र शासनास भरणेस वादी तयार आहेत. सि.स.नं.१५६० मधील क्षेत्रामध्ये व दावा मिळकतीमध्ये प्रतिवादी यांना कोणताही कायदेशीर मालकी हक्क व कब्जा नव्हता. प्रतिवादी क्र.३ हा प्रतिवादी क्र.२ चा मुलगा आहे. तसेच प्रतिवादी क्र.१ व २ हे सख्खे भाऊ

आहेत. सदर सि.स.नं.१५६० मध्ये प्रतिवादी यांचा कब्जा नसलेबाबतचा निकाल सिटी सर्व्हे कार्यालयाकडून झालेले आहेत. प्रतिवादी यांचे वादी यांचेसोबत राजकीय वैमनस्य आहे. प्रतिवादी यांनी जिल्हाधिकारी, सांगली यांचेकडे वादी नियुक्त असलेले जिल्हा परिषद सदस्य पद रद्द करणेबाबत तक्रार केली असून सदर तक्रार जिल्हाधिकारी यांनी फेटाळून लावलेली आहे. त्यामुळे, प्रतिवादी यांचा वादी यांचेवर राग आहे. तसेच दावा जागा वादीला महाराष्ट्र शासनाकडून नियमानुकूल होणार असलेचे प्रतिवादी यांना समजून आले आहे.

५. चालू हंगामात वादळी पाऊस झाल्यामुळे दावा घरजागेवरील पत्र्याचे छत उडून गेले आहे. तसेच दावा जागेमध्ये असणारे लिंबाचे झाड पडावयास होवून धोकादायक स्थिती निर्माण झालेली आहे. त्यामुळे, जिवीत हानी टाळण्यासाठी पंचायत समितीमार्फत दावा जागेतील झाड पाडण्यात आलेले आहे. झाडाचे अवशेष बाजूला करून वादी दावा घरजागा सुस्थितीत करत असताना दिनांक २४/०८/२०२१ रोजी प्रतिवादी यांनी बेकायदेशीरपणे वादी यांना हरकत अडथळा केला व दावा घरजागेत दुरुस्ती करणेस वादी यांना हरकत अडथळा केला. त्याबाबत वादी यांनी पोलीसात तक्रार केली असता पोलीसांनी दिवाणी बाब असल्याने दिवाणी न्यायालयातून दाद घ्यावी असे उत्तर दिले. प्रतिवादी यांचा पोलीस, सरकारी व निमसरकारी खात्यात दबदबा आहे. प्रतिवादी यांनी दावा जागेतील वादीचे कब्जेवहिवाटीस हरकत व अडथळा चालू ठेवल्यास वादीचे कशानेही न भरून येणारे असे नुकसान होणार आहे व वादी यांचेवर अन्याय होणार आहे. प्रतिवादी हे वादीचा कब्जा नष्ट करणेचे विचारात आहेत. त्यामुळे, दावा मिळकतीतील वादीचे कब्जेवहिवाटीस प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांनी किंवा त्यांचेतर्फे कोणा इसमाने अगर एजंटाने हरकत व अडथळा होईल असे कोणतेही कृत्य करू नये अशी ताकीद प्रतिवादी यांना

देण्यात यावी अशी विनंती वादी यांनी केलेली आहे.

६. प्रस्तुतचा निशाणी ५ वरील अर्ज प्रलंबीत असताना वादी यांनी निशाणी ४५ येथे अर्ज दाखल करून असे कथन केले आहे की, २९ मे २०२३ रोजी प्रतिवादी क्र.१अ ते १इ व प्रतिवादी क्र.२ व ३ यांनी वादी यांचे गैरहजेरीत वादी यांना कोणतेही लेखी किंवा तोंडी नोटीस न देता दावा मिळकतीमध्ये अनाधिकाराने बेकायदेशीरपणे व गैरहक्काने चहाविक्रीचे तयार खोके विना परवाना आणून ठेवले आहे आणि दावा मिळकतीमध्ये वादीच्या शांततामय कब्जेवहिवाटीस हरकत घेवून अडथळा केलेला आहे. या संदर्भात वादी यांनी पोलीस स्टेशन दिघंची येथे तक्रार केली आहे. सदर गैरहक्की खोक्याचे आधारे दावा मिळकतीच्या मूळ स्वरूपात मूलभूत बदल करून प्रतिवादी बेकायदेशीरपणे अनाधिकृत बांधकाम करण्याच्या विचारात आहेत. तसे झाल्यास वादीवर अन्याय होणार आहे. त्यामुळे, प्रतिवादी क्र.१अ ते १इ व प्रतिवादी क्र.२ व ३ यांनी दावा मिळकतीचे मूळ स्वरूपात बदल करू नये, दावा मिळकतीमधून वादीला हुसकावून लावू नये, दावा मिळकतीतील वादीचा मालकी कब्जा नष्ट करू नये, दावा मिळकतीमध्ये गैरहक्की कब्जा करू नये व दावा मिळकतीमध्ये चहाविक्रीचे तयार खोके प्रतिवादींनी स्वखर्चाने काढून घ्यावे व वादीचे शांततामय कब्जेवहिवाटीस हरकत अडथळा करू नये अशी विनंती केलेली आहे.

#### प्रतिवादी यांचे कथन थोडक्यात खालीलप्रमाणे –

७. प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांनी सदर अर्जाला निशाणी १७ येथे म्हणणे देवून संपूर्ण अर्जाचे खंडण केलेले आहे. त्यांनी असे नमूद केले आहे की, वादी यांची दावा मिळकत सि.स.नं.१५६० मध्ये कधीही कब्जेवहिवाट नव्हती.

सदर सि.स.नं.१५६० हा मूलतः महाराष्ट्र शासनाच्या नावावर आहे. वादी यांनी आटपाडी तालुका भुमि अभिलेख कार्यालय व अधिक्षक भुमि अभिलेख सांगली यांचेकडे सि.स.नं.१५६० वर त्यांचे नावाची नोंद करणेबाबत व सदर जागेवर वादीचा कब्जा असलेबाबत दिनांक १९/०२/१९८० रोजी दिलेल्या निर्णयावर वादी यांनी अपिल दाखल केले होते. सदर अर्जाचा निकाल दिनांक १९/०३/२०१२ रोजी होवून अधिक्षक भुमी अभिलेख सांगली यांनी वादी यांचेकडील पुरावेचे कागदपत्र मुळ महसुली रेकॉर्ड, ग्रामपंचायत रेकॉर्ड यांची खात्री करून तसेच प्रत्यक्ष जागेवरील कब्जेवहिवाटीची पहाणी करून फेरचौकशीसाठी उपअधिक्षक भुमी अभिलेख यांचेकडे सदरचे प्रकरण वर्ग केले. त्या अनुषंगाने उपअधिक्षक भुमी अभिलेख यांचेकडे क्र. न.भु./फेरचौकशी/नो.क्र.१९/२०१५ यांचेसमार फेरचौकशीचे काम पूर्ण झाले. सदर फेरचौकशी कामी उपअधिक्षक भुमी अभिलेख आटपाडी यांनी वादी व जाबदार (महाराष्ट्र शासनातर्फे तहसिलदार) यांना याकामी दिनांक २६/१०/२०१५ रोजी म्हणणे मांडणेची संधी दिली. तसेच दिनांक २३/०७/२०१५ रोजी प्रत्यक्ष जागेवर जावून कब्जेवहिवाट व वस्तुस्थिती पाहणी करणेत आली. सदर जागेमध्ये प्रत्यक्ष वस्तुस्थिती पाहणेसाठी वादी व महाराष्ट्र शासनातर्फे तहसिलदार आटपाडी यांना रितसर कळविण्यात आले. स्थळपाहणी दिवशी दिनांक २३/०७/२०१५ रोजी यातील वादी हे प्रत्यक्ष जागेवर उपस्थित राहिले नाहीत. तसेच सि.स.नं.१५६० वर वादी यांचा कब्जा असलेचे दिसून आले नाही. तसेच वादी यांचे कागदपत्रात व ग्रामपंचायतीकडील कागदपत्रात विसंगती दिसून आली. त्यामुळे दिनांक २३/०७/२०१५ पर्यंत व पुढे आजअखेर वादी यांची सि.स.नं. १५६० वर कब्जेवहिवाट नव्हती व नाही. वादी यांनी उपअधिक्षक भुमी अभिलेख यांचेकडे क्र. न.भु./फेरचौकशी/नो.क्र.१९/२०१५ वरील निकालात वादी यांची मागणी अमान्य केली गेली, व त्याचा निकाल ३१/१२/२०१६ रोजी उपअधिक्षक

भुमी अभिलेख आटपाडी यांनी दिला. सदर निकालावर वादी यांनी अपिलात गेलेले नाहीत व वादी यांचा जागेमध्ये कब्जा असलेबाबत कोणतेही ठोस पुरावे देवून अपिल करण्यात आलेले नाही. वादी यांनी ग्रामपंचायतीला हाताशी धरून चुकीचे ठराव करून ग्रामपंचायत सदरी दिघंची ग्रामपंचायत हद्दीतील अ. क्र. १६४८ व मालमत्ता क्र. १५६० मध्ये बांधीव पत्रा छप्पर नसताना खोट्या नोंदी केलेल्या आहेत. सदरची वरील ग्रामपंचायत अ. क्र. १६४८ व मालमत्ता क्र. १५६० ही सि.स.नं.१५६० हा पुर्व पश्चिम १२ फुट दक्षिणोत्तर २० फुट अशी जागा सि.स.नं.१५६० मध्ये वाद आहे. व सि.स.नं.१५६० मध्ये तुकाराम वाघमारे यांचे राहते घर आहे.

८. वादीने अर्जात दिलेल्या चतुःसिमा असंधिग्ध, चुकीच्या व दिशाभुल करणाऱ्या आहेत. वादीचे अर्जातील १२ × २० लांबी रुंदीची जागा खुली असून सदर खुल्या जागेवर प्रतिवादी यांचे १९९२ - ९३ पासून कब्जा असून प्रतिवादी नं.१ ते ३ यांचे फळ विक्रीचे दुकान असून ते आजअखेर सि.स.नं. १५६० व ग्रामपंचायत अ. क्र. नं. २३९४ मध्ये आहे. प्रतिवादी यांच्या सन १९९२ पासून आजअखेर सि.स.नं.१५६० मध्ये असलेल्या व ग्रामपंचायत मिळकत मध्ये असलेल्या फुट स्टॉलला वादी यांनी कोणत्याही प्रकारची हरकत अडथळा अथवा लेखी तक्रार भुमी अभिलेख, आटपाडी पोलिस स्टेशन, तहसिलदार अथवा तत्सम अधिकारी यांचेकडे केलेली नाही. प्रतिवादी नं.१ ते ३ हे अखंडीतपणे १९९२ - ९३ पासून आजअखेर फळे विक्री करण्याचा व्यवसाय करत आहेत. हे वादी व तेथील चतुःसिमेतील आणि आसपासचे लोकांना माहिती आहे. प्रशासक ग्रामपंचायत दिघंची यांनी दिनांक २१/०९/१९९२ रोजी ग्रामपंचायतीस सहभेट देवून केलेला कामकाज आढावा घेतलेला होता व त्यामध्ये विषय नं.१ ते ४/१९ पर्यंत वाद मिळकतीत प्रतिवादी यांचेपैकी प्रतिवादी नं.२ अरुण गंगाराम रणदिवे यांची सि.स.नं.१५६०

मध्ये नोंद करणेसाठी ठराव नं ४/१९ मंजूर झाला व सदर ठरावात प्रतिवादी नं.२ यांचे नावे सदर सि. स. १५६० मध्ये दक्षिण बाजुचे मुख्य रस्त्याचे बाजुकडे तोंड करून १२ x २० फुट खुली जागा आहे. सदर खुल्या जागेच्या पुर्वेस लक्ष्मी देऊळ व पश्चिम बाजुस कालीदास जरे यांची मालमत्ता आहे असे चतुःसिमेतील जागेत प्रतिवादी नं.२ यांची सन १९९२ पुर्वी २० वर्षे वहिवाट आहे असेही या ठरावात नमुद करण्यात आले आहे. त्यामुळे प्रतिवादी यांची वाद मिळकतीत सन १९७२ पासून आजअखेर निरंतर मालकी कब्जेवहिवाट असून १९९२ पासून पुढे प्रतिवादी यांचा फळ विक्रीचा व्यवसाय चालू आहे. त्यामुळे वाद जागेत प्रतिवादी यांचा कब्जा आहे हे कागदोपत्री शाबीत होते आहे. वाद मिळकतीत पश्चिमेस सि.स.नं.१५६० चे शिल्लक क्षेत्र नाही. सदर वाद मिळकतीचे पश्चिमेस सि.स.नं.१५६१ असून सदर जागेमध्ये श्री. कालीदास जरे यांचे सन १९९२ पर्वीपासून आजअखेर मालकी कब्जेवहिवाट आहे व सन १९९२ पासून किराणा दुकान आहे. सदर वाद मिळकतीचे उत्तरेस तुकाराम वाघमारे यांचे राहते घर याच सि.स.नं.१५६० मधील जागेत आहे. दक्षिणेस पुर्व पश्चिम चालीचा पंढरपुर मल्हारपेठ रस्ता आहे. वाद मिळकतीचे पुर्वेस लक्ष्मी मंदीर आहे व लक्ष्मी मंदीराच्या पुर्वेस दक्षिणोत्तर चालीचा रस्ता असून तो पंढरपुर मल्हारपेठ रस्त्याला मिळतो आहे. अशा वर्णनाच्या वाद मिळकतीत प्रतिवादी नं.१ ते ३ यांचे फळविक्रीचे दुकान आहे.

९. उपअधिक्षक भुमी अभिलेख आटपाडी यांनी दिनांक २३/०७/२०१५ रोजी वाद जागेवर प्रत्यक्ष स्थळपाहणी केली त्यावेळी वाद जागेवर वादीचा कब्जा दिसून आलेला नाही असा स्पष्ट उल्लेख केलेला आहे. वादीचा त्यावेळी वादी मिळकतीवर प्रत्यक्ष कब्जा असता तर त्यावेळी वादीचे बांधकाम किंवा इतर पुरावे दिसून आले असते. म्हणजेच वादी अर्जात कथन करतो त्याप्रमाणे वाद मिळकतीत त्यांचा कब्जा नाही हे निर्विवाद शाबित होत

आहे. उपअधिक्षक भुमी अभिलेख आटपाडी यांचे दिनांक १३/०६/२०१२ रोजीचे ग्रामपंचायत दिघंची यांना दिले खुलासा पत्रावरून तसेच ग्रामपंचायत कार्यालय दिघंची यांनी १६/०६/२०१२ रोजी उपअधिक्षक भुमी अभिलेख आटपाडी यांना पत्र देवून खुलासा केला की, "मौजे दिघंची ता. आटपाडी येथिल सि.स.नं.१५६० ची जिल्हा अधिक्षक भुमी अभिलेख सांगली यांचेकडील क्र. न.भु./अपिल अर्ज १७/२०१०, सांगली दिनांक १९/०३/२०१२ चे अन्वये फेर चौकशीअंती सि.स.नं.१५६० ची जागा ही महाराष्ट्र शासनाची असून सदर मिळकतीमध्ये मोहन चित्रांगण रणदिवे यांचा कोणत्याही प्रकारचा कब्जा नाही तरी सदरचे प्रकरण फेटाळण्यात यावे" असा पत्रव्यवहार झालेल्या पत्रव्यवहाराची सही शिक्क्याची नक्कल याकामी दाखल केलेली आहे. त्यामुळे दावा मिळकत ही महाराष्ट्र शासनाची असल्याने वादीला या न्यायालयात प्रस्तुतचा दावा दाखल करणेचा हक्क व अधिकार नाही.

१०. उलटपक्षी, प्रतिवादी नं.१ ते ३ यांची १९९२ पुर्वी व १९९२ नंतर आजअखेर प्रस्तुत सि.स.नं.१५६० मध्ये कब्जेवहिवाट असलेबाबत ग्रामपंचायत दिघंची यांनी लेखी दिलेले आहे व तसे ठराव यापुर्वी प्रशासक दिघंची यांनी केलेले आहेत. त्यामुळे प्रतिवादी यांची वाद जागेवर कब्जेवहिवाट आहे हे निर्विवाद शाबीत झाले आहे. वाद मिळकतीत वादीची मालकी वहिवाट व कब्जा नसलेने त्यांचे वहीवाटीस हरकत अडथळा करणेचा प्रश्न निर्माण झालेला नाही. वादी हा प्रतिवादी विरुध्द राजकारणातील व भावकीतील वादापोटी चिडून प्रतिवादींना वाद मिळकतीतून हुसकावून लावणेच्या प्रयत्नात आहे. वाद मिळकतीतील फळविक्रीच्या व्यवसायातून प्रतिवादींना चांगले उत्पन्न मिळत असल्याने त्याचा राग वादीला आहे. वादी हा दिघंची जिल्हा परिषद गटातून निवडून आलेला असल्याने प्रतिवादीचे ताब्यातील वाद मिळकतीत प्रतिवादी विरुध्द वाद निर्माण करून वाद मिळकत हडप करण्यासाठी खोटा

चुकीचा दावा व तुर्तातुर्त ताकीद अर्ज दाखल केलेला आहे. यदाकदाचित ताकीद अर्ज मंजूर केलेस वाद मिळकतीत प्रतिवादींना त्यांच्या असणा-या कब्जास मुकावे लागणार आहे. तसेच वाद मिळकतीत प्रतिवादींचे असणारे फळ विक्रीचे दुकान वादी बेकायदेशीरपणे मनुष्यबळाच्या आधारे काढून टाकेल याची साधार भिती प्रतिवादीस आहे, तसेच वाद जागेत प्रतिवादींची लिंबाची लाकडे, फळ वाहतुक करण्यासाठी लागणारा चारचाकी गाडा वाद जागेत आहे. प्रतिवादींची वाद मिळकतीत असणारी वहिवाट ही १९९२ पुर्वीची व १९९२ नंतर आजअखेर निरंतर शांततामय रितीने चालू आहे. अशा परिस्थितीत प्रतिवादी यांच्या दावा मिळकतीतील वहिवाटीस वादी यांनी हरकत अडथळा केलेस प्रतिवादीचे कोणत्याही स्वरूपाने भरुन न येणारे नुकसान होणार आहे. वादीकडे मनुष्यबळ, आर्थिक व राजकीय बळ असल्याने वादी हा न्यायालयाच्या हुकूमाच्या आधारे प्रतिवादीच्या वाद जागेत म्हणजेच वाद मिळकतीत बेकायदेशीर घुसून हुसकावून लावून कब्जा मिळविण्याच्या प्रयत्नात आहे. त्यामुळे वादीला अशा प्रकारचा ताकीदीचा दावा दाखल करुन वादीचा कब्जा आहे असा ताकीदीचा हुकूम मागता येणार नाही. वादीला कब्जाबाबत महाराष्ट्र शासनास पक्षकार करुन दावा दाखल करावा लागेल. वाद मिळकतीत वादीचा कब्जा कधीही नव्हता व नाही, उलटपक्षी प्रतिवादी याची वाद जागेत १९९२ पुर्वी व १९९२ नंतर कब्जेवहिवट असून वाद मिळकतील जागेत प्रतिवादींचे फळ विक्रीचे दुकान आहे. वादीचा दावा मुदतीत नाही, वादीच्या दाव्यास कोणतेही कारण घडलेले नाही, वादीला या न्यायालयात प्रस्तुतचा दावा दाखल करण्याचे अधिकार क्षेत्र नाही, दावा मिळकत ही महाराष्ट्र शासनाची असल्याने प्रस्तुतचा दावा दाखल करणेचा अधिकार वादीस नाही, तसेच प्रस्तुत दाव्यात महाराष्ट्र शासन यांना पक्षकार केल्याशिवाय दावा कायद्याने चालू शकत नाही. त्यामुळे दाव्यास आवश्यक पक्षकार नसल्याची बाधा येत आहे. सबब, अर्ज खर्चासह नामंजूर करणेत यावा अशी मागणी प्रतिवादी यांनी केलेली आहे.

११. प्रतिवादी यांनी निशाणी ५३ वर वादीच्या निशाणी ४५ वरील अर्जास म्हणणे देवून सदर अर्जातील सर्व कथने नाकारलेली आहेत. प्रतिवादी यांनी असे कथन केले आहे की, वाद मिळकतीत प्रतिवादी क्र.१अ ते १इ यांचा फुट स्टॉल व चहाविक्रीचा व्यवसाय खूप वर्षांपासून होता व आहे. प्रतिवादीस वाद मिळकतीमध्ये फुट स्टॉलचा व्यवसाय करू द्यायचा नाही व चहाचा स्टॉल चालवू द्यायचा नाही व केवळ प्रतिवादी यांना विरोध करायचा व प्रतिवादी यांचे वाद मिळकतीतील व्यवसायात हरकत व आडकाठी करण्याच्या उद्देशाने खोटा ताकीद अर्ज दाखल केला आहे. सबब, सदरचा अर्ज नामंजूर करण्यात यावा.

१२. वादी व प्रतिवादी यांची कथने तसेच त्यांच्या विधिज्ञांमार्फत केलेला युक्तिवाद मी ऐकला. दाव्यासोबत सादर केलेल्या कागदपत्रांचे अवलोकन केले. एकंदरीत परिस्थितीमध्ये माझ्यासमोर खालील मुद्दे उपस्थित राहतात.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	वादी यांनी प्रथमदर्शनी बाजू सादर केली आहे काय?	होकारार्थी...
२.	न्यायाचा समतोल हा मनाई देण्याच्या बाजूने झुकलेला आहे काय ?	होकारार्थी...
३.	मनाई नाकारल्यास वादी याचे अपरिमित नुकसान होणार आहे काय ?	होकारार्थी...
४.	काय आदेश ?	अर्ज मंजूर करण्यात येतो.

कारणमिमांसामुद्दा क्र.१ ते ३ बाबत -

१३. मी वादी व प्रतिवादी यांच्या वकीलांचा सखोल युक्तीवाद ऐकला. वादी यांनी त्यांची बाजू शाबीत करणेसाठी खालील कागदपत्रे दाखल केलेली आहेत.

अ.क्र.	कागदाचा तपशील	निशाणी
१.	दिघंची येथील मालमत्ता क्र.१५६० चा २०२० ते २०२५ चा असेसमेंट लिस्टचा उतारा	४/१
२.	दिघंची येथील मालमत्ता क्र.१५६० चा २०१६ ते २०२१ चा असेसमेंट लिस्टचा उतारा	४/२
३.	दिघंची येथील मालमत्ता क्र.१५६० चा २०१० ते २०१५ चा असेसमेंट लिस्टचा उतारा	४/३
४.	दिघंची येथील अ.क्र.२३९४ चा १९९८-९९ चा असेसमेंट लिस्टचा उतारा	४/४
५.	घर क्र.१६४८ ची २०२१-२२ ची कर पावती	४/५
६.	घर क्र.१६४८ ची २०२१-२२ ची कर पावती	४/६
७.	घर क्र.१५६० ची २०१४-१५ ची कर पावती	४/७
८.	घर क्र.१९८८ ची २०१४-१५ ची कर पावती	४/८
९.	घर क्र.१९८८ ची २०१४-१५ ची कर पावती	४/९
१०.	ग्रामपंचायत दिघंची ठराव क्र.४/१	४/१०

११.	ग्रामपंचायत दिघंची चा दाखला	४/११
१२.	उपअधीक्षक भूमी अभिलेख यांचे पत्र	४/१२
१३.	जिल्हाधिकारी सांगली यांना केलेला अर्ज	४/१३
१४.	सि.स.नं.१५६० चा प्रॉपर्टी कार्ड उतारा	४/१४
१५.	क्र./न.भू.अपील/एस.आर.११४२/९८ मधील आदेश	४/१५
१६.	सि.स.नं.१५५९ चा प्रॉपर्टी कार्ड उतारा	४/१६
१७.	साक्षीदार नंदकुमार रणदिवे यांचे प्रतिज्ञापत्र	५२/१
१८.	साक्षीदार दत्तु रणदिवे यांचे प्रतिज्ञापत्र	५२/२
१९.	ग्रामपंचायत दिघंची येथील ग्रामविकास अधिकारी यांचा दाखला	५२/३
२०.	ग्रामपंचायत दिघंची येथील ग्रामविकास अधिकारी यांचा दाखला	५२/४
२१.	ग्रामपंचायत दिघंची येथील ग्रामविकास अधिकारी यांचा दाखला	५२/५
२२.	उपअधीक्षक भूमी अभिलेख आटपाडी यांचे पत्र	५२/६
२३.	आटपाडी पोलीस ठाणेस दिलेला तक्रार अर्ज	५२/७
२४.	ग्रा.मि.नं.१५६० चा सन २०१६ ते २०२१ चा उतारा	५२/८
२५.	ग्रा.मि.नं.१५६८ चा सन २०१६ ते २०२१ चा उतारा	५२/९

२६.	ग्रा.मि.नं. १५५८ चा सन २०२० ते २०२५ चा उतारा	५२/१०
२७.	ग्रामपंचायत दिघंची येथील ग्रामविकास अधिकारी यांचा दाखला	५२/११
२८.	जिल्हाधिकारी सांगली यांचेकडे दिलेला अर्ज	५४/१
२९.	जिल्हाधिकारी सांगली यांचेकडून तहसिलदार आटपाडी यांना दिलेले पत्र	५४/२
३०.	गटविकास अधिकारी यांनी तहसिलदार आटपाडी यांना दिलेला प्रस्ताव	५४/३
३१.	गटविकास अधिकारी यांनी विस्तार अधिकारी यांना दिलेले पत्र	५४/४
३२.	विस्तार अधिकारी यांनी गटविकास अधिकारी यांना दिलेला अहवाल	५४/५
३३.	ग्रामविकास अधिकारी यांचा ना हरकत दाखला	५४/६
३४.	दावा मिळकतीचा आऊटलाईन सर्व्हे	५४/७
३५.	गटविकास अधिकारी यांनी तहसिलदार आटपाडी यांना दिलेले पत्र	५४/८
३६.	तहसिलदार यांनी गटविकास अधिकारी यांना दिलेले पत्र	५४/९
३७.	विस्तार अधिकारी यांनी गटविकास अधिकारी यांना दिलेले पत्र	५४/१०
३८.	तहसिलदार यांनी उपविभागीय अधिकारी यांना	५४/११

	दिलेला अहवाल	
३९.	ग्रामपंचायत दिघंची यांचा दाखला	५४/१२
४०.	ग्रामपंचायत दिघंची यांचेकडील २०१५-१६ ते २०१९-२० नमुना ८अ नोंदवहीचा उतारा	७१/१
४१.	ग्रामपंचायत दिघंची यांचेकडील २०११-१५ नमुना ८अ नोंदवहीचा उतारा	७१/२
४२.	ग्रामपंचायत दिघंची यांचेकडील २००६-११ नमुना ८अ नोंदवहीचा उतारा	७१/३
४३.	ग्रामपंचायत दिघंची यांचेकडील २०००-०६ ते २०१९-२० नमुना ८अ नोंदवहीचा उतारा	७१/४
४४.	गट नं. १५६० व १५५९ चा नकाशा	७१/५
४५.	जिल्हाधिकारी सांगली यांचे आदेशाने सि.स.नं. १५५९ व १५६० चा मोजणी केलेला नकाशा	७१/६
४६.	तहसिलदार आटपाडी यांचा दाखला	७६/१

१४. प्रतिवादी यांनी त्यांची बाजू शाबीत करणेसाठी खालील कागदपत्रे दाखल केलेली आहे.

अ.क्र.	कागदाचा तपशील	निशाणी
१.	दावा मिळकतीचे वस्तुस्थितीदर्शक फोटो	४८/१
२.	फोटो बिल व सी.डी.	४८/२
३.	दावा मिळकतीचे वस्तुस्थितीदर्शक फोटो	४८/३

४.	दावा मिळकतीचे वस्तुस्थितीदर्शक फोटो	४८/४
५.	फोटो व सी.डी.	४८/५
६.	दावा मिळकतीचे वस्तुस्थितीदर्शक फोटो	४८/६
७.	दावा मिळकतीचे वस्तुस्थितीदर्शक फोटो	४८/७
८.	फोटो व सी.डी.	४८/८
९.	उपअधीक्षक भूमी अभिलेख आटपाडी यांचेकडील वादीचे नावे दिलेले पत्र व त्यासोबत दिनांक १०/०४/२०१८ रोजीचा मोजणी नकाशा	४८/९
१०.	सांगली येथील जिल्हा न्यायाधीश यांचेकडील क्रिमिनल बेल अर्ज क्र.५६१/२०२३	४८/१०
११.	आटपाडी पोलीस स्टेशन एफ.आय.आर. प्रत	४८/११
१२.	दिघंची ग्रामपंचायत दिनांक २१/०९/१९९२ रोजीचा ठराव	६९/१
१३.	सन १९९२ साली करास पात्र असलेली इमारती व जमीन यांची आकारणी यादी	६९/२
१४.	सन २०२३-२३ सालीसाठीची कर आकारणी नोंदवही	६९/३
१५.	उपअधीक्षक भूमी अभिलेख आटपाडी न.भू.फेरचौकशी नो.क्र.१९/२०१५ चा ता.३१/१२/२०१६	७३/१
१६.	आटपाडी पोलीस स्टेशनला अजिनाथ रणदिवे यांनी दिलेला अर्ज	७३/२

१७.	आटपाडी पोलीस स्टेशन जा.क्र.२७२४/२०२३ ची नकल	७३/३
१८.	ग्रामपंचायत दिघंची येथील नमुना ८अ मधील नोंदवहीची सही शिक्याची प्रत	७८/१
१९.	ग्रामपंचायत दिघंची येथील ग्रामविकास अधिकारी यांनी दिलेला दिनांक १२/०७/२०२४ रोजीचा दाखला	८३/१

१५. तुर्तातुर्त मनाई हुकूम हा एक विवेकाधिकार व समन्वयी दाद आहे. वादीला जर तुर्तातुर्त मनाई हुकूम मिळवायचा असेल तर त्याने तीन तत्वे म्हणजे सकृत दर्शनी केस, सोयीचे समतोलत्व त्याच्या बाजूने आहे, तसेच तुर्तातुर्त मनाई आदेश न दिल्यास त्याचे पैशाच्या स्वरूपात न भरून येणारे असे अपरिमित नुकसान होणार आहे या बाबी शाबीत होणे गरजेचे आहे. त्याचबरोबर तुर्तातुर्त मनाईचा अनुतोष हा समन्याय असल्यामुळे त्याबाबत अनुतोष मागणी करत असताना न्यायालयापासून कोणतीही बाब लपवून न ठेवता वादीने आपली केस स्पष्टपणे मांडणे आवश्यक आहे.

१६. वादी यांच्या कथनानुसार दिघंची ग्रामपंचायत हद्दीतील अ.क्र.१६४८, मालमत्ता क्र.१५६० ही घरजागा मिळकत सि.स.नं.१५६० मध्ये आहे. सदर घर मिळकतीमध्ये वादींची सुमारे ४० वर्षांपासून कब्जेवहिवाट आहे. हे दर्शवण्यासाठी वादी यांनी अभिलेखावर दिनांक ३०/०९/१९९९ रोजीचा मौजे दिघंची ग्रामपंचायतीची मासिक सभा ठराव दाखल केलेला असून ठराव नं.४/१ मध्ये मोहन चित्रांगण रणदिवे यांची सि.स.नं.१५६० मध्ये दक्षिण बाजूचे मुख्य रस्त्याचे बाजूकडे तोंड करून १२ x २० पत्रा इमारत बांधली

असून त्याची नोंद करणेसाठी ग्रामपंचायत सभेत मंजूरी दिल्याचे दिसून येते. सदर ठरावाच्या अनुषंगाने वादीचे नावाची नोंद सन १९९८-९९ या कालावधीतील अ.नं.२३९४ या मिळकतीचे कर आकारणी उता-यास झाल्या संदर्भात वादीने मिळकत क्र.२३९४ चा कर आकारणी उतारा (नि.४/४) अभिलेखावर दाखल केला आहे. तसेच वादी यांनी मालमत्ता क्र.१५६० चा सन २०२०-२१ ते २०२४-२५ या कालावधीतील असेसमेंट उतारा (नि.४/१), सन २०१६-१७ ते २०२०-२१ या कालावधीतील असेसमेंट उतारा (नि.४/२), सन २०१०-११ ते २०१४-१५ या कालावधीतील असेसमेंट उतारा (नि.४/३), सन १९९८-९९ या कालावधीतील असेसमेंट उतारा (नि.४/४) दाखल केलेला आहे. सदर असेसमेंट उता-यांचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, मालक सदरी महाराष्ट्र शासन अशी नोंद असून भोगवटा सदरी वादी यांचे नावाची नोंद आहे. तसेच वादीने घर क्र.१६४८ चे सन २०२१-२२ चे घरपट्टी कर व पाणीपट्टी कर भरलेची पावती (नि.४/५ व ४/६) दाखल केलेली आहे. तसेच घर नं.१५६० चे घरपट्टी कर भरलेबाबतची सन २०१४-१५ या कालावधीतील पावती (नि.४/७) दाखल केलेली आहे. तसेच घर नं.१९८८ ची सन २०१४-१५ मध्ये पाणीपट्टी कर व घरपट्टी भरलेबाबतची पावती (नि.४/८ व ४/९) दाखल केलेली आहे. सदर कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता घर मिळकत क्र.१५६० चे असेसमेंट उता-यावरून सदरची मिळकतीचे मालक महाराष्ट्र शासन असून २० x १२ क्षेत्रामध्ये वादी यांची वहिवाट असलेचे दिसून येते. तसेच वादी यांनी सि.स.नं.१५६० चा सिटी सर्व्हे उतारा दाखल केलेला असून त्यावर महाराष्ट्र शासनाची नोंद आहे. तसेच वादी यांनी निशाणी ४८/९ वर दिनांक १०/०४/२०१८ रोजीचा उपअधीक्षक भूमी अभिलेख आटपाडी यांनी वादी यांना दिलेले पत्र व त्यासोबतचा मोजणी नकाशा दाखल केलेला आहे. सदर मोजणी नकाशाचे अवलोकन केले असता समजुतीच्या टिपांमध्ये मोहन

चित्रांगण रणदिवे यांचे वहिवाटीस असलेली जागा व त्याचे क्षेत्र २० चौ.मी. असलेबाबत नमूद आहे.

१७. प्रतिवादी यांनी अभिलेखावर मौजे दिघंची ग्रामपंचायत दिनांक २१/०९/१९९२ रोजीचा ठराव क्र.४/१९ दाखल केला असून सदर ठरावाचे अवलोकन केले असता त्यामध्ये सि.स.नं.१५६० मधील २० x १२ खुल्या जागेस प्रतिवादी यांचे नावाची नोंद झाल्याचे दिसून येते. तसेच सदर ठरावानुसार प्रतिवादी यांचे नावाची नोंद सि.स.नं.१५६० अ.नं.१६६४ या मिळकतीस झालेबाबत प्रतिवादी यांनी १९९२ सालासाठी करास पात्र असलेल्या इमारत व जमिन यांची आकारणी यादी व कर आकारणी नोंदवहीचा उतारा अभिलेखावर दाखल केला असून सदर नोंद आकारणी यादी व नोंदवहीमध्ये प्रतिवादी यांचे नावाची नोंद मौजे दिघंची ग्रामपंचायत ठराव क्र.४/१९ अन्वये झाल्याचे दिसून येते. परंतु प्रतिवादी यांनी सदर मिळकतीसंदर्भात कर भरल्याबाबत कोणतीही कागदपत्रे अभिलेखावर दाखल केली नाहीत. तसेच प्रतिवादी यांनी त्यांचे नावाची भोगवटादार म्हणून नोंद असलेबाबत सदर मिळकतीचा कर आकारणी उतारा अभिलेखावर दाखल केलेला नाही.

१८. तसेच प्रतिवादी यांनी अभिलेखावर दिनांक ०३/०६/२०२३ रोजी दिघंची ग्रामपंचायत मिळकत अ.नं.१६४७, सि.स.नं.१५६० यामधील १२ x २० या मध्ये त्यांची मालकी वहिवाट असून ते गायरान स.नं.५२३ वरील गट नं.१८११ यामधील वहिवाट असलेले अतिक्रमण निष्काशीत करणेबाबत तहसिलदार आटपाडी यांना दिलेला अर्ज दाखल केला आहे. तसेच सदर अर्जाच्या अनुषंगाने तहसिलदार, आटपाडी यांनी मंडल अधिकारी, दिघंची यांना दिलेले दिनांक १२/०७/२०२३ रोजीचे पत्र, मंडल अधिकारी, दिघंची

यांनी तहसिलदार आटपाडी यांना दिलेले दिनांक १९/०७/२०२३ रोजीचे पत्र व सदर अर्जाच्या अनुषंगाने करण्यात आलेला पंचनामा व प्रतिवादी यांचा जबाब अभिलेखावर दाखल केलेला आहे. सदरचे सर्व पत्रव्यवहार सदरचा दावा दाखल झालेनंतर दिनांक ०३/०६/२०२३ रोजीनंतर झालेचे दिसून येते. सदर सर्व कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता प्रतिवादी यांचा फळविक्रीचा व्यवसाय ग्रामपंचायत मिळकत अ.नं.१६४७, सि.स.नं.१५६० मध्ये असल्याचे दिसून येते. यावरून प्रतिवादी कथन करत असलेल्या त्यांचा फळविक्रीचा व्यवसाय हा ग्रामपंचायत मिळकत अ.नं.१६४८ मध्ये नसून १६४७ मध्ये असल्याचे प्रतिवादी यांनी दाखल केलेल्या कागदपत्रावरून प्रथमदर्शनी दिसून येते. तसेच वादी यांनी निशाणी ७८ सोबत दिघंची ग्रामपंचायतकडील नमुना नं.८ चे नोंदवही उता-याची साक्षांकीत प्रत अभिलेखावर दाखल केली असून सदर उता-याचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, अ.नं.१६४७ मधील १२ x २० फुट खुल्या जागेस प्रतिवादी यांचे नावाची नोंद भोगवटादारसदरी असून वादी यांचे नावाची नोंद अ.नं.१६४८ मधील १२ x २० फुट खुल्या जागेस नमूद असल्याचे दिसून येते.

१९. प्रतिवादी यांचे कथनानुसार दावा मिळकतीमध्ये पूर्वीपासून त्यांचा चहा विक्री व फळविक्रीचा व्यवसाय आहे. वादी यांचे कथनानुसार प्रस्तुतचा दावा प्रलंबीत असताना प्रतिवादी यांनी चहाविक्रीचा स्टॉल दावा मिळकतीमध्ये आणून ठेवलेला आहे. वादी यांनी अभिलेखावर दावा मिळकतीची छायाचित्रे दाखल केली आहेत. सदर छायाचित्रांचे अवलोकन केले असता त्यामध्ये चहाविक्रीचा स्टॉल असल्याचे दिसून येते. या संदर्भात वादी यांनी अभिलेखावर लगत कब्जेदार व महालक्ष्मी मंदीरातील पुजारी यांची प्रतिज्ञापत्रे दाखल केली असून सदर साक्षीदारांनी त्यांचे प्रतिज्ञापत्रामध्ये असे कथन केले आहे की, प्रतिवादी व त्यांचे कुटुंबियांनी दिनांक २९/०५/२०२३ रोजी दावा

मिळकतीमध्ये चहाविक्रीचे तयार खोके आणून ठेवले आहे. तसेच वादी यांनी अभिलेखावर प्रतिवादी अथवा त्यांचे कुटुंबियांचे नावे चहाविक्रीसाठी अथवा फळविक्रीसाठी कोणताही परवाना दिघंची ग्रामपंचायतीने दिले नसलेबाबत ग्रामपंचायतीचा दाखला दाखल केलेला आहे. या संदर्भात प्रतिवादी यांनी दिनांक ०६/१०/२०२१ रोजी निशाणी १७ वर दाखल केलेली कैफियत व म्हणण्यामध्ये दावा मिळकतीमध्ये त्यांचा चहाचा स्टॉल असल्याबाबत कोठेही नमूद केले नाही. प्रतिवादी यांनी केवळ सन १९९२-९३ पासून त्यांचा फळे विक्री करण्याचा व्यवसाय असल्याबाबत कथन केले आहे. प्रतिवादी यांनी निशाणी ८३ सोबत दिनांक १२/०७/२०२४ रोजीचा बसस्थानकशेजारी कालीदास जरे यांचे मिळकतीच्या पूर्वेस प्रतिवादी यांचा चहा स्टॉल व फ्रुट स्टॉलचा व्यवसाय सुरु असलेबाबत व ग्रामपंचायत दिघंची यांची हरकत नसलेबाबत व्यवसाय दाखला दाखल केला आहे. परंतु सदरचा दाखला सन २०२४ च्या कालावधीमधील असून सन २०२४ पूर्वी प्रतिवादीने व्यवसाय करण्यास परवानगी घेतलेबाबत कागदोपत्री पुरावा अभिलेखावर दाखल नाही. तसेच सदर व्यवसाय दाखल्यामध्ये सदरचा व्यवसाय कोणत्या मिळकतीमध्ये सुरु आहे त्या मिळकतीचा ग्रामपंचायत मालमत्ता क्रमांक नमूद केलेला नाही. यावरून सदरचा व्यवसाय हा अ.नं.१६४८ मालमत्ता क्र.१५६० या मिळकतीमध्ये सुरु असल्याचे निष्कर्ष काढता येणार नाहीत.

२०. अभिलेखावर दाखल कागदपत्रांवरून दिनांक ३०/०९/१९९९ रोजी मौजे दिघंची ग्रामपंचायत मासिक सभेमध्ये ठराव क्र.४/१ अन्वये मौजे दिघंची, ता. आटपाडी, जि. सांगली येथील ग्रामपंचायत हद्दीतील सि.स.नं.१५६०, अ.क्र.१६४८, मालमत्ता क्र.१५६० या मिळकतीस मालक सदरी महाराष्ट्र शासन यांचे नावाची नोंद असून भोगवटादार सदरी वादी यांचे नावाची नोंद दिसून येते. तसेच वादी यांनी मौजे दिघंची येथील

ग्रामपंचायतीकडील नमुना नं.८ चे सन २०१५-१६ ते २०१९-२०, २०१९ ते २०१५, २००६ ते २०११, २००० ते २००६ रजिस्टरचा उतारा अभिलेखावर दाखल केला असून मालमत्ता क्र.१५६० पत्रकी भोगवटदार म्हणून वादी यांचे नावाची नोंद दिसून येते. तसेच वादी यांनी सदर घर मिळकतीचा वेळोवेळी कर भरल्याबाबतची कर पावती देखील अभिलेखावर दाखल आहे. तसेच वादी यांनी लगत कब्जेदार व लक्ष्मी मंदीरातील पुजारी यांचे प्रतिज्ञापत्र दाखल केले असून सदर साक्षीदारांनी वाद मिळकतीमध्ये वादी यांची कब्जेवहिवाट असल्याचे कथन केले आहे.

२१. सि.स.नं.१५६० या मिळकतीस महाराष्ट्र शासनाची नोंद असलेबाबत वाद नाही. वादी यांची सदर मिळकतीमध्ये २० चौ.मी. क्षेत्रामध्ये ४० ते ५० वर्षांपासून त्यांची वडीलोपार्जित अतिक्रमणासह कब्जेवहिवाट असून सदर क्षेत्र नियमाकूल होणेकरीता जिल्हाधिकारी, सांगली यांचेकडे दिनांक २४/०३/२०२१ रोजी अर्ज केल्याचे दिसून येते. सदर अर्जानुसार पुढील कार्यवाहीसाठी तहसिलदार, सांगली, आटपाडी सांगली गटविकास अधिकारी, पंचायत समिती आटपाडी, उपविभागीय अधिकारी विटा यांचेमध्ये झालेल्या पत्रव्यवहाराच्या प्रती वादी यांनी अभिलेखावर दाखल केल्या आहेत. तसेच जिल्हाधिकारी, सांगली यांचेकडील आदेशाने सि.स.नं.१५५९ व १५६० जी मोजणी केलेचा नकाशा वादी यांनी दाखल केलेला असून सदर नकाशामध्ये ए, बी, सी, ड, एफ, जी, एच, आय या आद्याक्षराने दर्शवलेली मिळकत मोहन चित्रांगण रणदिवे यांनी मागणी केलेली असून त्याचे क्षेत्र १५.७५ चौ.मी. आहे व त्यामध्ये बांधीव राहते घर असून त्याचे क्षेत्र १५.७५ चौ.मी. असल्याचे नमूद आहे.

२२. प्रतिवादी यांनी अभिलेखावर उपअधीक्षक भूमी अभिलेख

आटपाडी यांचेकडील फेरचौकशी नोंद क्र.१९/२०१५ मधील दिनांक ३१/१२/२०१६ रोजीच्या निकालाची सहीशिक्याची नकल अभिलेखावर दाखल केलेली आहे. सदर निकालामध्ये अपीलदार मोहन चित्रांगण रणदिवे सि.स.नं.१५६० यावर त्यांचे नावाची नोंद होणेकरीता मागणी केली होती. सदर अर्जाचे चौकशीदरम्यान सन १९८० पूर्वीचे ग्रामपंचायतीकडील रेकॉर्ड व इतर मालकी हक्काचे पुरावे सामील केलेले नाहीत. तसेच नगर भूमापन चौकशीनंतरचे ग्रामपंचायतीकडील उता-यांमध्ये विसंगती दिसून येते. तसेच सदर सि.स.नं.१५६० या मिळकतीवर महाराष्ट्र शासनाची नोंद असून कब्जेवहिवाटीनुसार मालकी हक्क घोषित करणेचे अधिकार सदर कार्यालयास नसलेमुळे सि.स.नं.१५६० या मिळकतीवर अपीलदार यांचे नावाची नोंद होवून मिळण्याची मागणी उचीत नाही. सबब, सदरचे अपील अमान्य करण्यात आले व चौकशी अधिकारी क्र.२ (गावठाण) सांगली, विटा यांनी दिनांक १९/०२/१९८० दिलेला निर्णय कायम करण्यात आला. सदर आदेशाचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, फेरचौकशी नोंद क्र.१९/२०१५ हे उपअधीक्षक कार्यालयास कब्जेवहिवाटीनुसार मालकी हक्क घोषित करणेचे अधिकार नसलेमुळे अमान्य करण्यात आले होते. सदर आदेशावरून वाद मिळकतीमध्ये वादी यांची कब्जेवहिवाट नसलेबाबत कोणताही निष्कर्ष निघत नाही.

२३. एकंदरीत अभिलेखावर दाखल कागदपत्रावरून अ.क्र.१६४८, मालमत्ता क्र.१५६० क्षेत्र १२ फुट x २० फुट या मिळकतीस धारक म्हणून वादीचे नावाची नोंद दिसून येते. सदर मिळकतीचे मालक सदरी महाराष्ट्र शासन यांचे नावाची नोंद दिसून येते. वादी यांनी सदरचे क्षेत्र नियमाकूल होण्याकरीता जिल्हाधिकारी यांचेकडे अर्ज दाखल केल्याचे अभिलेखावरून दिसून येते. सदर अर्जाचे कार्यवाहीदरम्यान झालेल्या मोजणी नकाशामध्ये १५.७५ चौ.मी.

क्षेत्रामध्ये वादी यांची वहिवाट दर्शवलेली आहे. सदर अर्जाची चौकशी प्रलंबीत असून चौकशीअंती वाद मिळकतीमध्ये वादीची कब्जेवहिवाट अधिकृत होणार आहे किंवा अनधिकृत ठरणार आहे. याबाबतचे पूर्ण अधिकार जिल्हाधिकारी, सांगली यांचे असून सदरची बाब गुणदोषावर ठरणार आहे. सदर वाद मिळकतीमध्ये महाराष्ट्र शासनाचा मालकी हक्क असलेबाबत वादी व प्रतिवादी यांना मान्य आहे. परंतु सद्यपरिस्थितीत अ.क्र.१६४८ मालमत्ता क्र.१५६० या वाद मिळकतीमध्ये वादीची कब्जेवहिवाट दिसून येते. प्रतिवादी यांनी वाद मिळकतीमध्ये त्यांची कब्जेवहिवाट आहे असे दर्शवणारा कोणताही संयुक्तीक पुरावा अभिलेखावर आणलेला नाही. उलटपक्षी, प्रतिवादी यांनी अभिलेखावर दाखल केलेल्या कागदपत्रांवरून प्रतिवादी यांचा फळविक्रीचा व्यवसाय हा ग्रामपंचायत मिळकत क्र.१६४७ मध्ये असल्याचे नमूद आहे.

२४. वादी यांचे कथनानुसार प्रतिवादी वादीचे दावा मिळकतीमधील कब्जेवहिवाटीस हरकत अडथळा करत आहेत. प्रतिवादी यांनी प्रस्तुत अर्जास दाखल केलेल्या म्हणण्यामध्ये वाद मिळकतीमध्ये वादीची कब्जेवहिवाट नाकारलेली आहे. तसेच वाद मिळकतीतील कब्जेवहिवाटीसंदर्भात वादी व प्रतिवादी यांचे दरम्यान पोलीस स्टेशनला दाखल केलेल्या तक्रारीच्या प्रती अभिलेखावर दाखल आहेत. त्यावरून प्रतिवादी हे वादीच्या कब्जेवहिवाटीस हरकत अडथळा करत असल्याचे स्पष्ट होते. अशा परिस्थितीत वादी यांनी प्रथमदर्शनी केस सिध्द केली असून न्यायाचा समतोल देखील वादीच्या बाजूने आहे. त्यामुळे, ताकीदीचा हुकूम न केल्यास वादीचे अपरिमित नुकसान होवू शकते.

२५. वादीने निशाणी ४५ वर अर्ज दाखल करून सदर अर्जाद्वारे प्रतिवादी क्र.१अ ते १इ व प्रतिवादी क्र.२ व ३ यांनी दावा मिळकतीचे मूळ

स्वरुपात बदल करु नये, दावा मिळकतीमधून वादीला हुसकावून लावू नये, दावा मिळकतीतील वादीचा मालकी कब्जा नष्ट करु नये, दावा मिळकतीमध्ये गैरहक्की कब्जा करु नये व दावा मिळकतीमध्ये चहाविक्रीचे तयार खोके प्रतिवादींनी स्वखर्चाने काढून घ्यावे व वादीचे शांततामय कब्जेवहिवाटीस हरकत अडथळा करु नये अशी विनंती केलेली आहे. सदर विनंतीपैकी दावा मिळकतीमधील चहाविक्रीचे तयार खोके प्रतिवादींनी स्वखर्चाने काढून घ्यावे ही विनंती आज्ञार्थी स्वरुपाची असून सदरची आज्ञार्थी ताकीदीची मागणी वादीने मूळ दाव्यात केलेली नाही. अशा परिस्थितीत जी विनंती वादीने मूळ दाव्यात मागणी केली नाही ती विनंती वादीला अंतरीम अर्जात देणे न्यायोचित होणार नाही. सबब, निशाणी ४५ चा अर्ज अंशतः मंजूर करणे योग्य होणार आहे. त्यामुळे, मी मुद्दा क्र.१ ते ३ चे उत्तर होकारार्थी देवून मुद्दा क्र.४ बाबत खालील आदेश पारीत करीत करते-

### आदेश

१. निशाणी ५ चा अर्ज मंजूर करण्यात येतो.
२. निशाणी ४५ चा अंशतः मंजूर करण्यात येतो.
३. दाव्याचा अंतिम निकाल होईपर्यंत दावा मिळकतीतील वादीचे कब्जेवहिवाटीस प्रतिवादी क्र.१अ ते १इ, २ व ३ यांनी किंवा त्यांचेतर्फे कोणा इसमाने अगर एजंटाने हरकत व अडथळा होईल असे कोणतेही कृत्य करु नये अशी ताकीद प्रतिवादी यांना देण्यात येते.
४. प्रतिवादी क्र.१अ ते १इ, २ व ३ यांनी दावा मिळकतीचे मूळ स्वरुपात बदल करु नये, दावा मिळकतीमधून वादीला हुसकावून लावू नये, दावा मिळकतीतील वादीचा मालकी कब्जा नष्ट करु नये, दावा मिळकतीमध्ये गैरहक्की कब्जा करु

नये व वादीचे शांततामय कब्जेवहिवाटीस हरकत अडथळा  
करु नये अशी ताकीद देण्यात येते.

(खुल्या न्यायालयात जाहीर)

आटपाडी.

दिनांक : १७/०१/२०२५

(अ. जो. बाचुळकर)

दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर,  
आटपाडी

\*\*\*\*\*

**CERTIFICATE**

I affirm that the, contents of this P.D.F. file order are same word to word, as per the original order -

Name of Stenographer	:	Mr. Ketan Ashok Sargar, (Grade-III)
Court	:	Civil Judge Jr. Dn., & J.M.F.C., Atpadi
Date	:	17/01/2025
Order signed by the Presiding Officer	:	17/01/2025
Order uploaded on	:	18/01/2025